

Обновление российского образования на наш взгляд должно происходить не только с учетом мировых тенденций, но и под более широким углом зрения на образование как условие развития человека. В настоящее время основой прогрессивного развития общества является человек, его культура и образованность. Образование в данном контексте должно быть нацелено на развитие человека как свободной, творческой, социально активной личности, сохраняющей свою индивидуальность.

Система высшего педагогического образования в России значительно отличается от аналогичных систем других стран. Характерные ее особенности – это слабо выраженная гуманитарная направленность, недостаточное использование потенциальных возможностей личности будущего педагога, нацеленность на сообщение готовых знаний, преобладание информационных форм и методов обучения в ущерб активным с использованием резервов самостоятельной работы студентов.

Принципиально иной подход к процессу подготовки педагогов обеспечивает ориентация образования на формирование человека культуры, в том числе индивидуальной, которая определяет его целевые ориентиры.

Задачи развития культуры будущих педагогов могут быть решены с позиций рассмотрения образования как части культуры, которая развивает и трансформирует в себе культурные особенности профессиональной деятельности в форме ценностей, традиций, норм, способов поведения, задавая им самостоятельный ракурс. Основным механизмом освоения профессиональной культуры является становление педагога в качестве субъекта профессиональной деятельности, его культурная идентификация, адаптация и творческая самореализация как профессионала.

Однако человеку мало обладать общей и профессиональной культурой, определяющей способность к технологически правильным профессиональным и социальным действиям: он должен обладать еще и культурой, обеспечивающей ему внутренние условия «выращивания» в себе человека культурного, способного к полноценной жизни и самореализации, т. е. психологической культурой.

Актуальной задачей теоретической и прикладной психологии является осмысление сущности и содержания феномена психологической культуры, ее эффектов в жизнедеятельности человека и возможностей развития в системе общего и профессионального образования. Однако полученный учеными ценный опыт еще остается разрозненным и слабо обобщенным, что затрудняет его трансформацию в образовательную практику. В целом не разработан и методический инструментарий, уровни, параметры и критерии оценки, позволяющие характеризовать психологическую культуру и возможности ее формирования в процессе обучения.

Таким образом, проблема нашего исследования определена как необходимость и возможность формирования психологической культуры студентов – будущих педагогов, а также разработка содержания и методов актуализации ее компонентов.

Термин «культура» указывает на бесконечный процесс взаимодействия человека и общечеловеческого опыта. Одновременно это и непрерывный процесс воспитания, улучшения, формирования человеком своей психики, что требует культурных способов его обращения со своим внутренним миром.

В человеке мы подчеркиваем в первую очередь его родовую сущность, а также духовные основания, определяющие качество процесса и результата освоения им психологической культуры, которые целесообразно рассматривать в контексте становления. Становление – процесс непрерывного перехода явлений из «бытия в возможности» в «бытие в действительности», что достигается только в процессе целенаправленного образования.

Психологическая культура рассматривается как совокупность культурно-исторических способов человеческой деятельности по восприятию и произвольной регуляции индивидом осуществляемых и переживаемых им эмоций и состояний сознания, включая поведенческие акты.

Проведенный нами теоретический анализ позволил определить психологическую культуру как интегративное образование, которое является частью общей и профессиональной культуры и обеспечивает эффективность психической и психосоциальной деятельности человека.

Одним из аспектов важных для исследования психологической культуры является выделение ее функций, которых большинство авторов выделяют три: познавательно-гносеологическую, регулятивную и коммуникативную. При этом подчеркивается, что функции взаимосвязаны и дополняют друг друга, обеспечивая гармонию человека психологической культуры с миром и самим собой [4; 6].

Состав психологической культуры трактуется исследователями различно, но большинство из них выделяют такие компоненты как когнитивный, коммуникативный, рефлексивно-оценочный, регулятивный, поведенческий и ценностно-смысловой. В нашей работе акцент сделан на когнитивном, коммуникативном и регулятивном компонентах.

Для целенаправленного становления психологической культуры в образовательном процессе также необходимо определить ее уровни. Одни исследователи выделяют несколько взаимосвязанных уровней развития [7; 8], другие стремятся количественно определить минимальный или наивысший уровень [1; 2], третьи рассматривают компоненты психологической культуры как ее уровни [3].

Систематизация подходов позволила нам выделить следующие уровни становления психологической культуры с учетом особенностей ее формирования в вузе. Нормативный – уровень сформированности психологических знаний, умений и навыков, позволяющий использовать их в выстраивании поведения в рамках установленных норм. Оптимальный – уровень сформированности психологической культуры, позволяющий широко применять психологические знания, умения и навыки для решения различных проблем и задач, результативно взаимодействовать с окружающими. Творческий – высший уровень психологической культуры, позволяющий находить инновационные способы деятельности на основе использования оригинальных методов и технологий.

Анализ исследований показал, что данное качество рекомендуется формировать либо в рамках специального учебного курса [3], либо на учебных занятиях по традиционным психологическим дисциплинам с использованием различных технологических приемов [2]. Исследователи отмечают, что объективно возросшая роль психологического знания в решении проблем становления будущего профессионала не обеспечивается статусом психологических дисциплин и современными подходами к их изучению. Это затрудняет процесс эффективного становления психологической культуры студентов. Объем психологической подготовки в учебных планах педагогических вузов занимает всего 3,5% учебного времени, к тому же, как правило, широко используются только традиционные формы и методы.

При этом авторами исследований предлагается наряду с традиционными методами обучения использовать для формирования психологической культуры адаптированные психологические и психотерапевтические методы: групповую дискуссию, беседу, обсуждение психолого-педагогических проблем, деловые и имитационные игры, диагностические процедуры, методы самопознания и моделирования собственной личности. В то же время не рассматривается технологическая сторона реализации этих методов, не определяются условия, детерминирующие возможности и особенности применения данных методов в образовательном процессе.

В нашем исследовании определена зависимость становления психологической культуры в профессионально-образовательном процессе от его цели, содержания и методов. Одним из этапов проверки гипотезы о возможности формирования данного феномена была разработка условий, способствующих его становлению у студентов в специально ориентированном процессе обучения.

В качестве первого условия нами выдвинута систематизация обыденного опыта, который содержит психологические знания, полученные в ходе стихийного усвоения. Они характеризуются субъективизмом, эмоциональной и образной насыщенностью, зависимостью от потребностно-мотивационной сферы личности. Эти знания являются эмпирическими, связанными с конкретными ситуациями, поэтому пригодными только в аналогичных условиях. В процессе преподавания психологических дисциплин осуществляется упорядочение обыденных впечатлений и приобщение студентов к научному способу познания.

На основании анализа содержания психологических дисциплин, представленного в учебной и программной литературе, была сконструирована модель систематизации и формирования научной системы психологических знаний. Согласно данной модели любой психологический феномен рассматривается в следующей логике: понятие; значение и функции психического явления; его строение; виды; механизмы функционирования; закономерности развития в онто- и филогенезе; нарушения; методы изучения.

В качестве второго условия выделяется сопряженность целей, содержания и методов подготовки с задачами возрастного развития человека. Основ-

ными задачами развития студенческого возраста (18–23 года) являются: независимость существования, принятие решения о начале карьеры; освоение общественной морали от действия на уровне Я, к действию на уровне Мы; установление прочных интимных отношений и понимание их природы. Таким образом, наиболее сенситивными возрасту являются когнитивный, коммуникативный и регулятивный компоненты культуры, для формирования которых и проектировались специфические методы.

Третьим условием является самоорганизация в изучении психологических дисциплин, как способ самопознания и саморегуляции. Самоорганизация реализуется в учебном процессе через самонаблюдение, самоанализ, сравнение, осознание противоположности, рефлексия и саморегуляцию. Процессу формирования самоорганизации способствуют практические занятия, в ходе которых используются самоотчеты, включающие в себя: фиксацию жизненного опыта, диагностику выраженности личностных качеств и состояний, анализ их проявления в обыденной жизни, в общении с окружающими людьми и в учебной деятельности.

Четвертое условие становления психологической культуры студентов связано с построением обучения на основе анализа учебно-профессиональных и проблемно-конфликтных ситуаций. Моделирование и анализ ситуаций с позитивным и негативным содержанием направляет студентов на поиск адекватного и наиболее целесообразного решения и, как следствие, обогащает личный опыт. Решение психологических ситуаций включает в себя понимание их содержания, оценку, адекватный выбор, прогнозирование способов поведения и деятельности.

Выделенные условия дают возможность реализовать подготовку студентов для становления психологической культуры, однако влияние их разнонаправлено, поэтому результат обеспечивается их совокупностью.

К эмпирической проверке были привлечены 280 студентов первого и второго курсов педагогических специальностей Российского государственного профессионально-педагогического университета. Выборка в целом была поделена на контрольную (160 человек) и опытную (120 человек) группы.

Опытной проверке были подвергнуты выделенные на основании теоретического анализа три компонента психологической культуры: когнитивный, коммуникативный и регулятивный. Критериями выбора показателей становления психологической культуры и методов ее оценки соответственно выступили концептуальные представления о природе, сущности и строении данного феномена.

В работе были использованы авторский тест-опросник осведомленности; тест-опросник «Социально-коммуникативная компетентность»; методика исследования волевых качеств личности.

Измерению подвергались следующие показатели психологической культуры: когнитивный компонент – знание общих культурных образцов, знание нормативных этикетных образцов поведения, психологические знания, необходимые для реализации педагогической деятельности; коммуникативный

компонент – социально-коммуникативная неуклюжесть, нетерпимость к неопределенности, чрезмерное стремление к конформности, повышенное стремление к статусному росту, ориентация на избегание неудач, фрустрационная нетолерантность; регулятивный компонент – выраженность и генерализованность волевых качеств: целеустремленности, настойчивости, инициативности и самостоятельности, самообладания и выдержки. В качестве основного интерпретационного метода выступал сравнительный анализ.

Измерения показателей в группах студентов до опытно-поисковой работы проводились на первых занятиях по общей психологии, выборка была случайной и достаточной, разделение на контрольную и опытную группу произошло стихийно. В ходе сравнительного анализа по *t*-критерию Стьюдента для независимых выборок в двух группах (контрольной и опытной) до проведения занятий по психологии не обнаружено достоверных различий в выраженности показателей психологической культуры.

В контрольной группе студентов занятия по психологическим дисциплинам проводились традиционными методами, показатели психологической культуры измерялись до и после прохождения курсов. Обнаружены достоверные различия в выраженности таких показателей, как знание психологии (когнитивный компонент) и саморегуляция в проявлении смелости и решительности (регулятивный компонент).

Изучение психологических курсов, в частности базового – общей психологии, традиционного содержания и методов, безусловно, формирует когнитивную составляющую психологической культуры. Адаптация студентов первых курсов к системе обучения в вузе уменьшает различия выраженности и генерализованности такого качества, как смелость и решительность, которые проявляются в выборе адекватных средств достижения цели, особенно ярко – в сложных для студентов ситуациях. Адаптированность к системе обучения в вузе проявляется в поведении и деятельности студентов как умение принять решение именно в тот момент, когда этого требуют обстоятельства. Студентам свойствен быстрый и энергичный переход от выбора действий и средств к выполнению действия. Существенной предпосылкой решительности является смелость студентов, формирующаяся не столько при изучении психологии, сколько в процессе адаптации. Полученные данные согласуются с представлениями других авторов, изучающих психологические характеристики современных студентов [1].

Формирование других компонентов психологической культуры методами традиционного обучения, к сожалению, не приводит к желаемым результатам. Становлению подлежат только знания и свойства, обеспечивающие студенту оптимальное вхождение в новую социально-образовательную среду.

Сравнение показателей психологической культуры в опытной группе до и после проведения специально организованных занятий представлено в табл. 1.

Реализация предложенного содержания в специально выделенных условиях позволила в значительной степени снизить социально-психологическую неуклюжесть. Это проявилось в выраженной уверенности в себе как собесед-

нике, появившемся желании делиться информацией, собственными переживаниями; в расширении ролевого репертуара студентов. Снизилась нетерпимость к неопределенности, что отразилось в готовности изменять свое поведение под влиянием новой информации и оценок окружающих. Снизилась фрустрационная нетолерантность, что свидетельствует об актуализации способности адекватно оценить ситуацию, противостоять разного рода трудностям и конфликтам. Появились выраженные навыки самоконтроля.

Таблица 1

Сравнение показателей психологической культуры в опытной группе до и после прохождения психологических дисциплин в специально ориентированном образовательном процессе

Методики	Показатели	Среднее значение		t-критерий Студента
		Опытная группа (до)	Опытная группа (после)	
Опросник осведомленности	Общая культура	4,1	4,3	–
	Знание этикета	6,8	7,1	–
	Знание психологии	4,2	6,9	2,21
Опросник «Социально-коммуникативная компетентность»	Социально-коммуникативная неуклюжесть	23,1	17,1	4,18
	Нетерпимость к неопределенности	16,2	10,6	9,98
	Чрезмерное стремление к конформности	5,1	4,7	–
	Повышенное стремление к статусному росту	13,3	14,4	–
	Ориентация на избегание неудач	16,0	16,9	–
	Фрустрационная нетолерантность	9,2	6,3	3,17
Методика исследования волевых качеств	Целеустремленность	3,2	1,3	2,63
	Смелость, решительность	3,7	4,3	–
	Настойчивость, упорство	1,2	0,9	–
	Самостоятельность, инициативность	2,9	0,7	3,63
	Самообладание, выдержка	3,3	1,2	2,13

Примечания:

1) $n = 280$;

2) $t_{\text{крит.}} = 1,97$ при $p < 0,05$; $t_{\text{крит.}} = 2,59$ при $p < 0,01$.

Такие поведенческие проявления фиксировались не только на занятиях по психологии, но и в деятельности студентов в целом. Значительное увеличение генерализованности и уменьшение разрыва между выраженностью и генерализованностью волевых качеств (самостоятельности, инициативности, самообладания) свидетельствует о формирующейся способности принимать решения, нести ответственность за дела и поступки, о появившемся стремле-

нии находить и предлагать другим способы решения стоящих перед группой задач. В поведении студентов ярко проявлялись умения подавлять в себе раздражение (самоограничение эмоционального реагирования); способности подчинять свои действия поставленной цели, не теряться в трудных и неожиданных ситуациях.

Наибольший интерес представляют результаты сравнения показателей психологической культуры в контрольной и опытной группах после проведения занятий (табл. 2).

Таблица 2

Результаты сравнительного анализа особенностей психологической культуры в контрольной и опытной группе после проведения исследования

Методики	Показатели	Среднее значение		t-критерий Студен- та
		Контр. группа	Опыт- ная группа	
Опросник осведомленности	Общая культура	4,3	5,0	–
	Знание этикета	6,8	7,1	–
	Знание психологии	6,4	7,9	1,99
Опросник «Социально-коммуникативная. компетентность»	Социально-коммуникативная. неуклюжесть	23,1	17,4	3,69
	Нетерпимость к неопределенности	16,2	12,3	2,99
	Чрезмерное стремление к конформности	6,1	4,7	–
	Повышенное стремление к статусному росту	13,9	14,4	–
	Ориентация на избегание неудач	17,2	16,9	–
	Фрустрационная нетолерантность	9,2	6,9	3,04
Методика исследования волевых качеств	Целеустремленность	4,3	1,3	2,63
	Смелость, решительность	4,3	3,9	–
	Настойчивость, упорство	0,9	1,2	–
	Самостоятельность, инициативность	3,6	0,7	3,63
	Самообладание, выдержка	2,9	1,2	2,13

Примечания:

1) $n = 280$;

2) $t_{\text{крит.}} = 1,97$ при $p < 0,05$; $t_{\text{крит.}} = 2,59$ при $p < 0,01$.

Сравнение показателей психологической культуры в опытной и контрольной группах после занятий позволило выявить достоверные изменения их выраженности. В группе студентов, обучавшихся в специальных условиях, значительно увеличились уровни психологической осведомленности,

определяющей когнитивный компонент культуры; снизился уровень коммуникативной неуклюжести, нетерпимости к неопределенности, уменьшилась фрустрационная нетолерантность, как показатели социально-коммуникативного компонента культуры. Значительно увеличилась генерализованность волевых качеств личности, уменьшился разрыв между их выраженностью и генерализованностью, что свидетельствует о формирующейся способности к саморегуляции поведения и деятельности как показателя регулятивного компонента психологической культуры.

Данные, полученные в опытной группе студентов, позволяют отметить, что динамике в большей степени подвержены коммуникативная, перцептивная и интерактивная компетентность, а также генерализованность таких волевых качеств, как целеустремленность, самостоятельность и инициативность, самообладание и выдержка. Результаты измерений дают возможность предположить, что формирующаяся психологическая культура, как система психологических знаний и построение поведения в соответствии с ними в первую очередь проявляется на коммуникативном уровне. Об этом свидетельствует раскрепощенное поведение (но в рамках установленных правил), ориентация на достижение успеха, стремление к статусному росту на общем фоне принятия других людей как суверенных личностей, с демонстрацией уважения к каждому.

Таким образом, в исследовании удалось установить, что психологическая культура – это интегративное многофункциональное образование со сложным компонентным составом, которое, будучи частью общей и профессиональной культуры, обеспечивает эффективность психической деятельности человека. Компонентный состав данного феномена достаточно разнообразен, но наиболее целесообразно формировать в студенческом возрасте когнитивный, коммуникативный и регулятивный компоненты.

Результаты, полученные в ходе исследования, подтверждают гипотезу о возможности становления психологической культуры студентов в специально ориентированной психологической подготовке при соблюдении комплекса условий.

Психологическая культура и ее становление у подрастающего поколения – значимый фактор в решении проблем современного общества [5]. Должный уровень психологической культуры можно рассматривать, как способность человека отвечать на вызовы современной действительности, сохраняя свою сущность.

Литература

1. Климов Е. А. Какую психологию и как преподавать будущим педагогам // Вопросы психологии. – 1998. – № 2. С. 57–60.
2. Ковалевич Т. Ф. Приобщение студентов к психологической культуре в высшем учебном заведении: Дис. ... канд. пед. наук. – Красноярск, 1999. – 187 с.
3. Колмогорова А. С. Возрастные возможности и особенности становления психологической культуры учащихся: дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2001. – 385 с.

4. Лифинцева Н. И. Формирование профессионально-психологической культуры учителя: Дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2001. – 467 с.

5. Мацумото Д. Психология и культура – СПб.: Питер, 2002. – 718 с.

6. Пузикова О. В. Психологическая культура как фактор самоактуализации личности (на примере личности учителя): Дис. ... канд. психол. наук. – Хабаровск, 2003. – 210 с.

7. Селезнева Н. Т. Закономерности и факторы развития психологической культуры руководителей системы образования: Дис. ... д-ра психол. наук / Н. Т. Селезнева; – М., 1997. – 547 с.

8. Семикин В. В. Психологическая культура в образовании человека. – СПб., 2002. – 177 с.

Статья представлена к публикации член-корреспондентом РАО Э. Ф. Зеером

УДК 159.92 (07)
ББК 88.5Я73

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ РОДИТЕЛЬСТВА

**Р. В. Овчарова,
Н. П. Мальтеникова**

Ключевые слова: родительство; культурно-исторический; культурно-психологический; социально-психологический; интеракционистский; культурно-универсальный; культурно-специальный; герменевтическая феноменология; этнопсихологический; этническая идентичность; этнические стереотипы; диспозиция родителей.

Резюме: Статья посвящена рассмотрению родительства как социально-психологического феномена, осознанного диалектического единства социальных и личностных ценностных ориентаций и родительских чувств отца и матери, которое концентрировано выражается в стиле семейного воспитания. Для понимания сущности родительства как универсальной культурной категории, наиболее продуктивным является комбинированный подход, позволяющий рассматривать социально-психологические явления как совокупность культурных компонентов на широком социокультурном фоне и с учетом локальной культурной ситуации.

Актуальность этнопсихологического исследования. С середины XX в. во многих полиэтнических странах мира в условиях взаимопроникновения различных культур и унификации образа жизни начала складываться ситуация, характеризующаяся как кризис идентичности. В этнопсихологическом плане он связан с тем, что стандарты, стереотипы поведения и духовные ценности различных национальных групп приходят в противоречие. В семье они проявляются в разрушении традиционных моделей, рассогласовании супружеских ролей, ослаблении внутренних связей, изменении ценностных ориентаций и жиз-