

ТЕОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.015.31.
ББК Ю 984.0 3 – 47

ОСНОВНЫЕ СМЫСЛООБРАЗУЮЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЛИЧНОСТНО-РАЗВИВАЮЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Э. Ф. Зеер

Ключевые слова: личностно-развивающее образование; личностная компонента; ценностно-смысловая направленность; концепции образования.

Резюме: в статье анализируется становление различных концепций развивающего образования, обосновывается смыслообразующее ядро этих концепций – ценностно-смысловая направленность, приводятся основные признаки личностно-развивающего образования.

В психолого-педагогической литературе обсуждается новая образовательная концепция – личностно-развивающее образование (В. В. Сериков). В статье «К созданию теории личностно-развивающего образования: поиск педагогических основ» [4] на основе логического анализа генезиса образовательных концепций и моделей: ритуально-догматической, знаниевой, деятельностной и личностно-ориентированной – обосновывается необходимость новой модели образования, которая, по мнению В. В. Серикова, выступает как интегрирующая теория по отношению к другим различным развивающим концепциям обучения.

Чтобы определиться с сущностью личностно-развивающего образования, его смыслообразующими характеристиками, представляется целесообразным рассмотреть становление основных развивающих личностно-образовательных моделей.

Личностно-развивающее образование в различных вариантах всегда было представлено в отечественных психолого-педагогических теориях обучения. Теоретическое его обоснование было сделано Л. С. Выготским, который показал возможности психического развития детей в процессе обучения. Решающее значение придавалось созданию ситуаций «зоны ближайшего развития». В дальнейшем идеи Л. С. Выготского были конкретизированы в исследованиях А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова. Введя понятие ведущей деятельности, они обосновали ее развивающую функцию в обучении.

В исследовательской практике В. В. Краевского, И. Я. Лернера, М. Н. Скаткина развивающее обучение было представлено в организации творческой деятельности школьников и формировании опыта эмоционально-ценностного отношения к миру.

В исследованиях Д. Н. Богдавленной, Н. А. Менчинской, Е. Н. Кабановой-Меллер, И. Ломшера развивающее обучение рассматривалось как средство

формирования мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации. Условиями развития личности обучаемых выступали индивидуализация и дифференциация.

З. И. Каалмыкова к фактору развивающего обучения относила обучаемость учащихся, которую понимала как общую способность к познавательной деятельности, в том числе к запоминанию учебного материала, решению задач, выполнению различных типов учебного контроля и самоконтроля.

В концепции А. В. Занкова важное значение придается развитию психических процессов и эмпирического мышления.

В теории развивающего обучения Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова акцент делается на развитии теоретического мышления, способностей к рефлексии, планированию, формированию обобщенных учебных действий, а также мотивов учения.

В концепции личностно-ориентированного обучения Н. А. Алексева, Е. В. Бондаревской, В. В. Серикова, И. С. Якиманской обращается внимание на развитие обучаемых в целом, систему ценностей личности и смыслов деятельности. Теоретической основой построения личностно-ориентированного образовательного процесса являются признание субъектности обучаемых, их субъективный опыт, саморегулируемое учение, ценностно-смысловая направленность. Большое значение придается созданию личностно-развивающей ситуации и учебно-пространственной среде обучения.

Главной ценностью личностно-ориентированного образования провозглашаются саморазвитие, самоорганизация и идентификация обучаемых. Важное значение придается созданию условий, способствующих проявлению личностных функций обучаемых (В. В. Сериков).

Ведущей идеей личностно-развивающего образования (А. В. Петровский, В. В. Сериков) становится развитие индивидуальности обучаемых: ценностно-смысловой сферы, субъектности, идентичности, социализации, а также актуализация универсальных личностных способностей: самосовершенствования, самоопределения, самоактуализации.

Н. А. Алексеев, анализируя становление личностно-ориентированного обучения, отмечает, что в отечественных концепциях и моделях обучения отчетливо прослеживается тенденция к усилению личностной компоненты в образовании – механизмов функционирования и развития личности обучаемых [1].

Усиление личностной компоненты в концепциях образования отражено в табл. 1.

Все рассмотренные образовательные концепции предусматривают формирование системы научных и практических (процедурных) знаний, умений и навыков, воспитание нравственных качеств, а также развитие у обучаемых познавательных процессов, общих и специальных способностей, социально значимых свойств и качеств. Смещаются лишь акценты: в одних моделях большее значение придается знаниевой составляющей образования, в других – деятельностной, в третьих – развивающей функции.

Содержание образования также изменяется, так как оно определяется целями и задачами образования на том или ином этапе развития общества.

Это означает, что оно изменяется под влиянием уровня развития научного знания, производственных технологий и требований жизни. Несмотря на многочисленные реформы образования, структура содержания сохраняет относительную устойчивость и стабильность.

Таблица 1

Амплификация личностной компоненты
в ведущих концепциях (модели) образования

Период	Концепция	Тематическое ядро концепции	Личностная компонента
1920–1930 гг.	Традиционно-консервативная	Практико-ориентированная система знаний, умений и навыков	Самостоятельность и активность обучаемых и их способность к самообучению и творчеству
1930–1960 гг.	Когнитивно-ориентированная	Система научных предметных знаний и умений	Сознательность и активность в обучении. Учет индивидуальных познавательных возможностей обучаемых
1960–1970 гг.	Оптимизации учебного процесса	Целостный подход к обучению, его содержанию, организационным формам и методам	Формирование познавательных способностей, опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к жизни
1970–1990 гг.	Развивающее обучение	Взаимосвязь обучения и развития на основе организации субъект-субъектного взаимодействия обучаемых и обучающихся	Развитие обобщенных способностей умственных действий, саморегуляции, рефлексии и мыслительных способностей обучаемых
1990–2001 гг.	Личностно ориентированная	Индивидуализация и дифференциация обучения в процессе реализации личностных функций обучаемых	Персонализация, рефлексия и стереотипизация (Н. А. Алексеев), субъективный опыт (И. А. Якиманская), потребность «быть личностью» (В. В. Сериков)
2001 г.	Личностно развивающая	Саморегулируемое учение, актуализация индивидуальности и субъектности обучаемых	Саморазвитие, самоопределение, самоактуализация обучаемых

Институционально содержание образования оформляется в виде образовательных стандартов¹, на основе которых разрабатываются учебные планы и программы, учебники и методические пособия, а также дидактические материалы. Стандарт не предусматривает достижения всех составляющих (струк-

¹ Образовательные стандарты были введены в нашей стране в 1992 г. Законом «Об образовании».

турных компонентов) образования. Основная функция стандартов – обеспечение качества образования: его оценка и мониторинг. Стандарт – это всего лишь «верхний слой» образованности обучаемых: знания и умения. Другие структурные составляющие образования: приемы умственных действий, общие, специальные и творческие способности, эмоционально-волевые качества, самостоятельность, организованность и др. социально значимые характеристики формируются и развиваются в рамках определенной концепции. Решающее значение в достижении этих целевых ориентаций принадлежит технологиям образования. Именно они позволяют достичь в полном объеме цели образования. Существенным недостатком концепции личностно-ориентированного и личностно-развивающего образования является отсутствие адекватных, развивающих личность технологий, которые можно использовать в массовой практике школ в условиях традиционных организационных форм обучения.

Обобщая вышеизложенное, следует констатировать, что в каждой последующей образовательной концепции усиливается развивающая личность функция образования, при этом неизменно подчеркивается значимость «знаниевой» составляющей образования. Хотя некоторые сторонники развивающего обучения рассматривают знания и умения как средство развития личности. Именно поэтому они отрицательно относятся к образовательным стандартам. Но без государственных образовательных нормативов сложно обеспечить гарантированное качество образования. Достижение всех целей образования в рамках одной, пусть даже очень прогрессивной, концепции невозможно. Очевидно, в образовательной практике оправдано применение разных моделей и концепций, представленность которых зависит от типа и уровня образования, учебных предметов, организации учебно-пространственной среды, информационно-коммуникационного обеспечения, возрастных индивидуальных особенностей обучаемых, индивидуального стиля деятельности педагога.

Личностно-развивающее образование выступает по отношению к другим моделям педагогической деятельности как одна из альтернативных концепций, имеющая свои особенности, достоинства, ограничения и не претендующая на универсальную теорию образования.

Логический анализ образовательных моделей обуславливает необходимость экспликации их тематического ядра – *объяснительного конструкта*¹ парадигмы, консолидирующего совокупность взаимосвязей структурных компонентов образовательной теории. В качестве такого конструкта *можно избрать ценностно-смысловую направленность* образовательной деятельности.

Ценности образования – это определенные компоненты, результаты, виды деятельности, определяющие избирательную активность субъектов образовательного процесса. Это ориентиры, определяющие межсубъектные отношения и отношения субъектов к себе и образованию в целом. Именно ценности регулируют и направляют педагогическую деятельность, придают ей разви-

¹ Конструкт – понятие, создаваемое по поводу наблюдаемых событий или объектов по правилам логики с жестко установленными границами и правильно выраженное в определенном языке, не предполагающее обязательного установления его онтологического статуса.

вающий, обучающий и воспитывающий характер. Ценности детерминируют избирательное отношение субъекта к выполняемой деятельности, ценности придают деятельности субъекта личностный смысл. По А. Н. Леонтьеву, это понятие определяет отношение мотива деятельности к цели деятельности. Непосредственным источником смыслообразования являются потребности и мотивы. Смысл обладает действительностью, то есть выполняет регулирующую функцию. Под личностным смыслом мы понимаем индивидуализированное отражение образования, выражающее взаимодействие всех субъектов к образовательному процессу.

Таким образом, ценностно-смысловая направленность объединяет отношения, мотивы, цели личности, центрированные на образовательной деятельности, и выполняет регуляторную функцию.

В зависимости от ценностно-смысловой направленности образовательной деятельности можно выделить концепции (модели) образования:

1. Когнитивно-ориентированное – знаниевое – образование (наиболее распространенная образовательная концепция). Целевая ориентация – формирование знаний, умений и навыков, а также метазнаний. Главная ценность – социокультурный опыт, накопленный предшествующими поколениями. Смыслообразующим фактором является информационное обеспечение обучаемых. Ценностно-смысловая направленность – обучаемые с заранее заданными характеристиками (компетентностью). Развитие личности оказывается «побочным продуктом» учебно-познавательной деятельности. С психологической точки зрения это личностно-отчужденное образование (М. М. Поташник).

2. Деятельностно-ориентированное образование. Доминирует в системе начального и среднего профессионального образования, имеет отчетливо выраженную функционалистскую направленность. Целевая ориентация – формирование знаний, умений и навыков, а также способов выполнения умственных и практических действий, обеспечивающих успешность социальной, трудовой и художественно-прикладной деятельности. Ведущей ценностью являются обобщенные способы выполнения социально-профессиональных действий (компетенций). Личностный смысл приобретает субъектный опыт учащихся. Ценностно-смысловая направленность образования – обучаемый с заданной учебно-прикладной (профессиональной) квалификацией.

3. Модели развивающего обучения. Теория Л. В. Занкова. Главной ценностью обучения является развитие психических процессов. Смыслообразующим фактором выступало обучение на высоком уровне трудностей. Целевая ориентация – направленность на формирование теоретических знаний, развитие эмпирического мышления.

4. Теория развивающего обучения Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова. Ведущей ценностью обучения провозглашается формирование психологических новообразований данного возраста. Смыслообразующим фактором выступала развивающаяся ведущая деятельность. Целевая ориентация – развитие теоретического мышления и усвоение теоретических знаний посредством выполнения анализа, планирования и рефлексии.

Ценностно-смысловая направленность обучения – развитие у учащихся познавательных способностей.

5. Личностно-ориентированное образование (Н. А. Алексеев, Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская). Конституирующая ценность – развитие личности, ее автономности, самостоятельности, рефлексии, ответственности и др. Смыслообразующим моментом этого образования является обучаемость. Образование ориентировано на создание условий для полноценного развития личностных функций всех субъектов образовательного процесса. Ценностно-смысловой направленностью образования провозглашается индивидуальное развитие субъектов учения.

6. Личностно-развивающее образование (А. В. Петровский, В. В. Сериков). Ценностями этого образования становятся универсальные личностно-деятельностные способности: смысловое творчество, избирательность, рефлексия, сверхнормативная активность (самоценная активность).

Личностно-развивающий смысл приобретает взаимодействие субъектов образовательного процесса, самодвижение в образовательном пространстве. Ценностно-смысловая направленность – развитие и саморазвитие субъектов образования в процессе их взаимодействия и сотрудничества.

7. Концепция развивающегося образования. Ведущими ценностями провозглашаются развитие и саморазвитие всех субъектов образования и самого образовательного процесса (образовательной деятельности) в режиме взаимодействия. Смыслообразующим фактором становится открытое саморазвивающееся образовательное пространство. Ценностно-смысловая направленность образования – самодетерминация, саморегуляция и самоопределение личности в развивающемся образовательном пространстве.

Анализ генезиса ценностно-смысловой направленности показывает, что в каждой последующей концепции образования усиливается развивающий потенциал образования. Если в традиционной образовательной концепции – когнитивно-ориентированной – развитие обучаемых является «побочным продуктом», а в развивающих теориях обучения решающее значение приобретают познавательные способности: наблюдательность, рефлексия, мышление, то в концепциях личностно ориентированного и личностно-развивающего образования главной ценностью становится развитие личности обучаемого, всех ее структурных составляющих. Личностным смыслом провозглашается самоактуализация и саморазвитие.

В табл. 2 представлены целевые ориентации и ценностно-смысловая направленность ведущих концепций образования. Проведенный анализ показывает, что по мере усиления личностной компоненты изменяется направленность концепции, которая отражает иерархию ценностей и смыслов образовательной деятельности.

Определение сущности этого образования обуславливает необходимость выделения личностно-развивающего образования и его ведущих показателей. К ним относятся:

- содержание ведущей деятельности либо взаимодействие многоплановых видов деятельности, детерминирующих развитие соответствующих новообразований;

- главные психологические новообразования возраста обучающихся;

- технологии осуществления ведущей деятельности и ее взаимосвязи с другими видами деятельности;
- способы оценки уровня развития главных новообразований.

Таблица 2

Ценностно-смысловая направленность ведущих концепций образования

№ п/п	Концепция образования	Целевые ориентации	Ценностно-смысловая направленность
1	Когнитивно-ориентированная концепция	Формирование знаний, умений, навыков, а также мета-знаний, компетентностей ¹	Личность (обучаемый) с заранее заданными характеристиками (компетентностью)
2	Деятельностно-ориентированная концепция	Формирование ЗУНов, способ выполнения умственных и практических действий, а также компетенций	Обучаемый с заданной учебно-прикладной квалификацией ² (обученностью)
3	Теории развивающего обучения	Формирование теоретич. знаний и развитие эмпирич. мышления (Л. В. Занков). Формирование обобщенных знаний и действий, развитие теоретического мышления (Д. Б. Эльконин – В. В. Давыдов)	Когнитивные (познавательные) способности учащихся
4	Концепция личностно ориентированного образования	Личностное развитие	Индивидуальное развитие субъектов учения
5	Концепция личностно-развивающего образования	Развитие личности, ее универсальных личностно-деятельностных способностей	Развитие и саморазвитие субъектов образования в процессе их взаимодействия и сотрудничества
6	Модель развивающегося образования	Самоактуализирующиеся субъекты образования	Самодетерминация, саморегуляция и самоопределение личности в развивающемся образовательном пространстве

¹ Метазнания – знания о приемах выполнения учебных действий.

² Учебно-прикладная квалификация – обученность как усвоение норм, способов выполнения практико-ориентированной деятельности.

Рассмотрим основные смыслопорождающие факторы личностно-развивающего профессионального образования.

В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин решающее значение в психическом развитии придавали ведущей деятельности, которая обладает следующими признаками:

- от нее зависят основные психологические изменения в данный возрастной период;
- внутри нее возникают, формируются и перестраиваются частные психические процессы;
- ведущая деятельность должна быть развивающейся.

То есть, решающую роль в развитии личности они отводили ведущей деятельности. Однако С. Л. Рубинштейн и А. В. Петровский подвергли критике идею ее личностно-образующей функции. Анализируя психологические основания периодизации развития личности, А. В. Петровский обосновывает положение о комплексе взаимозависимых деятельностей, определяющих развитие личности.

Превращение этих деятельностей в личностно-образующую определяется ее смыслом – субъектно-оценочным, сознательно-избирательным отношением к деятельности.

Личностный смысл деятельности обуславливает ее активность – наиболее крупную единицу психологического анализа жизнедеятельности человека. Уровень активности субъекта деятельности определяет личностно-развивающий характер. Назовем этот вид деятельности *доминантным*, в отличие от ведущего, который задается личности системой воспитания и обучения. Становление доминантной деятельности во многом определяется отношением личности к ней, зависит от смысла деятельности. Поэтому одна и та же учебно-профессиональная, социально-профессиональная деятельность в одном случае будет выступать как личностно-развивающая, в другом – как стабилизирующая, а в отдельных случаях и стагнирующая.

Личностно-развивающее образование основывается на методологическом признании в качестве системообразующего фактора личности обучаемого: его потребностей, мотивов, целей, способностей, активности, интеллекта и других индивидуально-психологических особенностей. Это образование предполагает, что в процессе обучения максимально учитываются половозрастные, индивидуально-психологические и статусные особенности обучающихся. Учет осуществляется через содержание образования, вариативность образовательных программ, технологии обучения, организацию учебно-пространственной среды. Принципиально изменяется взаимодействие обучаемых и педагогов. Они становятся субъектами процесса обучения.

Рассматривая личностно-ориентированный подход к обучению, И. А. Зимняя соотносит его с центрированным на ученике подходом, который формируется на основе гуманистической психологии А. Маслоу и К. Роджерса. Суть этого подхода с позиции обучающего, по ее мнению, заключается в следующем:

- организация субъект-субъектного взаимодействия, предполагающая свободу выбора обучаемым способа получения образования, содержания и методов обучения, а в отдельных случаях и педагога;

- обеспечение безопасности личностного проявления обучаемого во всех учебных ситуациях, создание условий для его личностной самоактуализации и личностного роста;

- формирование активности обучаемого, его готовности к учению, к решению проблемных задач за счет равнопартнерских, доверительных субъект-субъектных отношений с педагогом;

- обеспечение единства внешних и внутренних мотивов обучаемого, когда внешним выступает мотив достижения, а внутренним – познавательный мотив;

- получение удовлетворения от решения учебных задач и заданий в сотрудничестве с другими обучающимися;

- обеспечение условий для самооценивания, саморегуляции и самоактуализации личности обучаемых;

- изменение позиции педагога как преподавателя-информатора, транслятора знаний, контролера обученности учащегося на позицию фасилитатора [2].

В. В. Сериков, теоретически обосновывая личностно ориентированное образование, подчеркивает необходимость создания условий для реализации личностно-развивающих функций образовательного процесса. Личностные функции – это те проявления человека, которые реализуют социальный заказ «быть личностью».

В качестве таковых он выделяет функции «...мотивации (принятие и обоснование деятельности), опосредования (по отношению к внешним воздействиям и внутренним импульсам поведения), коллизии (видение скрытых противоречий действительности), критики (в отношении предлагаемых извне ценностей и норм), рефлексии (конструирование и удержание определенного образа Я), смыслотворчества (определение системы жизненных смыслов вплоть до самого важного – сути жизни), ориентации (построение личностной картины мира – индивидуального мировоззрения), обеспечения автономности и устойчивости внутреннего мира, творчески преобразующую (обеспечение творческого характера любой личностно значимой деятельности), самореализации (стремление к признанию своего образа Я окружающими), обеспечения уровня духовности жизнедеятельности в соответствии с личностными притязаниями (предотвращение сведения жизнедеятельности к утилитарным целям)» [3].

По мнению В. В. Серикова, следует пересмотреть цель образования. Личностно-ориентированный подход не терпит изначальной заданности. Самые совершенные ценности человеческого рода должны как бы заново родиться в опыте личности. Иначе они просто не могут быть адекватно присвоены ею, т. е. не могут приобрести личностный смысл. При такой трактовке цели образования не представляется возможным определить содержание образования и технологии его реализации.

Какие же выводы можно сделать на основе приведенных рассуждений?

1. Обобщение рассмотренных концепций обучения, представленности личностной компоненты в этих теориях, а также интерпретации личностно-

ориентированного обучения позволяет выделить основные признаки личностно-развивающего образования:

- главная цель образования – развитие личности обучающегося;
- личность выступает системообразующим фактором организации всего образовательного процесса;
- педагоги и учащиеся являются полноправными субъектами образовательного процесса;
- ведущими мотивами образования, его ценностью становятся саморазвитие и самореализация всех субъектов обучения;
- формирование прочных знаний, умений и навыков становится условием реализации контекстно-компетентного подхода;
- личностная пристрастность обучающего обеспечивается путем включения в процесс обучения его субъективного опыта;
- задачами личностно-развивающего образования становится развитие универсальных способностей обучаемых: автономности, самостоятельности, ответственности, самоопределения, рефлексии.

2. Личностно-развивающее образование не ставит своей целью формирование личности с заранее заданными свойствами, качествами, обученностью, подготовленностью. Оно должно создавать условия для полноценного развития потенциальной возможности стать личностью, реализации потребности личности в самоизменении, самоопределении, самоосуществлении и самоактуализации. Для личностно-развивающего образования характерно проявление сверхнормативной активности в строительстве себя, в учебе, общении, организации досуга и др.

3. Личностно-развивающее образование включает два взаимосвязанных процесса: личностно-развивающее обучение и личностно-развивающее воспитание. Они не могут быть реализованы в полном объеме на всех ступенях обучения, соотношение их также изменяется. На уровне гипотезы можно допустить, что на ступени дошкольного образования определяющим является личностно ориентированное воспитание, на ступени начального школьного образования (1–4-й классы) – субъектно-ориентированное обучение, на ступени базового (основного) образования (5–9-й классы) – личностно-развивающее воспитание, на завершающей ступени образования – личностно-развивающее обучение, в различных вариантах послешкольного образования – личностно-развивающее профессиональное образование.

Литература

1. Алексеев Н. А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики. – Тюмень, 1997. – 216 с.
2. Зимняя И. А. Педагогическая психология. – Ростов н/Д., 1997. – 480 с.
3. Сериков В. В. Личностно-ориентированное образование // Педагогика. – 1994. – № 5. – С. 16–20.
4. Сериков В. В. К созданию теории личностно-развивающего образования: поиск методологических основ / В кн. «Педагогическая наука и ее методология в контексте современности» // Под ред. В. В. Краевского, В. М. Полонского. – М., 2001. – С. 109–115.