

# ДИСКУССИИ

## ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ

А. С. Белкин,  
Н. О. Вербицкая

Представленный материал содержит авторское мнение об инновационных процессах в образовании современной России. Статья носит дискуссионный характер и призывает к обсуждению назревших вопросов о сущности и назначении инноваций в образовании России. Материал разработан на основе выступления А. С. Белкина на заседании Бюро Президиума Российской академии образования, посвященном обсуждению проблематики инноваций в образовании.

Инновационные процессы в образовании с недавних времен стали предметом оживленных, порой острых дискуссий. Можно говорить о новом витке инновационных процессов в образовании, продолжающем «инновационный бум» конца 80-х – начала 90-х гг. прошлого века.

Важным отличием инновационных процессов XXI столетия являются, на взгляд авторов, два аспекта: во-первых, инновационные процессы не являются стихийными, а составляют часть государственной политики в сфере образования; во-вторых, в осмыслении инноваций в образовании происходит процесс интеграции уже устоявшегося экономического знания с формирующимся педагогическим.

Понятие «инновация», достаточно давно сложившееся в экономической деятельности, определяется как «конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным условиям» [3]. Это определение отражает положения руководств Осло и Фраскати, определивших данный термин для международной общественности в рамках Комитета по научно-технической политике Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [2].

В педагогической науке, образовании, несмотря на значительный интерес к инновационной деятельности, устойчивая трактовка данного понятия отсутствует.

Нет определенности и в части инновационности научных исследований, защищаемых в качестве кандидатских и докторских диссертаций. Вызывает

глубокое сожаление, что образовательное сообщество до настоящего времени не актуализировало огромный инновационный потенциал, который содержится в многочисленных докторских и кандидатских диссертациях, успешно защищенных и утвержденных ВАК РФ.

Только в диссертациях Совета Д 212. 283. 03 содержится большое количество инновационных технологий, успешно внедренных в образовательный процесс различных образовательных учреждений России, в частности:

- «Технология педагогической диагностики» (А. С. Белкин);
- «Технология образования в контексте возрастной педагогики» (А. С. Белкин);
- «Технология витагенного образования взрослых» (Н. О. Вербицкая);
- «Технология формирования научно-педагогического сознания» (С. А. Днепро-ров) и др.

Перспективность программы инновационного развития УрГПУ и технологии инновационного развития школы, разработанных профессором Б. М. Игошевым, подтверждена премией Президента РФ.

**В чем причина невостребованности инновационных научных исследований педагогической практикой?** К примеру, для распространения результатов научных исследований в широких кругах педагогов, руководителей, ученых Уральским отделением РАО организуются научные семинары, в которых за 2004–2006 гг. участвовало более 3000 ученых и практиков. Данный опыт интеграции педагогической теории и практики выявил ряд трудностей в восприятии научных результатов и их последующем распространении. Несмотря на значительный интерес педагогов и руководителей к достижениям науки, далеко не все исследования воспринимаются ими как инновационные. Это часто связано с формализмом изложения результатов научных исследований. Пожелания практиков чаще всего сводятся к тому, что исследование, претендующее стать источником инновационного движения, должно иметь необходимый инструментарий для практического внедрения, содержать правовые механизмы, описывать риски, ограничения, понятные для родителей и детей результаты и способы оценки эффективности. Вместе с тем, 95% слушателей научных семинаров убеждены в острой необходимости притока новых идей, рожденных в результате профессионально выполненных научных исследований, которые и призваны стать одним из источников инновационных процессов в современном образовании.

С точки зрения практики, инновационные процессы традиционно трактуются и, по сути, представляют собой передовой, лучший опыт пе-

дагогического мастерства, профессионализма, активного педагогического поиска.

Проблема заключается и в том, что, с одной стороны, так называемые инновации далеко не всегда соответствуют существующим традициям, представлениям о здоровьесбережении, порой даже нарушают принцип «Не навреди!». С другой стороны, часто инновационное начинание педагога им самим таковым не воспринимается, а потому не осмысливается и не тиражируется для улучшения качества образовательного процесса.

Необходимо определить позиции, в которых отражаются представления, сомнения авторов по поводу сущности инноваций в российском образовании.

1. Существует опасность, что приоритетные национальные проекты «Здоровье» и «Образование» не могут гармонично взаимодействовать. Иными словами, ребенок получает «качественное» образование за счет физических и психолого-эмоциональных перегрузок, а это определяет состояние его здоровья и успешность в образовательном процессе. Успешность в обучении достигается перегрузками и потерей здоровья, что приводит к потере работоспособности и, как следствие, снижению качества образованности и успешности.

2. На что направлены инновации в образовании? Почему устоявшийся термин «модернизация» отошел на второй план? Простое «осовременивание» не устраивает наше общество? Нужны «опережение», «амбициозность» отечественного образования в контексте европейского (мирового) образовательного пространства? Из официальных заявлений четко просматривается **цель инноваций** – образование конкурентоспособной личности, адекватной современной социально-экономической ситуации. Но остается острой проблема детей с особыми потребностями, инвалидов, детей из социально неблагополучных семей, для которых цель жизни часто состоит в выживании и попытке найти свое место в обществе. Таким образом, внешне благая цель может при излишне радикальной трактовке нести в себе антигуманные позиции.

3. Существует опасность повторить уже совершенные ошибки, когда целью инноваций является не ребенок, не его семья, учителя, школа, а сама система, приспособленная под сиюминутные общественно-политические, государственные амбициозные запросы. Школа и семья воспитывают новое поколение, которое должно освоить многовековой культурный опыт человечества, стать его творцом для новых поколений. Для этого вечного процесса политические изменения должны быть только конструктивным фоном, а не источником необдуманных резких изменений, нарушающих целостный педагогический процесс.

4. Многое в инновационных процессах зависит от трактовки понятия «инновация». Адекватная трактовка позволит точнее определить предмет инноваций, предел их возможностей, допустимость использования.

Мы утверждаем, что далеко не все в образовательном процессе допускает инновационность, тем более инновационное насилие над ним.

Определяя инновацию как «новшество», «нововведение», необходимо ответить на следующий вопрос: что считать новшеством? В технике, в медицине и в других отраслях существуют такие виды «новшеств», как «изобретение», «рационализация», подтверждаемые патентами, свидетельствами, защищающими авторские права.

Мы полагаем, что главный нерв образования – педагогический процесс. К нему никогда не относились указанные выше виды инноваций, тем более не имели место документы, подтверждающие авторское право. (Разумеется, могут быть признаны как изобретения, рационализация новшества технического характера, обеспечивающие образовательный процесс, например, информационные компьютерные технологии.)

5. Мы утверждаем, что педагогическая инновация может выступать в форме авторской, творческой технологии, обеспеченной авторской программой, методикой, актуализирующейся в роли теоретической (методологической) базы поиска. Известные учителя-новаторы предложили авторские технологии обучения.

Наше утверждение не бесспорно: когда в 1990 г. под руководством А. С. Белкина была создана первая в России кафедра педагогических технологий, целый ряд ученых высказали сомнение в легитимности понятий «педагогическая технология» и «технологизация педагогического процесса». Лишь благодаря поддержке министра образования России Е. В. Ткаченко мы сумели свободно оперировать данными понятиями, которые в настоящее время узаконены.

6. Авторские технологии в педагогическом процессе никогда не рождаются на пустом месте. В педагогике не существует *tabula rasa*. Любое авторское ноу-хау всегда опирается на знание предшественников. В педагогике нет ничего такого, чего не было раньше.

Впрочем, даже при выдаче патентов, свидетельств об изобретениях обязательно учитывается наличие аналогов, тем более это важно в педагогической технологии.

7. Мы утверждаем, что авторская педагогическая технология, носящая инновационный характер, имеет следующие признаки:

- во-первых, если промышленная или любая другая технология есть процесс реализации совокупности приемов, средств их использования, по-

строенный на жестком алгоритме и направленный на получение *заданного* продукта, то педагогическая технология основана на гибком (авторском) алгоритме и направлена на получение *ожидаемого* продукта;

- во-вторых, именно педагогическая технология наиболее адекватна семантической трактовке данного понятия (от лат. «техно» – искусство, мастерство; «логос» – постижение). Таким образом, педагогическая технология может трактоваться как процесс достижения уровня искусства, мастерства.

Следовательно, инновационной можно признать именно ту педагогическую технологию, в которой отразилось творчество конкретного педагога, своеобразии его личности и профессиональной позиции. Для определения педагогической технологии более подходит термин «новаторская».

Именно поэтому новаторский опыт талантливых педагогов, находящихся необычное в обычном, нельзя внедрять насильственно, распространять или просто копировать. Распространение педагогических, образовательных инноваций не может тиражироваться. Внедрение в данном случае предполагает глубокое проникновение как автора, так и использующего инновацию педагога в сущность педагогической идеи, детальное освоение методик, приемов, техник для их успешной адаптации к новым условиям применения и к особенностям того, кто станет новым носителем технологии.

8. Подходя к классификации инновационных технологий, мы, не претендуя на полноту и однозначность, выделяем следующие уровни:

- *обобщенная технология* представляет собой совокупность образовательных методик, построенных по определенному циклу учебных дисциплин (предметов) в рамках образовательной программы;

- *аналоговая технология* – совокупность процессов приемов, построенных по циклу региональных дисциплин (предметов), а также предметов (дисциплин) компонента образовательного учреждения;

- *авторская технология* материализует технологические задачи учебных дисциплин (предметов) в специфической авторской инструментровке. Без творчества, без таланта она не рождается. Стать автором образовательной технологии дано не каждому педагогу. Копирование, подражание может иметь место и в педагогической практике. Но в полноценном варианте это должно быть не просто хорошей копией с подлинников, а преобразиться в новое качество для участников технологического процесса. Иначе инновационная технология превратится в подделку с негативными для учебного процесса последствиями.

9. Особое место в ряду инновационных технологий занимают воспитательные. В процессе деятельности кафедра педагогических технологий с 1990 г. столкнулась с определенной негативной позицией как целого ряда

членов Ученого совета УрГПУ, так и некоторых известных педагогов. Почему методика воспитательной работы трансформируется в технологию? Этично ли тонкое, психологически и нравственно детерминированное воспитание выводить на технологический уровень? Каковы черты инновационной воспитательной технологии?

Решение проблем достижения целостного понимания позволило доказать применимость понятия «технология» к процессу воспитания. Подчеркнем это рядом позиций:

- во-первых, само понятие «технология» имеет не единственную производственно-техническую трактовку и может быть применимо к социально-гуманитарной сфере;

- во-вторых, мы рассматриваем методику как теоретическую основу технологии, а технологию – как способ реализации методики, ее внутреннее содержание: «методика без технологии мертва, а технология без методики – слепа». Методика отвечает на вопрос: что?; технология: как? каким образом?;

- в-третьих, мы установили, что между методикой и технологией существует инверсионная (прямая – обратная) зависимость: в недрах технологии может вызревать новая методика и наоборот.

С этих позиций авторскую инновационную технологию в области воспитания невозможно втиснуть в рамки любой методики, она всегда носит персонифицированный, эксклюзивный характер. Все определяет личность субъектов воспитательного процесса в системе социальных, психологических, педагогических факторов, характер педагогического взаимодействия (Е. В. Коротаева), уровень сформированности научно-педагогического сознания (С. А. Днепров), жизненный виталогенный опыт субъектов воспитания (Н. О. Вербицкая).

10. Источники инновационных процессов в образовании находятся на разных уровнях социально-педагогической значимости.

Государственное регулирование инновационных процессов в образовании в последнее время служит как источником, так и стимулятором инноваций. Это определяется взаимодействием самых различных факторов социально-экономического, идеологического, политического характера, что часто заслоняет педагогические проблемы, которые остро нуждаются в инновационных решениях. Механизмы экономического стимулирования инноваций разворачиваются на наших глазах, материализуется в различного рода реформах, но результаты и последствия таких инновационных преобразований практически никем не прогнозируются и не анализируются. Последствия могут иметь

самый различный характер, и часто инновации могут служить не на благо Детства, Учителю, Семье.

Существует и другой источник, далеко не всегда, к сожалению, замечаемый, поддерживаемый. Ему трудно самоактуализироваться, пробиться на широкую дорогу образовательного процесса, муниципального, а тем более регионального, федерального уровней. Речь идет об авторских педагогических технологиях. Именно они дают толчок инновациям, рожденным в недрах педагогического поиска, талантам, вдохновению Педагога, Учителя, Творца.

11. Становление инновационных образовательных технологий носит этапный характер. Мы предлагаем ориентировочный перечень этапов, основанный на опыте работы с инновационными образовательными технологиями.

**«Предрасполагающий»** – определяется взаимодействием макро- и микросоциальных влияний, уровнем профессионального становления педагога и, что особенно важно, его мотивационной направленностью. Важную роль играет профессиональная зрелость педагогического коллектива.

**«Зарождение»** – процесс накопления технологического опыта, когда учитель находит, чаще всего методом проб и ошибок, оптимальные способы решения стоящих перед ним образовательных задач.

**«Осмысление»** – формируются алгоритмические операции, подчиненные решению тех задач, которые учитель ставит перед собой; самооценка эффективности, сопряженная с затратой сил и средств.

**«Структурно-формирующий»** – технологический опыт трансформируется (при благоприятных условиях) в авторскую технологию, но это всего лишь его «личное достояние».

**«Индукционный»** – индивидуальная авторская технология оказывается в центре внимания других членов педагогического коллектива при условии возникновения мотивационно-технологического «поля» коллектива, в зоне действия которого актуализируется творческий потенциал учителей, мотивированных к педагогическому поиску и творчеству.

**«Презентационный»** – авторская технология выходит за пределы образовательного учреждения на различные уровни: муниципальный, региональный, федеральный. Путь долгий, тяжелый, часто противоречивый.

**«Стабилизационный»** – педагогическая общественность, официальные органы управления образованием признают создание авторской инновационной технологии.

**«Общественно-государственное признание»** – детерминирующую роль играют средства массовой информации. Мы убеждены, что без периодической печати, педагогической публицистики, телевидения общество вряд ли могло

понять, оценить и дать путевку в жизнь на государственном уровне тем инновациям, которые связаны с именами К. Д. Ушинского, Н. И. Пирогова, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского и многих наших современников-новаторов, чьи имена хорошо известны.

12. Мы находим, что понятия «новация», «новатор» родственны по внутреннему содержанию таким понятиям, как «навигация», «навигатор». И те, и другие определяют «путь вперед», прокладывают направление, траекторию поступательного движения. В инновационных процессах должна происходить реальная интеграция научных педагогических достижений и инновационного поиска талантливых, творческих педагогов. Необходимо, с нашей точки зрения, серьезно разработать критерии, показатели, признаки инновационности педагогических технологий. Распространение таких критериев в сферы научных исследований и педагогической практики позволит, с одной стороны, оценивать практический инновационный потенциал научных идей, с другой – полноценность и научную обоснованность инноваций, родившихся в процессе творческого поиска педагогов-практиков.

В завершение статьи, которую мы считаем дискуссионной, предполагающей изложение и обсуждение различных позиций ученых России, позволим себе отметить, что инновационные процессы не могут сформироваться одномоментно, директивно. Они проходят процесс генезиса, поэтапного развития. Источником образовательных инноваций всегда выступал и выступает творческий поиск Учителя, направленный на расцвет Личности, защиту Детства, Семьи.

Инновации в образовании, в его содержании и технологиях обеспечивают прогрессивное, перспективное движение к новому качеству. Однако инновации в сфере педагогического процесса требуют очень тонкой инструментальной, соблюдения правил «педагогической безопасности», а в отдельных случаях нецелесообразны.

Инновационные процессы в образовании не могут быть конъюнктурной, самодостаточной целью. Они всего лишь средства актуализации творческого потенциала субъектов образовательного процесса, т. е. всякая инновация – новшество, но не всякое новшество – инновация.

Без гуманизации и демократизации образования инновации окажутся бесплодными.



### **Литература**

1. Ильенкова С. Д., Гохберг Л. М., Ягудин С. Ю. и др. Инновационный менеджмент / Под ред. С. Д. Ильенковой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – С. 8.

2. Статистика науки и инноваций. Краткий терминологический словарь / Под ред. Л. М. Гохберга. – М.: Центр исследований и статистики науки, 1996. – С. 30–31.

3. Приоритетный национальный проект «Образование» / <http://www.mon.gov.ru/proekt/ideology/>