

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ СОЦИОДИНАМИКИ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ»

27–30 ноября 2006 г. на социально-гуманитарном факультете Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы (г. Уфа) прошла международная научная конференция «Проблемы социодинамики культуры в современном обществе», организованная Башкирским государственным научно-образовательным центром УрО РАО. Ученые из России, Казахстана, Швеции, Дании и США попытались определить характер и формы влияния процессов социокультурной динамики на развитие образовательных систем. В докладах и выступлениях участников конференции анализировались социокультурные детерминанты, приводящие к тому, что процесс формирования общеевропейского образовательного пространства входит в противоречие с попытками сохранить уникальность национальных форм социализации; намечались пути и методы оптимального вхождения России в европейское образовательное пространство с учетом ее этнорегиональной специфики.

Пленарное заседание открыл научный руководитель Башкирского государственного научно-образовательного центра УрО РАО В. А. Бенин. В докладе «Влияние культуры на динамику высшего образования» было отмечено, что отечественная теория образования долгое время существовала в отрыве от теории культуры, а теория культуры оставяла вне поля своего внимания проблематику образования. В ряде публикаций последнего времени отмечается абсурдность подобного положения, поскольку воспитание есть не что иное, как овладение культурой. Нравственное воспитание – это овладение нормами и ценностями нравственной культуры, физическое – физической культуры и т. д. Культура представляет собой нормативные требования к любой деятельности человека; освоенный и овеществленный опыт его жизнедеятельности. Опыт – закрепленное единство знаний и умений, переросшее в модель действий, принятую в качестве образца при решении возникающих задач. Образование как система есть не что иное, как социальный институт адресной и целенаправленной передачи такого опыта.

Культура, представляя собой концентрированный опыт предшествующих поколений, позволяет каждому человеку не только усваивать этот опыт,

но и участвовать в его приумножении. Культура и образование не могут быть обособлены друг от друга. Коль скоро социальное наследование есть особая форма передачи информации, знаний, норм, правил путем их закрепления в культуре, то именно образование неразрывно связывает педагогику и культуру. В теории современной педагогики это определяется при помощи понятия «культуросообразность образования».

Культуросообразный подход к образованию разумно основывать на этносоциологическом рассмотрении культуры как накопленного человечеством опыта социальной жизнедеятельности, дающего возможность каждому индивиду усвоить этот опыт и участвовать в его приумножении. Социальный институт высшего образования представляет собой механизм целенаправленной передачи такого опыта, локализованного в конкретной профессиональной сфере.

Профессор Ханс Христиан Остер (университет г. Йенчепинг, Швеция) акцентировал внимание на проблеме формирования системы ценностей в современном обществе. Докладчик отметил, что наблюдается тенденция перекладывания ответственности по формированию системы ценностей на школу. Но ценности – это не только то, чему учат в школе, они формируются всю жизнь. Образование – искусство передачи знаний, навыков и ценностей от одного поколения к другому, формирование правильной картины мира.

В шведском обществе продолжаются дебаты по перспективам развития общественной системы. Две основные тенденции современного развития – плюрализм, под которым понимается тенденция интеграции и взаимопроникновения традиций, культур и систем ценностей, и мультикультурализм, при котором различные культуры, системы ценностей, традиций существуют бок о бок вне процесса интеграции. В повседневной жизни ребенок подвержен множеству влияний, которые часто конфликтуют между собой. Существует большое несоответствие между системой ценностей, формируемой школой, и ценностями окружающего общества. Важнейшая задача школы – выработка у ребенка устойчивого вдумчивого и критического отношения к реальности. На родителях лежит ответственность за формирование личной идентичности ребенка и за подготовку к многообразию жизненных ситуаций. Если у молодого человека нет развитых навыков критического отношения к реальности, то он легко попадает под негативное влияние действительности. Именно школа должна развивать критическое мышление и умение оценивать различные политические, социальные, культурные и религиозные традиции.

Магистр Карстен Хаммер (университет г. Копенгаген, Дания) дал характеристику ценностей, лежащих в основе датской демократии. Для юных дат-

чан характерна поддержка демократических ценностей и в то же время пассивность по отношению к участию в политической жизни общества.

В Дании существуют две точки зрения на демократию. Согласно взглядам профессора права Альфа Росса, это политический метод, когда в борьбе за голоса избирателей используются средства массовой информации и проводятся свободные выборы. Угроза быть неизбранным заставляет принимать политические решения, которые отвечают интересам всего населения. Политическое участие при этом не прямое: граждане только избирают лидеров, которым дается мандат принимать решение в интересах электората. Политическое равенство осуществляется путем использования всеобщего избирательного права. Государство является демократическим в той степени, в какой люди имеют возможность влиять большинством голосов на политические решения.

Профессор теологии Хэл Кох считает демократию правильной только тогда, когда каждый гражданин участвует в принятии политических решений. Это участие может быть как прямым, так и не прямым, но каждое голосование должно предваряться общественным диалогом, т. е. особое значение имеют свободная общественная дискуссия и общественное мнение.

У датских детей хорошие знания об обществе, его функционировании и институтах. Эти знания значительно возрастают в 8–9-м классах, когда изучается обществоведение. Одно из последних исследований показало, что из двух систем – защищающих индивидуальные права либо общество – дети отдают предпочтение первой.

Наконец, в Дании дети имеют политический опыт, который чаще всего не выходит за рамки участия в ученическом Совете. Исключительное большинство собирается участвовать в выборах, но только очень немногие собираются стать членами политических партий. Эти исследования приводят к заключению, что для датских школьников демократия – само собой разумеющееся явление.

В докладе Г. Е. Зборовского и Е. А. Шуклиной (Гуманитарный университет, г. Екатеринбург, Россия) «Национальное образование в России в контексте европейского образовательного пространства» подчеркивалось, что для европейского образовательного пространства характерны тенденции глобализации, имеющие как позитивные, так и негативные характеристики. Связанные с ней процессы унификации и стандартизации, с одной стороны, повышают эффективность образования, с другой – нивелируют его специфические социокультурные черты. Эти тенденции наиболее отчетливо проявляются относительно национального образования в России и процессов его встраивания в общеевропейское образовательное пространство.

Вхождение России в европейское образовательное пространство (связанное с Болонским процессом) предъявляет целый ряд новых требований к развитию национального образования в стране. Поскольку оно рассматривается как неотъемлемая часть формирующейся в Европе единой образовательной системы, основанной на общности целого ряда фундаментальных принципов ее функционирования, постольку развитие национального образования в России должно учитывать их в той мере, в какой это необходимо для его официального признания в Европе.

По нашему мнению, это означает учет лучших достижений национального образования в европейских странах, сохранение сложившихся традиций и положительных результатов отечественного (в том числе национального) образования, от которых ни в коем случае нельзя отказываться. Самый бесперспективный путь – полное и слепое следование тому, что имеется в европейском образовательном пространстве.

Приведем лишь один пример: в Башкирском государственном университете и Башкирском государственном педагогическом университете есть факультеты башкирского языка и литературы, которые готовят, прежде всего, учителей для башкирских школ. В соответствии с требованиями Болонского процесса, их образование и профессиональная подготовка должны строиться с учетом названных выше принципов. Насколько это целесообразно? Конечно, требуемую перестройку системы высшего образования в этих вузах на соответствующих факультетах можно осуществить по формальным основаниям (принципам и требованиям Болонского процесса), но даст ли это какой-либо позитивный эффект?

Проблема национального образования – одна из актуальнейших проблем не только образовательной сферы современного российского общества, она связана с этнонациональными и культурными процессами. Для России, как многонационального государства, проблема создания единого образовательного поля в условиях существования и взаимодействия различных систем национального образования не является новой. Отсутствие достаточного опыта такого взаимодействия, базирующегося на демократических традициях, делает данную проблему и сложной, и актуальной.

Представитель Американского корпуса мира Крисс Уилей посвятил выступление возможному влиянию Болонского процесса на украинское образование, однако высказанная точка зрения представляет интерес и для российской педагогической общественности.

Пока трудно предсказать, как будет меняться образовательная система Украины, отметил К. Уилей. Возможно выделить несколько направлений влияния Болонского процесса на это развитие.

Желание сделать дипломы признаваемыми в других странах может привести к тому, что университетам придется внести изменения в учебные планы.

Переход на двухступенчатую систему высшего образования должен привести к четырехлетнему обучению для получения степени бакалавра, в то время как в Украине принято пятилетнее высшее образование. Теоретически год обучения перейдет в среднюю школу в качестве 12-го класса. Но это займет некоторое время, пока учителя, администрация и общество привыкнут к новой системе. Есть потребность в усиленном маркетинге новых учебных степеней бакалавра и магистра, так как работодатели проявляют колебания в признании новой четырехлетней системы образования.

Самой большой проблемой может стать переход на кредитную систему. Потребуется разработка учебных программ в соответствии с учебным процессом, чтобы студенты аналогичных курсов получали идентичные навыки, т. е. следует четко определить сумму знаний, которой должен владеть студент. По этой причине большую часть курсов придется переформатировать.

Сложностью станет оценка студентов в соответствии с Болонской декларацией и использованием европейской кредитной системы учета знаний. Это должно привести к отказу от существующей 12-балльной или 5-балльной системы оценки. Рекомендованная система использует буквы от *A* до *F* (прим. пер.: *A, B, C, D, E, F*). Такое оценивание требует большего количества оценок в течение семестра. От преподавателя потребуются более частый и личный контроль, в дополнение к устным экзаменам – письменные тесты, основанные на наборе очков для увеличения объективности. Это поможет уменьшить число межличностных конфликтов студентов и преподавателей, снизить зависимость учащихся от личного отношения преподавателя и его настроения.

Делается акцент на индивидуальную и самостоятельную работу студентов. Преподаватели будут обязаны организовать индивидуальную работу так, чтобы студент чувствовал ответственность за ее успешное выполнение.

Еще одной из возможных сложностей может стать концепция неуспевающего студента. Если студент не может пройти определенный курс, то получает оценку *F* и должен пройти его еще раз или выбрать другую дисциплину. В Украине это осложнено из-за принятого группового обучения. Если студент не сумел освоить курс, он вынужден оставить группу, что само по себе является наказанием. Сейчас зачастую студенту либо «натягивают» три балла, либо исключают. Болонский процесс требует иных подходов.

Реализация Болонской декларации предусматривает большую мобильность участников образовательного процесса, поэтому все больше украинцев будет выезжать за рубеж и все больше иностранцев приезжать для обучения.

Возможно, придется менять методику и стиль преподавания на более соответствующие современным нормам.

Выполнение требований Болонского процесса, резюмировал докладчик, потребует значительного изменения украинской системы образования. Тщательная подготовка позволит сделать их менее болезненными. В итоге украинское образование выиграет в сотрудничестве с другими учебными заведениями мира ради блага будущих поколений.

Пленарную часть конференции заключал доклад Е. Д. Жуковой (Башкирский государственный педагогический университет, Россия) «Социодинамика как метод изучения развития системы образования в культуре». Рассматривая внешние связи образования в культуре, докладчик отметила, что внешняя векторность образования в культурной системе очевидна, но не осознана наукознанием. Анализ же исторических типологий системы образования показывает, что любое проектирование в данной сфере – это всегда проектирование некоего идеального системного результата, как правило, выраженного в исторически обусловленной идеальной личности. Однако достижение этого идеала изолировано от культурных реалий и взаимодействий. Другими словами, рассматривая систему образования в ее историческом развитии извне, мы замечаем мельчайшие нюансы влияний культурных связей. Но стоит исследованиям уйти внутрь этой системы, складывается впечатление, что внешних воздействий не существует. Педагогическая наука, как саморефлексия системы образования, в создании собственных моделей чаще всего старается абстрагироваться от внешних воздействий.

В современной системе образования можно констатировать наличие таких качественных изменений данного социального института, как: ориентация на поликультурность в содержании образования; изменение структуры формального образования; приобретение высшим образованием массового характера. При этом, с одной стороны, образование выступает как средство решения социокультурных проблем и проникает во все сферы жизни общества, с другой – аккумулирует все новые составляющие и формы человеческой активности, становится самоценным. Это приводит к противоречию, так как создание всеобщей образовательной сети включает в себе запрограммированные потери ориентации на личность как на совокупность индивидуальных и не программируемых черт, качеств, свойств в культуре.

Для дальнейшего моделирования новых образовательных структур необходим глубокий социодинамический анализ культурных процессов развития данных систем, или масштабное изучение социальных сил и производимых ими общественных изменений интересующего нас феномена.

На секционных заседаниях конференции были заслушаны сообщения: «Актуальность парадигмального подхода к современным процессам развития образования и необходимость его философско-методологического обоснования» (Н. Г. Агапова, г. Рязань, Россия); «Культурно-речевое образование взрослых как необходимая часть педагогической акмеологии» (О. Б. Акимова, г. Екатеринбург, Россия); «Социокультурные формы когнитивного развития» (И. И. Ахтамьянова, г. Уфа, Россия); «Система образования в эпоху глобализации» (В. В. Влащенко, г. Уфа, Россия); «Дистанционное обучение в структурах и схемах» (З. С. Гельманова, г. Темиртау, Казахстан); «Глобализация: конфликт интерпретаций ценностей культуры и образования» (В. П. Климов, Г. П. Климова, г. Екатеринбург, Россия); «Политико-педагогическая модернизация образования как основной фактор глобализации российской цивилизации» (В. И. Костенко, О. Е. Костенко, г. Омск, Россия); «Взаимодействие представителей разных культур в ходе учебного процесса» (О. А. Маленьких, Е. А. Маленьких, г. Екатеринбург, Россия); «Вторичная профессиональная социализация безработных в системе дополнительного профессионального образования» (А. В. Тарасенко, г. Таганрог, Россия); «Об обществе, ценностях и преимуществах демократии» (Фредерик Уоквист, г. Йенчепинг, Швеция); «Невербальная коммуникация и коммуникативная культура учителя» (Р. М. Фатыхова, г. Уфа, Россия) и др.

Участники конференции пришли к мнению, что модернизация образования означает его изменение в соответствии с требованиями современности. Однако в процессе стандартизации образования все очевиднее выявляются проблемы, связанные с поликультурными особенностями и регионально-этническими характеристиками социальной среды. Следует признать, что процесс формирования общеевропейского образовательного пространства входит в острое противоречие с попытками сохранить уникальность национальных форм социализации. Процесс глобализации, интенсификация межкультурных коммуникаций накладывает требующий научного осмысления отпечаток на динамику культурно-образовательных процессов в современном мире.

В. А. Бенин