

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

С. М. Маркова

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Статья посвящена острым проблемам современного отечественного образования. Особое внимание уделяется причинам несоответствия конечного результата обучения требованиям, предъявляемым обществом.

В нашей стране, как и в экономически развитых странах Запада, осознание кризисных явлений в образовании и необходимости его реформирования в соответствии с потребностями изменяющегося общества в последней четверти XX в. произошло синхронно, несмотря на то, что в то время еще существовал «железный занавес», призванный «защищать» социалистический мир от «тлетворного влияния капитализма» со всеми его негативными тенденциями и проблемами. Весьма показательно с этой точки зрения то, что в СССР документ, получивший название «Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы», появился в 1984 г., когда была принята и известная стратегия выхода США из кризиса «Образование американцев для XXI века».

Как отмечают специалисты, по набору идей и определению стратегических целей оба документа мало чем отличались друг от друга. Равными были и стартовые условия. Однако последовавшие за этим известные события, связанные с радикальными социально-экономическими и политическими преобразованиями в нашей стране, кардинально изменили и ситуацию в отечественном образовании, и направленность реформ, и условия реформирования образовательной сферы, придав им крайне сложный, противоречивый, неоднозначный характер.

С одной стороны, возвращение России в мировое сообщество, деидеологизация общественного сознания и культуры, демократизация социальных структур и отношений, формирование рыночной экономики обусловили многие позитивные явления в сфере образования.

Следует отметить, что за последние 15 лет были созданы правовые основы отечественного образования, отвечающие международным нормам права

в этой области и целенаправленно ориентированные на вхождение России в мировое образовательное пространство. Основным документом, определяющим современную образовательную политику страны, является закон Российской Федерации «Об образовании», принятый в июле 1992 г. и действующий сегодня с учетом изменений и дополнений, внесенных в него в 1996 г. Этим правовым актом законодательно утверждается приоритетный характер образования и провозглашаются важнейшие принципы образовательной политики государства. К ним отнесены, как известно, гуманистический и светский характер образования, единство федерального культурного и образовательного пространства при одновременном развитии национальных культур, общедоступность образования при наличии свободы и плюрализма его приобретения, демократический, государственно-общественный характер управления системой образования.

Кроме того, ведущие идеи, принципы и ориентиры реформирования и обновления образования России были сформулированы и закреплены в Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996), целом ряде программных документов Министерства образования РФ, таких, как Федеральная программа развития образования на 2000–2005 годы (2000), Национальная доктрина развития образования Российской Федерации до 2025 года (2000), Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года (2002) и др., а также в различных Указах Президента и постановлениях Правительства РФ, других нормативных актах.

На основе нового законодательства и в новой исторической ситуации российское образование претерпело весьма существенные изменения, заметно преобразившие эту сферу. Привычными стали разнообразные по своим типам, видам, организационно-правовым формам образовательные учреждения и организации, многообразии предлагаемых ими образовательных услуг, новые формы получения образования, такие, как дистанционное, корпоративное обучение, профессиональные тренинги и семинары и др., дополняющие традиционные формы образования, которые в свою очередь также существенно обновляются.

Объективно позитивный характер носят такие явления, как стандартизация и технологизация образования, которые, преодолев неприятие со стороны педагогической общественности, возникшее на начальном этапе их внедрения в практику отечественного образования, стали сегодня нормой образовательной деятельности.

Значительно расширило возможности развития образовательных учреждений их многоканальное финансирование.

Все более широкие масштабы принимает демократизация образования, которая проявляется в увеличении числа и возрастании авторитета го-

сударственно-общественных и общественных организаций, действующих в этой сфере, в расширении участия общественности в деятельности образовательных учреждений, внедрении форм самоорганизации учащихся, в отказе от административно-командных методов управления образованием на всех уровнях – от государственного до уровня отношений «обучающий – обучающийся» и др.

С другой стороны, негативные явления, которые характерны для современного этапа развития отечественного образования, также весьма многочисленны и, по мнению многих, едва ли не перекрывают его несомненные достижения. Об этих «издержках» реформирования образовательной сферы написано и сказано много, они всем хорошо известны. Это и явное расхождение между политическими декларациями и действительным положением дел в отечественном образовании, которое неуклонно нарастало на протяжении последних 15 лет, и резкое сокращение государственного финансирования образования (и это при том, что в других странах оно постоянно возрастает) со всеми крайне отрицательными его последствиями, и фактическое разрушение системы воспитания и дополнительного образования детей, которое в немалой степени способствовало росту преступности среди молодежи, и многое-многое другое. И хотя в последние годы предпринимаются попытки исправить явные ошибки и «перехлесты» радикальных преобразований, но ситуация в целом пока продолжает оставаться кризисной.

В этой весьма противоречивой ситуации дискуссии по различным проблемам обучения и воспитания не сходят со страниц газет и журналов. Одна сменяет другую. Банальными стали утверждения, что существующая система образования не может удовлетворить возросшие требования производства, науки и всей чрезвычайно усложнившейся жизни. С этим согласны почти все. Разногласия же возникают позднее, когда начинается обсуждение вопросов, в чем суть этих несоответствий, или «разрывов», каковы их наиболее характерные проявления и что нужно сделать, чтобы их устранить.

На наш взгляд, обсуждаемая ситуация имеет, по крайней мере, два принципиально различных аспекта: а) проблему обученного и воспитанного человека, который сталкивается с определенными требованиями общества; б) состояние системы обучения и воспитания, в которой человека как бы «изготавливают». Реальные разрывы возникают, лишь когда образованный человек не может удовлетворить предъявляемые к нему требования. Между обществом и системой образования никаких реальных разрывов не возникает и не может быть. Но, при наблюдении и фиксации разрыва между уровнем подготовки, реальными возможностями человека и тем, что от него требует общество, идея расхождения, или несоответствия функциональному окружению, пе-

реносится с человека на порождающее его «производство» – систему обучения и воспитания.

Совершенно очевидно, что здесь два различных типа разрывов, или несоответствий, к которым практики и теоретики должны относиться по-разному. Первый разрыв – между образованным человеком и предъявляемыми к нему требованиями – существует реально и может изучаться по своим эмпирическим проявлениям. Второй разрыв опосредован, фиксируется на основе первого и не имеет своих особых эмпирических проявлений, которые могли бы самостоятельно изучаться.

Поэтому направления изменения самого человека, устраняющие разрыв между его подготовкой и требованиями общества, могут быть определены из непосредственного эмпирического изучения направлений этого разрыва. А направления изменения форм обучения и воспитания могут быть обозначены лишь на основе специально организованного абстрактного изучения связей между формами образования и характером подготовки человека. Но это означает, что даже очень точное и обоснованное описание характера разрывов между человеком и требованиями к нему со стороны общества еще ничего не говорит ни о недостатках системы образования, ни тем более о направлениях ее изменения.

Эти отвлеченные разъяснения понадобились нам для того, чтобы указать на одну типичную ошибку, допускаемую обычно при обсуждении затронутых проблем. Очень многие начинают свою критику не с анализа типов разрывов между обученным человеком и требованиями общества, а сразу указывают на недостатки существующей системы обучения и воспитания. В результате объектом их критики становятся не разрывы между требованиями общества и системой образования, а частные недостатки в организации самого процесса образования. Так возникает тезис, что обучаемые, с одной стороны, перегружены знаниями, а с другой – теряют много времени зря. В рамках этого же подхода начинается разговор о недостатках методов обучения и воспитания, о неэффективности работы учителя, о плохом усвоении материала учащимися и т. п.

Наоборот, те, кто говорит, что неудовлетворительно само содержание существующей системы образования, что должны быть кардинальным образом перестроены все ныне действующие программы учебных заведений, исходят из **интуитивного осознания** разрыва между требованиями общества к человеку и уровнем его подготовки.

Ясно, что сторонники этих позиций, двух разных подходов, говорят о разном даже тогда, когда используют одни и те же слова и одинаковые фразы о неудовлетворенности существующей системой образования. Они будут искать разные пути и средства перестройки существующего обуче-

ния и воспитания, отстаивать и обосновывать принципиально разные предложения.

Поэтому очень важно, обсуждая все эти проблемы, предварительно выяснить, из какой оценки существующего положения дел и из каких практических задач исходят представители каждой точки зрения.

На наш взгляд, беда современной системы образования не в тех или иных частных недостатках отдельных учебников или методик обучения. Неудовлетворительными стали вся программа обучения и воспитания снизу доверху, все содержание современного школьного и вузовского обучения. Причина этого кроется прежде всего в бурном развитии производства, наук и всей социальной жизни, осуществившемся за последние 60 лет. Люди создали себе такие условия жизни, к которым традиционная система обучения и воспитания уже не может подготовить.

Анализ и описание всех возникающих разнообразных разрывов между человеком и требованиями к нему со стороны общества – дело специальных систематических исследований. Помимо всего прочего, они должны предполагать анализ «идеалов», относительно которых эти разрывы только и могут быть зафиксированы, их происхождения, социальной значимости и исторического смысла. Проектирование новой системы образования, которая могла бы преодолеть выявленные разрывы, еще более сложное дело, требующее специального социального экспериментирования и обширных научных исследований. Поэтому пытаться охарактеризовать сейчас достаточно точно и детально сами разрывы или возможный проект новой системы образования было бы просто неправильно и даже вредно. Но, чтобы двигаться в наших рассуждениях дальше, нужно получить, хотя бы в самых грубых и приблизительных чертах, общее представление о характере этих разрывов и в связи с этим обсудить и оценить те возможные изменения в системе обучения и воспитания, варианты которых сейчас с разных сторон предлагаются.

Многим кажется бесспорным тезис, что современное производство требует от большинства людей больших специальных знаний, чем это было раньше. Хотя когда мы рассматриваем одно лишь промышленное производство, в особенности поточное, то это уже выступает не с такой очевидностью. Но, наверное, неправильно ограничивать понятие «современное производство» лишь промышленностью. Сюда же нужно включить науку, работу по обучению и воспитанию подрастающего поколения, работу по организации, руководству и управлению производством, обслуживанию систем связи, информации и т. п. Все названные сферы труда составляют неотъемлемые части современного производства и именно они развиваются сейчас интенсивнее всего, задействуя все большее число людей.

Если таким образом определять область, называемую современным производством, то именно тогда становится очевидным, как изменился характер знаний, навыков, языков, операционных средств и проч., которыми должен владеть человек.

К этому надо добавить проблему «социальной мобильности» человека. Мы уже перестали удивляться «переворотам» в производстве, которые следуют сейчас буквально один за другим: они вызывают массовые перемены рабочих из одной отрасли в другую и частую смену специальностей. И каждый раз у человека возникает проблема необходимости переучиваться. Для этого нередко нет ни времени, ни сил, да это и неэкономично с социальной точки зрения. Значит, члены современного общества заранее должны быть максимально подготовлены к возможным сменам профессии; они должны иметь общее научное и техническое образование, которое бы обеспечило им необходимую основу для широкой группы профессий и свело бы затраты на процесс переучивания к минимуму.

Но реализация этого требования для современной системы обучения неизбежно будет приводить к резкому увеличению его продолжительности. Уже сейчас, при широком распространении узкопрофессионального обучения, подготовка специалиста средней квалификации заканчивается лишь к 20–21 годам, подготовка специалиста высшей квалификации – к 24–28 годам. При этом уровень фактической подготовки остается еще крайне низким и очень часто недостаточным для производства, в особенности научного. Попытки сделать обучение более широким и общим на современном этапе идут лишь по пути механического объединения и, следовательно, увеличения того объема разнообразных знаний, которые преподносятся учащимся. А это неизбежно ведет к еще большему – и значительно большему – удлинению сроков обучения [1, 2, 3].

Все сказанное выше касается не только перспектив образования. Если мы оставим в стороне вопросы, связанные с тенденциями будущего развития производства и требованиями, которые предъявляются к дальнейшему развитию системы профессионального образования, и обратимся к положению, в котором сегодня находится школа, то обнаружим, что проблемы продолжительности и интенсивности обучения уже давно стоят во всей их остроте. Осознание разрыва между требованиями общества к человеку и уровнем его интеллектуальной подготовки в последние 45 лет проявлялось в непрерывном увеличении и расширении программы школьного образования. В нее добавляли все новые и новые разделы, содержащие «последние достижения наук» – сведения, накопленные в физике, химии, биологии, новые факты истории, новые литературные произведения и т. п. Существующая учебная программа предполагает усвоение учащимися огромной массы материала и связана с пе-

регрузкой школьников учебными занятиями. Это понимают все. Вопрос о необходимости сужения программы не раз поднимался в нашей печати, но результатом обсуждения явились лишь неутешительные выводы: ни один из существующих предметов не может быть выброшен или существенно сокращен. И, скорее всего, при сохранении прежних принципов и подходов, неизбежно прибавление к имеющимся других дополнительных предметов.

В этих условиях дидакты и методисты идут в основном по пути сокращения теоретической части учебных предметов. Выбрасываются базовые абстрактные понятия, что, как показывает опыт, ведет к резкому ухудшению качества и лавиннообразному нарастанию все новых и новых трудностей.

Таким образом, разрывы между человеком и требованиями к нему общества практически переносятся на систему обучения, создают в ней, благодаря неправильной социальной практике, все большие разрушения.

Литература

1. Бим-Бад Б. М. Образование для свободы России // Педагогика. – 1993. – № 6. – С. 3–8.
2. Вазина К. Я., Петров Ю. Н., Белиловский В. Д. Одна из возможных моделей обучения в ИПК // Среднее специальное образование. – 1989. – № 5. – 12 с.
3. Найн А. Я. Учебные заведения нового типа: сущностные характеристики // Проблемы формирования профессиональной направленности молодежи. – Челябинск, 1994. – С. 4–8.

Т. В. Горбунова,
В. А. Терешков

ФОРМИРОВАНИЕ КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УМЕНИЙ КАК КЛЮЧЕВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье конструкторско-технологическая деятельность рассмотрена в контексте компетентностного подхода. Произведен анализ взаимосвязи понятий проектирование, конструирование, технология. Показана значимость конструкторско-технологической умений в структуре профессиональной деятельности конкурентоспособного специалиста.

Современное общество остро нуждается в высококвалифицированных кадрах. Соответствие профессионального образования потребностям современного рынка труда проявляется через реализацию новых структурных и функциональных требований к современному специалисту, учитывающих