

природе, является планетарной, общечеловеческой хотя бы потому, что камни стали частью жизни древних людей, а коммуникация вокруг камня «вращивает» растущую личность в культурный социум, что подразумевает под собой воспитательное воздействие [1, с.44].

Камнетерапия позволяет научиться передавать свои чувства, развивать положительные эмоции, научиться воспринимать и анализировать мышечно – суставные и кинестетические ощущения, цветовые ассоциации, развивать двигательное, зрительное, пространственное восприятие и воображение.

Осмысление образования как особого способа трансформации природных задатков и потенциалов человека, где важная роль отведена системе целеполагания и специфике содержания самого материала. Реализация занятий средствами камнетерапии расширяет диапазон усвоения содержания образования как компонента культуры посредством передачи социокультурного опыта личности студента.

Пилотажные исследования показали большие возможности средств камнетерапии в образовании, центрированном на личностном развитии и самореализации студентов. Занятия средствами камнетерапии имеют комплексный характер жизнеобеспечения с ориентацией на ценности мировой и национальной культуры; сопоставимы с индивидуальными и возрастными возможностями студентов; не являясь сугубо научным компонентом, дополнены субъектным смыслом через эмоциональное значение к духовному и рациональному смыслу. В ходе занятий обнаружены концептуальные принципы реализации развивающего потенциала камнетерапии в контексте содержания образования. В первую очередь, развивающая цель образования относительно познавательной, ответственности развивающих и познавательных целей воспитания и основных компонентов содержания образования, создание уникального опыта обучающихся, сопровождение познавательных потребностей и запросов.

Исследование новой педагогической реальности, в которой все большее значение приобретает личность и личностная позиция, субъектность и способность позиционировать себя в обществе, активная самостоятельная деятельность в ситуациях самоопределения, самопроектирования, самореализации, требует иных научных методов.

#### Список литературы

1. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Под ред. Л. М. Штутина, Л. М. Малова. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 536с.
2. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л.Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2009. – 713 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
3. Черняева, А.В. Социокультурные и психологические предпосылки камнетерапии как объекта психической реальности / А.В.Черняева // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2012. – №7. С.107-119.
4. Юнг, К.Г. Человек и его символы [Текст] / Пер.Сиренко И.Н.; Сиренко С.Н.; Сиренко Н.А. . – М.: Медков С.Б., «Серябряные нити», 2012. – 352 с., илл.

УД К 37.047:37.013.77

*Шаповалова Н.П.*  
УИПА,  
г. Харьков, Украина

#### ФУНКЦИОНАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

*Аннотация.* В статье на основе анализа научной литературы раскрывается сущность функционально-типологического подхода, применимого к определению профессиональной направленности личности. Акцентируется внимание на работах К. Юнга о психологических типах, американской теории типов и отечественной соционике.

*Ключевые слова:* профессиональная направленность личности, тип личности, установка, базовые функции, теория типов, соционика.

С появлением возможности свободного выбора профессии в современном мире сама профессия все больше начинает рассматриваться как средство для достижения жизненного успеха, а также как

средство для нахождения с ее помощью своего места обществе. Однако на своем трудовом пути многие люди сталкиваются с несоответствием собственных ценностей, потребностей, мотивов, представлений о себе с выбранной профессией, занимаемой должностью, что приводит к высокому уровню психического напряжения, неудовлетворенности, стрессам и т.п. Именно студенческое время является наиболее благоприятным для определения профессиональной направленности личности, формирования творческих качеств характера. Но чтобы найти себя, необходимо узнать себя. И поскольку поиск собственной самости чрезвычайно трудный процесс, одна из задач педагогики и психологии как раз и заключается в том, чтобы помочь личности выявить свое истинное предназначение.

Цель статьи - раскрыть философско-исторические предпосылки возникновения и сущность функционально-типологического подхода в определении профессиональной направленности личности.

Типология направленности человеческой личности восходит к древним философским традициям. В древнегреческой философии ее представители Сократ, Платон и Аристотель обратились к категории «направленность» при диагностировании человеческого поведения и трактовали ее в широком смысле как проявление так называемой «энтелехии» - энергетически-функциональной направленности потенциала всего, что имеет место в мире. Энтелехия, по Аристотелю, во многом тождественна энергии и есть реализация заложенных в данном сущем способностей и возможностей [2].

Древнее ведическое учение, обращаясь к понятию предназначение человека, использует понятие «дхарма». Дословный перевод санскритского слова «дхарма» - это долг или предназначение. **Дхарма** - емкое и глубокое понятие, показывающее то, что в каждой индивидуальной душе на глубине ее уровне есть предписанное задание («путь»), определяющее особенности мышления и поведения этой индивидуальной души в данное время и в данном месте.

Основатель украинской классической философии Г. Сковорода (1722-1794) ввел понятие «сродности», то есть следования человека своей природе. Философ, рассматривая природу человека, считал, что он появляется на свет с врожденными задатками к тому или иному виду деятельности. В процессе самопознания человек открывает в себе высшее начало, объединяет его с Богом и делается богоравным, прежде всего благодаря осознанию своего собственного призвания, которое адекватно реализуется в соответствующих формах деятельности. Только тогда человек достигает счастья. «Сродная» деятельность характеризуется тем, что она одинаково полезна и для того, кто нашел свое призвание, и для общества. Этим единством общественного и личного интереса «сродный» труд отличается от случайной работы, выбранной из соображений пользы, славы или гордости [4].

Идея индивидуации нашла отражение в трудах выдающегося швейцарского психолога XX века К. Юнга (1875 - 1961). Индивидуация по Юнгу это процесс, в ходе которого мы становимся теми, кто мы есть на самом деле, процесс развития всех способностей, талантов и возможностей человека. Цель данного процесса - реализация Самости (das Selbst) - центрального понятия человеческой души, архетипа наиболее полного человеческого потенциала и единства личности, как целого. Самость включает как осознанные, так и бессознательные уровни личности, являясь главным источником энергетического поля природного психофизического потенциала человека [5].

Опираясь на ретроспективный анализ подходов к типологии личности и ее основные критерии, которые, начиная с античности, имели место в психологии, философии, искусстве, религии, мифологии, а также на свою многолетнюю врачебную практику, К. Юнг создал действенный инструментарий для диагностирования важнейших особенностей жизненной и профессиональной направленности личности. Теоретическую, а потом и прикладную модель комплексного диагностирования направленности личности К. Юнг представил наглядно в форме компаса - круга с четырьмя ортогональными координатами, каждая из которых символизирует определенное направление и силу действия психологических детерминант («ориентаций») исследуемого. Внешний круг компаса отображает базовую установку экстра-интровертированность его личности, а центр - ее глубинную архетипическую Самость. На координатах расположены четыре базовые функции: рациональные - мышление (**thinking**) и **чувствование (feeling)**; **иррациональные - ощущение (sensing) и интуиция (intuitive)**. Объясняя значение четырех функций, К. Юнг писал: «Я выделяю четыре функции: мышление, чувство, ощущение и интуицию. Функциональной сущностью ощущения является установить, что нечто существует, мышление говорит нам, что означает это нечто, чувство - какова его ценность, а интуиция предполагает, откуда оно появилось и куда следует» [5]. В соответствии с принятой в международной практике диагностических исследований конвенцией, юнговские функции записываются в английской нотации как Т (thinking), F (feeling), S (sensing), N (intuitive).

В своих многочисленных работах К. Юнг дал достаточно полную характеристику каждой функции, а также механизма их системного взаимодействия. В сочетании одной из доминирующих уста-

новок и двух психических функций, которые дает диагностический компас, К. Юнг определил и детально описал восемь типов направленности личности. Носителям каждого из этих типов К. Юнг рекомендовал определенную сферу профессиональной деятельности, где они способны реализовать потенциал своей самости, благодаря сознательному использованию доминирующих установок экстра или интровертности и наиболее развитой функции.

Идеи К. Юнга впоследствии были использованы в работах достаточно большого количества его учеников и последователей В Штерна, Г. Мюррея, Г. Олпорта, А. Маслоу, Э. Эриксона, К. Роджерса, а также стали фундаментом для двух независимо развивающихся в разных точках планеты теорий - американской теории типов (type theory) и отечественной соционики. Так как обе эти теории развивались параллельно и независимо, их содержание и язык имеют отличия. Однако обе они получили широкое практическое применение в определении направленности профессиональной деятельности человека в зависимости от его типа.

Основательницами американской теории типов считаются К. Бригс и И. Майерс, которые предложили к четырем базовым функциям в компасе К. Юнга добавить еще две J (judging) - суждение, Р (perceiving) - восприятие тем самым, увеличив количество типов до 16 и расширив возможности для более «индивидуационного» подхода при определении направленности каждого из них. В дальнейшем Д. Кейрси, на основании многочисленных эмпирических данных диагностики общей и профессиональной направленности личности, развивая идеи И. Майерс и К. Бриггс, выделил четыре группы типов, называя их темпераментами: NT, NF, SJ, SP и разработал типологию профессий и сфер деятельности.

Не останавливаясь подробно на отличиях теории типов от соционики, отметим, что в соционическом диагностировании типа важным моментом является диагностика личностной установки именно на вид деятельности. По В. Гуленко и В. Тыщенко можно выделить четыре таких установки, образующихся путем пересечения юнговских дихотомий мышления/чувствования (логики/этики в соционике) и сенсорики/интуиции (таблица 1).

Таблица 1

Установка социотипа на вид деятельности

Дихотомии	Сенсорика	Интуиция
Логика (мышление)	Управленцы	Сайентисты
Этика (чувствование)	Социалы	Гуманитарии

Управленцы - эта установка формируется в человеке, если в его социотипе сочетаются признаки сенсорика и логика. Основная направленность таких людей – управление предметами, орудиями, механизмами, а также людьми как участниками производственного процесса. Социалы - сочетают признаки этики и сенсорики, направленность – социальная сфера деятельности: торговля, здравоохранение, снабжение, сервис, услуги. Гуманитарии - юди, в социотипе которых объединены признаки интуиции и этики. Лучшая сфера применения для них - литература, искусство, психология, языки, журналистика, педагогика, философия, другие гуманитарные науки, религия. Сайентисты (от англ. science - наука) - соединяют в себе интуицию и логику. Предпочтительная сфера применения их сил - научные исследования, опытно-конструкторские разработки, составление программ развития, проведение экспериментов [3].

Выводы. Таким образом, теоретические и практические разработки К. Юнга, базирующиеся на них теория типов и соционика подводят нас к мысли о том, что для каждой личности существует наиболее подходящая сфера деятельности, обусловленная ее врожденной природой. Это помогает решить одну из основных задач человека - глубже понять самого себя, найти достойное применение своим способностям, сделать правильный выбор в профессиональной сфере. Анализ теоретических источников показывает, что к настоящему времени заложена основа функционально-типологического подхода в определении профессиональной направленности личности. Однако существует целый ряд вопросов, связанных с адекватным определением типа личности, требующих дальнейшего глубокого изучения, проработки методов диагностирования, основывающихся на принципах комплексности, системности и индивидуации.

### Список литературы

1. Аугустинавичюте А. Соционика [Текст]/А. Аугустинавичюте. – М: АСТ, СПб: «Терра фантастика», 1998. – 416 с.
2. Аристотель. О душе [Текст]/Аристотель. – СПб.: Питер, 2002. – 224 с.
3. Гуленко В.В., Тыщенко В.П. Соционика идет в школу. Педагогам, родителям, детям о типах и отношениях [Текст]/В.В. Гуленко. – М: Черная белка, 2010. – 280 с.

4. Сковорода. Г. Повна академічна збірка творів [Текст]/ Г. Сковорода. За редакцією проф. Ушкалова. - Харків-Едмонтон-Торонто: Майдан, Видавництво Канадського Інституту Українських Студій, 2011. - 1400 с.
5. Юнг К. Психологические типы [Текст]/ К. Юнг. - СПб.: Азбука, 2001. - 720 с.

УДК 378.026.9:159.924.24

*Швачка Л.С.*  
УИПА,  
г. Харьков, Украина

## ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК КОМПОНЕНТ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

*Аннотация.* В данной статье рассмотрена проблема творческого потенциала студентов. Проанализированы труды философов, психологов и ученых-педагогов, которые раскрывали актуальность развития творческих способностей. Проанализированы этапы формирования творческого потенциала.

*Ключевые слова:* творческий потенциал, творческие способности, творчество.

На современном этапе развития высшего образования происходит переосмысление роли ценности приобретаемых студентами знаний, поскольку современному обществу необходим творческий специалист, способный самостоятельно ориентироваться в стремительном потоке научно-технической информации, умеющий критически мыслить, вырабатывать и защищать свою точку зрения. Таким образом, главная задача процесса становления творческой личности будущего инженера-педагога состоит в выявлении и совершенствовании творческих возможностей личности и превращении их в устойчивые, социально-ценностные творческие параметры.

В информационном обществе образование и профессиональная интеллектуальная деятельность человека настолько тесно сплетаются друг с другом, что впору говорить о новом взгляде на образование [2]. На современном этапе развития общества достаточно четко выражена потребность в специалистах, обладающих высоким уровнем развития творческого потенциала, умением системно решать различные задачи. Творчество, как важнейший механизм адаптации можно рассматривать не только как профессиональную характеристику, но и как необходимое личностное качество, позволяющее человеку реализовываться в быстро меняющихся социальных условиях и ориентироваться во все более расширяющемся информационном поле.

Проблема комплексного развития личности ее творческих способностей отнюдь не новая, ей уделялось немало внимания в трудах А.С.Макаренко, К.Д.Ушинского, Е.Н.Ильина, В.А.Сухомлинского, она и сегодня продолжает занимать одно из ведущих мест в образовании. Философы, психологи, ученые-педагоги современности в своих исследованиях обосновали необходимость и раскрыли актуальность развития творческих способностей. По данной проблеме в настоящее время имеется большое число публикаций. Ученые определяют творчество как сложный вид человеческой деятельности по созданию новых материальных и духовных ценностей. Как считают Н.А. Бердяев и В.И. Вернадский, творчество - одна из форм обновления мира и человек как вид не может существовать, если не будет творить, поскольку его способность к творчеству рождена потребностью поддерживать свое человеческое существование. Соответственно, отсутствие у индивида этой потребности, ее затухание ведет к деградации. В исследованиях В.И. Андреева, Л.Н. Дроздиковой, А.Ю. Козыревой, говорится, что только в творчестве и через него человек поднимается над своим природным состоянием и тем выше, чем духовнее процесс его саморазвития.

Анализируя различные взгляды на сущность и природу творчества, можно отметить три его основные характеристики, выделяемые авторами: новизна (Н. А. Венгеренко, А. Н. Кочергин, А. В. Славин, А. Т. Шумилин и др.), индивидуальная неповторимость (М. В. Недельская, А. К. Сухотин и др.), социальная значимость (В. И. Григорьев, Р. М. Персианов, А. П. Шептулин и др.). Следует отметить, что при психологическом подходе к анализу проблемы творчества такой критерий, как общественная значимость не при годен, так как социально значимое и творческое не всегда совпадают. На пример, проявление творческих возможностей человека можно заметить при решении головоломок и в детских играх, где социально значимого продукта мы не получаем.

Творческий процесс по своей природе не является спонтанным. Анализируя его механизм, исследователи выделяют несколько *этапов творческого процесса*, которые определяются в зависимо-