

Литература

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
2. Борисова Е. М. О роли профессиональной деятельности в формировании личности. // Психология формирования и развития личности. – М.: Наука, 1981. – С. 159–177.
3. Гаева Т. Г. Моральная ответственность как качество личности: Дис. ... канд. психол. наук. – М., 1984. – 277 с.
4. Зеер Э. Ф. Психология профессий: Учеб. пособие для студ. вузов. – 2-е изд., перераб., доп. – М.: Академ. Проект; Екатеринбург: Деловая кн., 2003. – 336 с. («Gaudeamus»).
5. Куренков И. А. Психологические особенности ответственности у различных групп учителей: Дис. ... канд. психол. наук. – М., 1994. – 122 с.
6. Муздыбаев К. Психология ответственности. – Л.: Наука, 1983. – 240 с.
7. Прядеин В. П. Половозрастные особенности ответственности личности. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 1998. – 291 с.
8. Слободской А. Л. О социально-психологическом аспекте ответственности в деятельности специалиста: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Л., 1976. – 15 с.

**Б. А. Вяткин,
Н. В. Ротманова**

АГРЕССИВНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ПРОЯВЛЕНИЯ В СВЯЗИ С ГРУППОЙ КРОВИ ЧЕЛОВЕКА

В статье обосновывается возможность и необходимость использования в психологических исследованиях такого биохимического показателя, как группа крови. Обобщены результаты эмпирического исследования, посвященного изучению взаимосвязей агрессивности и личностных особенностей студентов, имеющих ту или иную группу крови системы АВО, в частности, представлены типичные формы проявления агрессивности у лиц с различными группами крови.

Grounds are given of the possibility and necessity of using a biochemical indicator, blood group, in psychological research. Summary is given of the results of an empirical study devoted to interrelations of aggressiveness and personality traits in students with different ABO system blood group. In particular, an attempt is made to describe manifestations of aggressiveness typical for representatives of different blood groups.

В современной психологической науке целостное познание человека предусматривает необходимость включения в его характеристику всех уровней индивидуальности – от биохимического до социально-психологического [8].

Биохимические и нейрофизиологические индивидуальные свойства характеризуют два центральных механизма, регулирующих процессы в организме. Существенные различия в их функциях делают важным вопрос о роли и взаимоотношениях этих механизмов для понимания общих принципов детерминации жизнедеятельности организма. Со времен Гиппократов и Демокрита существуют две противоположные концепции – гуморальная и церебральная, каждая из которых предполагает свой ответ на этот вопрос.

Т. С. Васильева предлагает изучать аналоги, или «прообразы», тех свойств психического, которые формируются в способе отражения действительности, связанном с химической формой материи. По ее мнению, психика животных и человека, как более сложная, складывается на базе предпосылок, предшествующих формам отражения и включающихся в нее в качестве основы [3].

Гипотезу о неоднозначном характере связей между биохимическими и нейрофизиологическими индивидуальными свойствами впервые высказал В. С. Мерлин. Наиболее референтными показателями глобальной биохимической индивидуальности в данном случае, по его мнению, могут быть только такие, которые обусловлены широким комплексом эндокринных факторов [8]. К числу этих проявлений относится развитие основных тканей организма: крови, скелета, мышц, подкожной жировой клетчатки. На основании имеющихся в литературе данных [4] было выдвинуто получившее эмпирическую поддержку предположение о существовании у человека некой биохимической индивидуальности, в качестве маркера которой можно рассматривать группу крови [9, 11].

На сегодняшний день изучение взаимосвязей группы крови (ГК) и других разноуровневых свойств индивидуальности широко представлено в популярной литературе, в научных же материалах – только пилотажными исследованиями [1, 5–7, 10, 12].

В большинстве работ по проблемам взаимосвязи групп крови и психологических особенностей, описывающих разницу в проявлениях агрессивности, задающую направление для дальнейшего анализа отличительных свойств личности, данная проблема рассматривается в сравнительном ключе: люди с какой ГК более агрессивны [10]. Попытку вскрыть механизмы влияния ГК на проявления агрессивности делает Н. Н. Лавров. По его мнению, решающую роль здесь играет связь по схеме: группа крови – предрасположенность организма к определенному соотношению разных гормонов, влияющих на стрессоустойчивость (кортизон, допамин, моноаминоксидаза), – различные типы реагирования на стресс – агрессия как защитная функция при стрессе [7].

Термин «агрессивность» чрезвычайно часто употребляется сегодня в самом широком контексте. Исследователи по-разному определяют агрессию

и агрессивность: как врожденную реакцию человека для «защиты занимаемой территории»; стремление к господству; реакцию личности на враждебную окружающую действительность. Распространение получили теории, связывающие агрессию и фрустрацию.

Под агрессивностью мы вслед за А. Басом и А. Дарки, Р. Бэрном и Д. Ричардсон понимаем свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-субъектных отношений. Вероятно, деструктивный компонент человеческой активности является необходимым в созидательной деятельности, так как потребности индивидуального развития с неизбежностью формируют в людях способность к устранению и разрушению препятствий, преодолению того, что противодействует этому процессу. Агрессивность может проявляться в различных формах: физическая агрессия, косвенная, вербальная и др.

Цель нашего исследования – изучение особенностей проявлений агрессивности у представителей различных групп крови.

Были выдвинуты следующие исследовательские гипотезы:

1. Группы крови взаимосвязаны с показателями агрессивности.
2. Структура агрессивности различается у носителей различных ГК.
3. Взаимосвязи агрессивности и разноуровневых свойств интегральной индивидуальности различны у представителей разных ГК.

В исследовании приняли участие 200 чел. – студенты 1–5-х курсов факультетов физики ПГУ, ПГПУ, ПГТУ¹: 52 чел. – I(0) группа крови; 51 – II(A); 49 – III(B); 48 – IV(AB).

Для определения ГК у обследуемых специальным медицинским персоналом был произведен забор крови с последующим биохимическим анализом. Для изучения разноуровневых свойств интегральной индивидуальности использовались общеизвестные методики, применяемые в лаборатории В. С. Мерлина – Б. А. Вяткина: опросник Я. Стреляу, опросник формально-динамических свойств индивидуальности человека В. М. Русалова, опросник личности Айзенка, многофакторный личностный вопросник Р. Кеттелла 16PF (форма А), опросники уровня субъективного контроля (УСК) и изучения типов межличностного поведения Р. Лири. Агрессивность изучалась при помощи опросника Баса – Дарки.

Факторное отображение структур агрессивности у представителей всех ГК показывает четкое их различие (таблица).

При анализе показателей агрессивности у представителей I группы крови выделено три фактора. Первый (назван нами «внешние формы проявления агрессивности») включает показатели физической, вербальной, косвен-

¹ ПГУ – Пермский государственный университет; ПГПУ – Пермский государственный педагогический университет; ПГТУ – Пермский государственный технический университет.

ной агрессии и раздражение. Во второй («внутренние формы проявления агрессивности») с положительным знаком вошли негативизм, обида и чувство вины; в третий – подозрительность. Фактически можно говорить о трех стилях проявления агрессивности данными людьми: а) выплеск агрессивных чувств на других, б) направление на себя через негативные эмоциональные реакции, в) повышение подозрительности.

Структуры агрессивности у представителей различных групп крови

Показатели	Факторные матрицы представителей различных групп крови после ротации											
	I(O)			II(A)			III(B)		IV(AB)			
	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2	3	4
Физическая агрессия	0,71				0,80		0,82			0,82		
Вербальная агрессия	0,88			0,77				0,88		0,75		
Косвенная агрессия	0,69				0,69			0,64	0,70			
Негативизм		0,65		0,77				0,65				0,77
Раздражение	0,70			0,82			0,62		0,78			
Подозрительность			0,90			0,81	0,77				0,80	
Обида		0,77				0,71	0,91		0,80			
Чувство вины		0,73			-0,59		0,73		0,38			
Собственное значение фактора	2,55	1,88	1,23	2,21	1,76	1,38	3,30	1,82	2,04	1,33	1,42	1,24
Доля объяснимой дисперсии, %	32	23	15	28	22	17	41	23	25	17	18	15

У носителей II ГК также выявлено три фактора. Первый, в котором с положительным знаком присутствуют вербальная агрессия, негативизм и раздражение, отражает, на наш взгляд, вербализацию негативных переживаний, направленную на других людей («лает, но не кусает»); второй, включающий с положительным знаком физическую и косвенную агрессию, с отрицательным – чувство вины, – явную направленность агрессивных тенденций на другого человека. В третий с положительным знаком вошли подозрительность и обида. Таким образом, у представителей данной группы крови налицо тоже три стиля проявления агрессивности: а) нереальные угрозы и оскорбления, б) реальное причинение вреда при низком чувстве вины, в) вызывающая дальнейшую подозрительность обида.

У обследованных с III ГК выделено два фактора. В первый с положительным знаком вошли физическая агрессия, раздражение, подозрительность, обида и чувство вины, во второй – с положительным знаком вербальная, кос-

венная агрессия и негативизм, что свидетельствует о меньшем разнообразии проявления агрессивности данной категорией людей. Для них характерна направленность агрессии на себя вкупе с непосредственной физической реализацией ее на обидчике, а также общее косвенное причинение вреда.

У представителей IV группы крови выявлено четыре фактора. Первый включает внутренние проявления агрессивности: косвенную агрессию, раздражение, обиду и чувство вины (данный фактор сходен со вторым у носителей I ГК); второй – с положительным знаком физическую и вербальную агрессию (т. е. сходен с первым у обследованных с I ГК). Отдельными факторами обозначились подозрительность и негативизм.

Интересно отметить, что выраженность ощущения своей вины у представителей I ГК вызывает обиду и негативизм, II ГК – блокирует непосредственные агрессивные действия, III ГК – повышает обиду, подозрительность, раздражение и, как следствие, делает возможным («разрешает») проявление физической агрессии, а у людей с IV ГК – через повышение обиды и раздражения запускает механизмы косвенной агрессии.

Анализ взаимосвязей агрессивности со свойствами личности

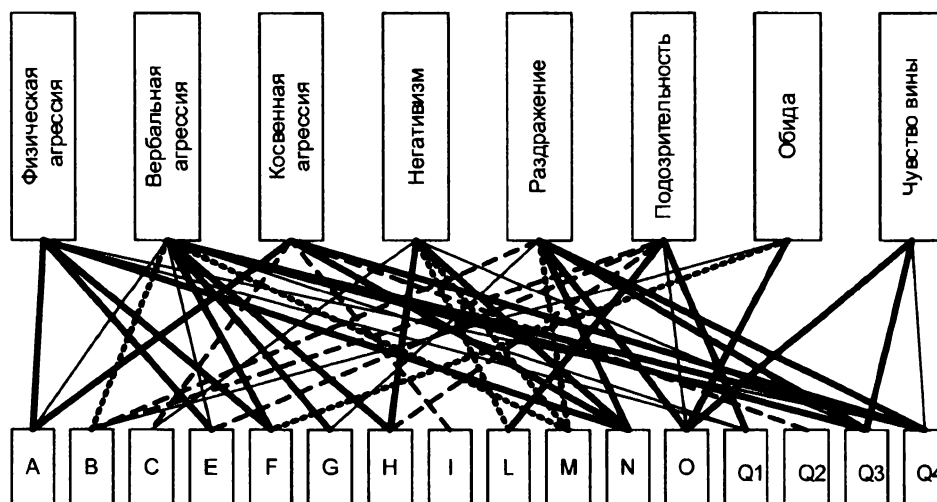


Рис. 1. Взаимосвязи показателей агрессивности со свойствами личности у обследованных с I(0) группой крови:

здесь и далее сплошной линией обозначена прямая корреляционная взаимосвязь показателей на уровне значимости 0,05 (тонкая линия), 0,01 (жирная линия); пунктирной линией – обратная корреляционная взаимосвязь показателей на уровне значимости 0,05 (длинный пунктир), 0,01 (короткий пунктир)

Для имеющих I группу крови (рис. 1) характерно наличие взаимосвязей физической, вербальной и косвенной агрессии, негативизма, раздражительности

и подозрительности с подавляющим большинством изучаемых свойств личности и малой их дифференцированностью. Большинство взаимосвязей группируется вокруг факторов¹ N (проницательность – наивность), O (тревожность – самоуверенность), Q3 (самоконтроль) и Q4 (фрустрированность). В целом можно констатировать: чем выше развиты данные свойства личности, тем более склонен человек к какой бы то ни было агрессии. Факторы В (интеллект) и М (мечтательность – практичность) обратно пропорциональны агрессивности, т. е. мечтательные люди с развитым абстрактным мышлением не склонны к ее выраженным формам.

Представителей II ГК (рис. 2) отличает преобладание отрицательных взаимосвязей между свойствами личности и проявлениями агрессивности. Прямо пропорциональны лишь вербальная агрессия и доминантность, раздражительность и фрустрированность, подозрительность и мечтательность. Остальные выявившиеся прямые взаимосвязи находятся на уровне вероятности $p < 0,05$, что говорит лишь о тенденции к их наличию. Наиболее крупные обратно пропорциональные симптомокомплексы выделились вокруг факторов С (уверенность – неуверенность в себе), Н (смелость – робость) и I (мягкосердечность – жестокость), т. е. уверенные в себе, смелые и мягкосердечные люди не склонны к какой-либо агрессии.

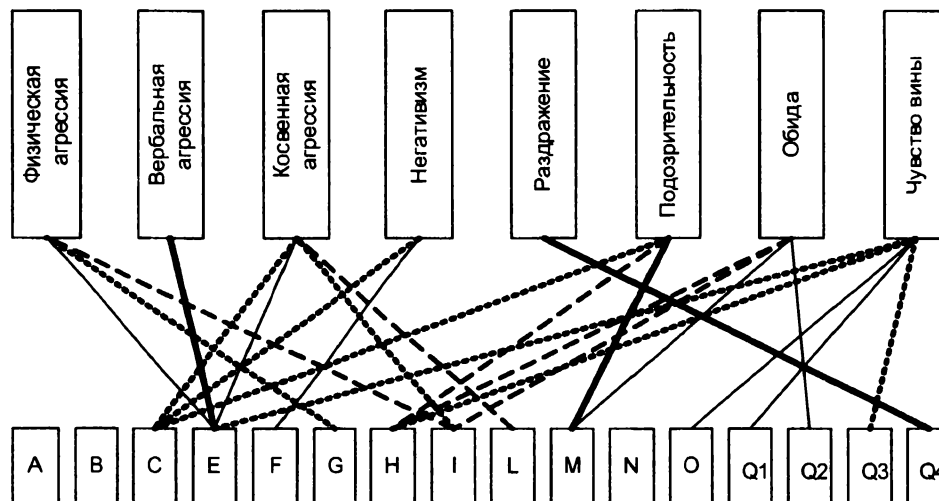


Рис. 2. Взаимосвязи показателей агрессивности со свойствами личности у обследованных с II(A) группой крови

У носителей III группы крови (рис. 3) наибольший симптомокомплекс выделился вокруг фактора O. Он включает в себя физическую агрессию, по-

¹ См. Многофакторный личностный вопросник Р. Кеттелла 16PF (форма А)

дозрительность, обиду и чувство вины. Это чувство присуще людям с развитым абстрактным мышлением, добросовестным, тревожным и фрустрированным, не уверенным в себе, зависимым и осторожным, а вербальная агрессия – открытым и социально смелым. Наибольшее количество обратных связей наблюдается у негативизма.

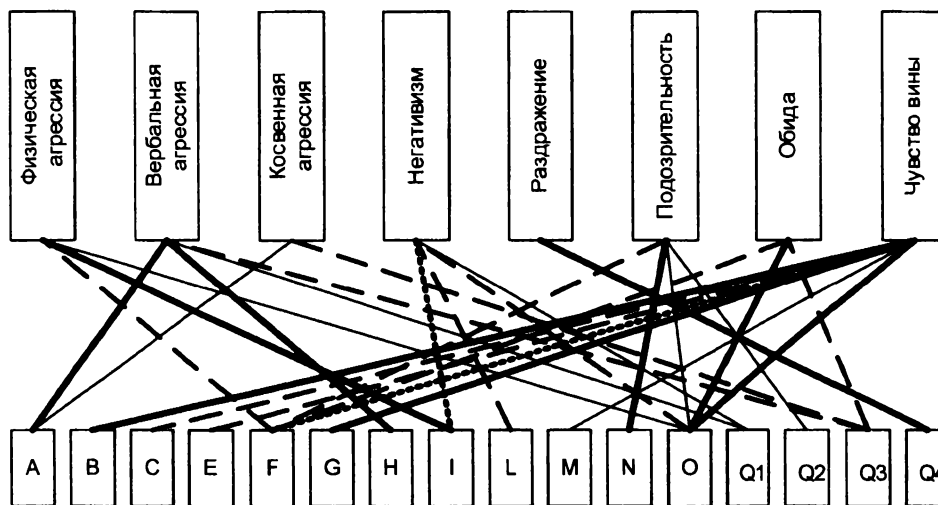


Рис. 3. Взаимосвязи показателей агрессивности со свойствами личности у обследованных с III(B) группой крови

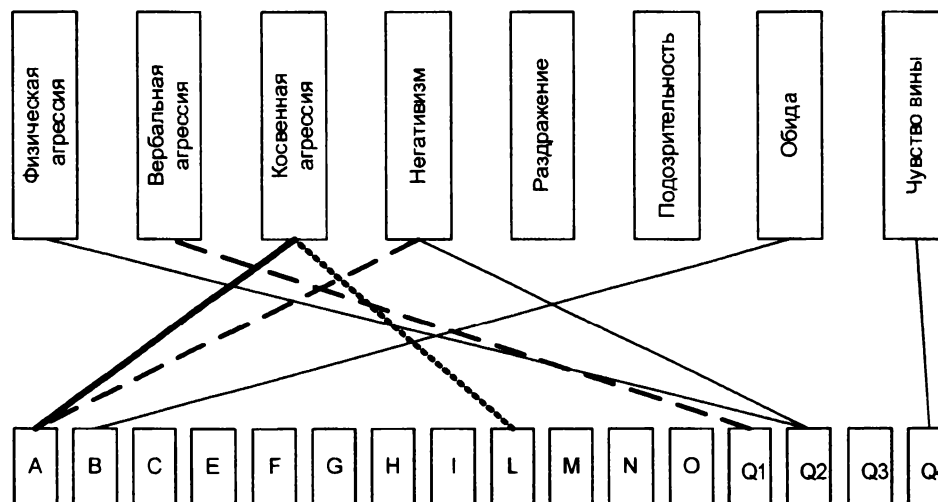


Рис. 4. Взаимосвязи показателей агрессивности со свойствами личности у обследованных с IV(AB) группой крови

У представителей IV ГК (рис. 4) наиболее взаимосвязанной со свойствами личности оказалась косвенная агрессия. Она присуща открытым, мягко-сердечным и доверчивым натурам; проявления негативизма – самостоятельным и обособленным, обиды – людям с развитым абстрактным мышлением, чувство вины – фрустрированным, вербальной агрессии – ригидным, а физической – самостоятельным.

Анализ результатов факторного анализа показателей агрессивности и разноуровневых свойств интегральной индивидуальности

В результате факторизации у представителей разных групп крови выделилось по четыре различных значимых фактора. Мы проанализируем только взаимосвязи показателей агрессивности с разноуровневыми свойствами интегральной индивидуальности.

Сходной для обследованных всех ГК является только одна выявленная взаимосвязь – раздражения и фрустрированности: чем больше любой человек раздражен, тем он больше фрустрирован, и наоборот.

При рассмотрении факторной структуры проявлений агрессивности можно заметить, что у представителей I, II и III ГК выделились сходные факторы, включающие в себя физическую агрессию и раздражение. Данные свойства связаны прямо пропорционально и сочетаются с вербальной и косвенной агрессией у людей с I группой крови, вербальной агрессией и негативизмом – со II и косвенной агрессией – с III. Также наблюдаются различия в связях внутри данных факторов показателей агрессивности и свойств интегральной индивидуальности. Так, у носителей I и II ГК склонность к агрессии (вербальной и физической, раздражению), направленной на другого, связана с подвижностью нервной системы и невозможностью остановиться, направленностью вовне (экстраверсия), беспечностью. Причем, у людей с I группой крови добавляется также доброта, расчетливость и интернальность в отношениях с другими, т. е. при доброте и расчетливости предпочтительными становятся прямые формы выражения агрессивности. У представителей же III ГК они оказываются связанными с нейротизмом, рассудительностью, склонностью к чувству вины и самостоятельностью.

Другой сходный фактор выделился у обследованных с I, III и IV группой крови, у носителей II ГК данный фактор распался на два. Он включает в себя внутренне направленную агрессию (обида, чувство вины, негативизм). Интересно отметить, что оба рассматриваемых механизма реализации агрессии у представителей III ГК вошли в один фактор. Это говорит о более тесных связях у данных людей внутри феномена агрессивности, меньшей его дифференцированности. У обследованных I и IV групп крови обида и чувство вины наиболее тесно взаимосвязаны с коммуникативной эргичностью и коммуникативной пластичностью. Любопытно,

что у носителей с I ГК внутренне направленная агрессия также связана с высоким самоконтролем поведения, с IV ГК – с низким. Вероятно, столь сильное расхождение говорит об общей связи внутренне направленной агрессии и самоконтроле поведения, о возможности обиды и чувства вины как при высоком, так и при низком самоконтроле поведения, что определяется характерными особенностями той или иной группы людей. У представителей II группы крови обида оказывается наиболее тесно связанной с психомоторной и интеллектуальной эргичностью, отчужденностью, самостоятельностью, а чувство вины – со слабостью процессов возбуждения, нейротизмом, недоминантностью, мечтательностью, интернальностью.

Выводы

1. Структура агрессивности и проявления ее в той или иной форме различны у представителей разных групп крови. Следовательно, группа крови может рассматриваться в качестве физиологически заданного маркера такого свойства личности, как агрессивность.

2. У представителей разных групп крови наблюдаются существенные отличия во взаимосвязях агрессивности и разноуровневых свойств интегральной индивидуальности, т. е. в зависимости от группы крови в онтогенезе формируются различные механизмы и стили проявления агрессивности, разные стимулирующие и блокирующие формы ее проявления.

3. У представителей I группы крови наблюдаются наиболее тесные взаимосвязи агрессивности со свойствами интегральной индивидуальности, у людей с IV группой крови – наименее тесные.

4. Наиболее тесно проявления агрессивности взаимосвязаны со свойствами личностного уровня интегральной индивидуальности у представителей всех групп крови.

5. Различна роль чувства вины для проявления разных видов агрессии: у представителей I ГК вызывает обиду и негативизм, II ГК – блокирует проявление непосредственных агрессивных действий, III ГК – повышает обиду, подозрительность, раздражение и, как следствие, делает возможным («разрешает») проявление физической агрессии, а у людей с IV группой крови – через повышение обиды и раздражения запускает механизмы косвенной агрессии.

Литература

1. Булаева К. В. Популяционно-генетический подход к изучению некоторых аспектов поведения человека // Успехи современной генетики / Под ред. Н. П. Дубинина. – М.: Наука, 1985. – С. 245–274.
2. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб.: Питер, 1998. – 336 с.
3. Васильева Т. С. Химические предпосылки психического. // Природа психического: Тезисы докладов. – Пермь, 1994. – С. 34–37.

4. Вяткин Б. А. Лекции по психологии интегральной индивидуальности человека. – Пермь: ПГПУ, 2000. – 179 с.
5. Германов В. А. Клиническая гемостазиология – новое, междисциплинарное направление советской медицины // Система гемостаза в норме и патологии / Под ред. В. А. Германова. – Куйбышев: КМИ, 1977. – С. 5–19.
6. Губко А. Т. Группы крови и типы нервной системы // Третий всесоюзный съезд общества психологов СССР: Тезисы докладов. – Т. 1: Общая психология и физиология / Под ред. В. П. Зинченко. – М.: МГУ, 1968. – С. 257–258.
7. Лавров Н. Н. Здоровье женщины 4 группы крови. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 352 с.
8. Мерлин В. С. Очерк исследования интегральной индивидуальности. – М.: Педагогика, 1986. – 256 с.
9. Ротманова Н. В. Некоторые особенности интегральной индивидуальности студентов с различными группами крови // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2005. – № 3 (33). – С. 112–118.
10. Русаков М. С. Четыре группы крови: характер человека, его болезни и питание. – Минск: Книж. дом, 2004–224 с.
11. Vyatkin B. A., Rotmanova N. V. Blood type and a person's integral individuality peculiarities // European Journal of natural history – 2006. – № 2. – P. 137–138.
12. Wiener A. S. Blood group. – Lancet, 1959.

**Н. В. Чуваткина,
С. М. Зиньковская**

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ НАСТОЙЧИВОСТИ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ МЧС

В данной работе рассмотрены аналитический и системный подходы к изучению настойчивости. На основании полученных результатов сделаны выводы об особенностях реализации данного свойства у студентов высшей школы МЧС.

In this article are examined the main approaches to the studying of persistence and exactly analytical and systematic ones. On the basis of the received results conclusions are made about peculiarities of realization of the given property on each of the components of persistence at the students of the high school of the Ministry of Emergency Situations.

Служебная и боевая деятельность представителей одной из наиболее опасных профессий – пожарных – это труд в экстремальных, опасных для жизни условиях. Правильно ориентироваться в окружающей обстановке пожарному позволяют познавательные психические процессы. Между познава-