

МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Формирование личности инженера-педагога предполагает воспитание у студентов комплекса психолого-педагогических качеств. Одни качества развиваются стихийно, другие — в результате целенаправленных действий, связанных с преднамеренным созданием специальных ситуаций, выход из которых требует проявления формируемых у обучаемых качеств. Методы обучения должны быть адекватны своему назначению. Построение системы таких методов возможно с помощью принципа профессиональной направленности обучения.

Данный принцип предполагает систематическое отражение целей профессиональной подготовки в дидактических компонентах процесса обучения: содержании, формах, методах и средствах. В качестве основной цели выдвигается формирование профессионально направленной личности, основу которой составляет нравственная и психологическая готовность к трудовой деятельности в системе профтехобразования.

Несформированность такой готовности является одной из причин текучести кадров профтехучилищ, экономических и социальных проблем внутри системы ПТУ.

В педагогической литературе отмечается, что основным направлением реализации принципа профессиональной направленности в методах обучения специалиста в вузе является приведение в систему и целенаправленное использование методов педагогического воздействия на личность обучаемого, кроме того, с нашей точки зрения, необходим дифференцированный подход при выборе методов и средств обучения, их оптимальное (с точки зрения воздействия на личность) сочетание, а также использование методических приемов междисциплинарных взаимосвязей.

Методы обучения являются одной из важнейших категорий дидактики. На сегодняшний день описан ряд систем, предложенных С. И. Архангельским, М. Н. Скаткиным, И. Я. Лернером, Ю. К. Бабанским, Д. А. Алексюком, М. И. Махмутовым, Т. И. Шаповой, М. И. Левиной и другими. Все они имеют разный уровень обоснования и практического применения.

В нашу задачу не входит рассмотрение данных обоснований. Су-

ственный интерес представляет выделение на основе общепринятого понятия метода обучения тех специфических приемов учебной и обучающей деятельности преподавателя и студента, которые влияют на реализацию их профессиональной направленности.

Так, И.Я.Лернер определяет методы обучения как способ достижения цели, представляющий собой систему последовательных и упорядоченных действий учителя, организующего с помощью определенных средств практическую и познавательную деятельность учащихся по усвоению социального опыта, составляющего источник и аналог состава содержания образования[1].

М.И.Махмутов под методами обучения понимает систему регулятивных принципов и правил целесообразного взаимодействия обучающего и учащегося, выбора и применения приемов и способов решения дидактических и воспитательных задач[2].

С.И.Архангельский рассматривает методы обучения как построение и функционирование определенной дидактической системы оптимального решения конкретных учебных задач[3]. В его трактовке методы обучения в высшей школе могут быть представлены в виде модели организации и проведения определенных занятий. В содержание такой модели входят цели изучения определенного учебного материала, особенности содержания, формы и средства выражения информации, требования к результатам процесса обучения.

Из всех названных определений можно выделить понятие метода как совокупности последовательных целенаправленных действий, характеризующихся приемами педагогической деятельности.

Всякая деятельность, в том числе и педагогическая, включает цель, средство, результат и сам процесс деятельности. Следовательно, приемы педагогической деятельности можно рассматривать как средство осуществления профессиональной направленности в процессе обучения инженера-педагога. Возникает возможность выявления и использования в учебной работе приемов преподавания и учения, направленных на формирование заранее заданных профессионально важных качеств личности обучаемых.

По определению, данному М.И.Махмутовым, которое мы разделяем, дидактическим приемом следует считать обусловленное методом конкретное действие или совокупность действий преподавателя и учащегося, характеризующиеся целенаправленностью и завершенностью и ведущие к достижению ближайшей методической и учебной цели, к решению частной задачи обучения.

Возникает вопрос: "Любое ли действие преподавателя можно считать приемом?"

Например, преподаватель подошел к окну и закрыл его, стер с доски написанное, попросил принести книгу, наглядное пособие. Все эти действия, хотя и имеют отношение к обучению, входят в число организационных моментов, но они не обуславливают познавательных действий учащегося, поэтому не могут считаться обучающими действиями преподавателя [4].

Все перечисленные и множество других действий педагога в процессе обучения имеют важное воспитательное значение. Личность обучающего, его культура, педагогическое мастерство определяют отношение студента к преподавателю. Нередко это отношение переносится на преподаваемый предмет. Осознанность применения воспитательных приемов помогает преподавателю создать на занятиях психологический климат, который прямо или опосредованно способствует результативности обучения.

Следовательно, кроме дидактических приемов следует принимать во внимание воспитательные приемы (ранее они рассматривались раздельно), включая их равноправными компонентами в методические приемы обучения на любом занятии.

Воспитывающий характер обучающихся, организационных, методических и других действий преподавателя является одним из условий профессиональной направленности обучения будущего педагога для профтехучилищ. Проведенное исследование на кафедре начертательной геометрии и графики Свердловского инженерно-педагогического института показало, что корреляционная зависимость между отношением к преподавателю и отношением к изучаемой дисциплине составляет в среднем 0,204, оказывая воздействие на успеваемость. Положительное отношение к дисциплине в экспериментальных группах на II,7% выше, чем в контрольных, хотя трудность изучения данной дисциплины в экспериментальной группе отметили на II,9% студентов больше, чем в контрольных. Отношение к профессии (удовлетворенность выбором) в экспериментальных группах также на 16,3% больше. Выше оказались и показатели удовлетворенности обучением и мотивационных аспектов изучения дисциплины.

В соответствии с полученными результатами, на кафедре разработаны мероприятия, способствующие самообразованию и самовоспитанию педагогических кадров: педагогические семинары, обзоры передового опыта, обсуждение выступлений периодической и научно-попу-

лярной литературы, подготовка рефератов, докладов, выступлений.

Организационно-методическая работа преподавателя способствует систематизации приемов и способов обучения (сочетание приемов есть способ) [5], из них можно вычлениить относительно небольшое число "универсальных", достаточных для реализации определенного метода обучения.

Например, для преподавания-рассказ, чтение текста, постановка проблемы, для учения - пересказ, наблюдение, сравнение, вычерчивание, воспроизведение.

Деятельность преподавателя и студента на любом занятии состоит из совокупности конкретных дидактических и частнометодических приемов и способов работы. Однако не любая их совокупность, а только система приемов, осознанно построенная с учетом целей подготовки будущего специалиста по конкретной дисциплине, будет соответствовать логике учебного процесса, характерной для того или иного общего метода обучения. При прочих равных условиях (содержание информации, наличие одинаковых средств обучения, в том числе технических и др.) одни и те же приемы могут использоваться в различных сочетаниях, последовательности, иметь разное содержание в зависимости от индивидуальных особенностей преподавателя, его духовного мира, от взаимоотношений в студенческом коллективе. Данная система должна быть ориентирована на достижение целей профессионально-педагогической направленности обучения студентов. Целенаправленность системы применяемых методов обучения определяет в конечном итоге эффективность и качество педагогического воздействия на обучаемого.

Формирование "собственной" методической системы преподавателя связано с овладением современными методами системного анализа педагогической практики, обобщением и выделением структурно-функционального компонента деятельности. Необходимым условием для этого является педагогическое мастерство. При опросе преподавателей вузов, посещающих школу педагогического мастерства (данные 1985 г.), было выявлено, что только 23% применяют в своей работе различные методы обучения. Остальные пользуются на протяжении нескольких лет одними и теми же методами, перечисляя которые, более половины опрошенных затруднились в их характеристике.

Не менее важно умение преподавателя осуществлять взаимосвязь дисциплин учебного плана, входящую в методическую систему. Данная взаимосвязь реализуется во всех методах обучения как условие их

профессиональной направленности. Основным средством взаимосвязи служат междисциплинарные и межцикловые связи. Методические приемы междисциплинарных связей можно условно объединить в три основные группы: 1) информационные, объединяющие формирование профессиональных понятий, суждений, мышления; 2) практические, направленные на моделирование профессиональной деятельности; 3) развивающие - объединяют приемы формирования интеллектуальных, познавательных и других свойств инженера-педагога.

К первой группе относятся приемы объяснения, демонстрации, напоминания, показ образца выполнения действия, приемы учения: запоминание смысловой группировки материала, выделение опорных пунктов, составление плана, логической схемы, работа с книгой и др.

С помощью информационных приемов могут быть реализованы все виды содержательных и временных связей. Принцип профессиональной направленности выступает здесь в качестве основы связи общего знания, способов его применения и конкретного знания (техники, технологии) производства и приемов применения на уровне конкретной специализации инженера-педагога, кроме того, обеспечивается формирование тезауруса специальности, овладение специальной терминологией, систематизация знаний о профессии.

Вторая группа объединяет приемы, обеспечивающие выполнение практических действий будущих инженеров-педагогов. К ним относятся: приемы указания, требования, алгоритмизации действий, показ практических действий, моделирование педагогических ситуаций, приемы учения: наблюдение, выяснение характера действий, анализ, моделирование и др. Эти приемы требуют от студентов не просто воспроизведения знаний и умений междисциплинарного характера, но и применения их по образцу и в измененной ситуации.

Например, пространственное положение и взаимоположение предметов студенты могут определить по изображениям при моделировании пространственных ситуаций. Выполнение заданий, связанных с моделированием, позволяет выявить сложность процесса мышления студентов, например при чтении чертежа. Наиболее важные приемы связаны с поисками решения задачи на основе использования графических данных в качестве непосредственной наглядной опоры, без включения деятельности воображения, если наглядный материал мысленно перерабатывается, его соотнесение в представлении позволяет правильно находить решение задачи. Приемы обучения мысленному моделированию с последующими практическими действиями над реальными объектами позволяют

соединить научную и практическую подготовку инженера-педагога как важнейшее условие творческой учебной и будущей профессиональной деятельности.

Использование моделей наиболее эффективно, если курс построен так, чтобы модели были органически необходимы и при изложении теории, и при проведении лабораторных и практических работ, и при выполнении курсовых и дипломных проектов. Выполняя задание, студент осваивает современные методы исследования с помощью средств моделирования. Модельная установка помогает увидеть наглядно режим работы, аргументировать и разъяснять теорию. С другой стороны, моделирование на занятии поможет в практической деятельности будущему инженеру-педагогу.

Третья группа основана на побуждении [6]. Приемы заключаются в постановке познавательных и проблемных вопросов, заданий, задач. Использование побуждающих приемов реализации междисциплинарных связей способствует повышению уровня самостоятельной деятельности студентов, усвоению рациональных средств учебной деятельности. В результате систематического применения этих приемов знания студентов становятся осознанными, системными, гибкими, оперативными, повышается их интеллектуальный уровень. Большие возможности для этого дают методы проблемного обучения: диалогический, эвристический, исследовательский и др. Овладение приемами не только активизирует процесс обучения, расширяя возможности усвоения, но и приводит к качественно новым формам активности, которые выступают в виде контроля, самооценки, саморегуляции, что непосредственно влияет на воспитание профессиональной направленности студента, определяя его отношение к профессии, к коллективу, к миру.

Раскрытие и обоснование содержания приемов и способов деятельности педагога вуза по формированию профессиональной направленности будущего специалиста позволят повысить эффективность руководства педагогическим процессом.

Методам педагогического руководства и методам педагогического воздействия на обучаемого в вузе уделяется недостаточно внимания. Основной задачей своей деятельности подавляющее большинство молодых преподавателей считает дать студентам знания, и лишь 38% опрошенных отметили, что рассматривают и воспитательные аспекты формируемых на занятиях знаний. Не вызывают интереса у преподавателей профессиональные устремления и цели обучаемых (особенно это касается преподавателей технических дисциплин), подготовленность студентов

к овладению профессией, потребности студентов в получении знаний по изучаемой науке, удовлетворенность процессом обучения. Только 24,8% ответили, что они руководят познавательными способностями студентов.

Эти преподаватели испытывают трудности, связанные с организацией самостоятельной работы по предмету, посещаемостью аудиторных занятий, с отдачей затрачиваемых педагогических усилий в процессе обучения.

Педагогической наукой в настоящее время предлагается огромное количество разнообразных приемов и способов воздействия на личность в процессе обучения. Задача состоит в том, чтобы разработать конструктивную основу для их действенного использования в учебном процессе. В общеобразовательной школе такая основа создана (Ю.К.Бабанский, И.Я.Лернер и др.), а в высшей школе до сих пор главную роль играет опыт и творческая активность самого преподавателя.

Одно из требований дифференцированного подхода к выбору методов формирования профессиональной направленности личности обучаемого состоит в выявлении компонентов направленности. А.Т.Колденковой предложены три уровня проявления профессиональной направленности – когнитивный, эмоционально-оценочный и практически-действенный. Содержательное наполнение данных компонентов поможет осуществлять целенаправленный выбор методов и соответствующих им приемов воздействия на личность с целью формирования заданных качеств.

Дальнейшая дифференциация структурных компонентов направленности личности позволит преподавателю более осознанно подходить к выбору методов обучения и воспитания при планировании своей деятельности на занятиях. Можно выделить следующие группы методов, применение которых будет способствовать формированию направленности личности на приобретаемую профессию: мотиваций обучения по какой-либо дисциплине учебного плана; выявления потребностей в педагогической деятельности, профессиональных устремлений и целей личности; формирования интереса к изучаемой дисциплине и к будущей профессии; формирования готовности к осуществлению профессиональной деятельности.

Обобщение и классификация существующих методов формирования профессиональной направленности личности в процессе обучения – наиболее важная проблема дидактики, от глубины и полноты изучения, систематизации и внедрения в учебный процесс данных методов за-

висит уровень сформированности профессиональной направленности личности, а в конечном итоге – качество подготовки специалиста.

С другой стороны, методы обучения, имея относительную самостоятельность, должны выбираться на основе имеющихся средств организации познавательной деятельности студентов.

Молодые люди, пришедшие учиться в вузы, прежде чем стать специалистами, должны пройти достаточно сложный путь преобразования собственных психофизиологических механизмов. На каждом этапе профессионального становления специалиста в вузе возникает необходимость применения методов обучения, которые соответствовали бы сформированному уровню знаний и умений и одновременно отвечали бы содержанию задач, поставленных перед высшей школой. Следовательно, соответствие между решаемыми задачами и методами обучения является естественным требованием любого обучения.

Процесс вхождения в профессию тесно связан с формированием правильного мировоззрения будущего специалиста, его активной жизненной позиции, осознанием своего места в развитии общества. Поэтому поиск наиболее эффективных методов и средств формирования профессиональной направленности личности будущего специалиста становится одной из актуальных задач в современной педагогике высшей школы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М., 1981.
2. Махмутов М.И. Методы проблемно-развивающего обучения в средних профтехучилищах: Методические рекомендации. М., 1983.
3. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы: Учеб.-метод. пособие. М., 1980.
4. Махмутов М.И. Указ. соч.
5. Лернер И.Я. Указ. соч.
6. Махмутов М.И. Указ. соч.