

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРОВ-ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Народное образование, его развитие и совершенствование всегда были в центре внимания коммунистической партии и Советского правительства. Развитие экономики и культуры, совершенствование социальных отношений и самого человека как главной производительной силы общества требует нового, более широкого подхода к обучению и воспитанию подрастающего поколения.

Большая ответственность лежит на преподавателях, воспитателях и мастерах производственного обучения в средне-профессиональной школе, контингент которой постоянно увеличивается. Преподаватель должен сформировать у учащегося определенные личностные и профессиональные качества, которые необходимы современному рабочему для деятельности и общения в конкретных социальных условиях профессиональной и общественно-политической жизни.

Подготовка к инженерно-педагогической деятельности требует от студента овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками как в области инженерно-технических дисциплин, так и в области дисциплин психолого-педагогического цикла. Студенты должны овладеть основными видами педагогической деятельности (конструктивной, организаторской, коммуникативной), стать высококвалифицированными специалистами. Подготовка студентов инженерно-педагогической специальности сложна, специфична и многогранна, ее задача - сформировать у студентов профессионально-педагогическую направленность и, что очень важно, потребность в психолого-педагогических знаниях и их применении на практике.

Выделяют два принципиально различных типа психических проявлений. Одни касаются операционально-технического аспекта деятельности, другие - мотивационно-смыслового. Задачей нашего исследования было изучение становления профессиональной направленности студентов, характера их основной ориентации в инженерно-технических и психолого-педагогических дисциплинах, а также выявление представлений о смысловом соотношении этих дисциплин в профессиональ-

ной деятельности инженера-преподавателя.

По данным анкетирования студентов-первокурсников инженерно-педагогической специальности в Московском инженерно-строительном институте, каждый год (с незначительными отклонениями) поступает около 60% абитуриентов, имеющих четко выраженную инженерно-техническую направленность, около 20% поступающих выбирают эту специальность "только из-за педагогических дисциплин", остальные не имеют четко выраженной профессиональной направленности, затрудняются определить круг своих интересов.

После изучения основных дисциплин психолого-педагогического цикла и перед выходом на первую педагогическую практику к началу четвертого курса, когда должна произойти переориентация на психолого-педагогические дисциплины, у студентов усиливается инженерно-техническая направленность.

Отсутствие педагогической направленности фиксируется и в представлении о работе преподавателя.

Образ "идеального" преподавателя выступает для студентов как система ценностных ориентаций сущности педагогического труда, как эталонная модель будущей профессии. Выявить и описать динамику изменения представлений у студентов о своей профессии - такова задача другого исследования.

Студенты первого курса, независимо от их профессиональной направленности, оценивают индивидуально-личностные качества преподавателя, его психологический облик и умение общаться с аудиторией выше знаний в области преподаваемых дисциплин. Аналогичные данные получены при анкетировании студентов первых курсов других специальностей [1].

Далее картина меняется. Студенты четвертых и пятых курсов инженерно-педагогических специальностей, имеющие четко выраженную инженерно-техническую направленность, выше всего ставят знания и умения в специальных технических дисциплинах. Умение понимать и реально учитывать в учебном процессе душевное и физическое состояние учащихся, их настроение, социально-психологический климат в группе оцениваются как второстепенные, хотя и отмечается их важность.

Представления о качествах "идеального" преподавателя у студентов инженерно-педагогических специальностей, имеющих педагогическую направленность, расходятся. Незначительная часть студентов (менее 10%) на первое место поставила личностные качества препода-

вателя, связанные с коммуникативной деятельностью. Остальные главным в педагогической деятельности считают знания по специальным техническим дисциплинам.

Процесс формирования ценностных профессиональных ориентаций чрезвычайно сложный, зависит от многих факторов: сказываются и психологические особенности вхождения в профессию (логика освоения ее смысловой и операционально-технической стороны), и ценностные ориентации педагогических коллективов профессионально-технических училищ, в которые попадают на практику студенты, и вуза, в котором они учатся, и уровень подготовленности студентов к педагогической деятельности, и многое другое. Однако, как нам кажется, одна из главных причин преобладания инженерно-технической направленности лежит в особенностях самой психолого-педагогической подготовки, неравномерно распределяющей акценты значимости различных сторон педагогической деятельности.

Конструктивной деятельности, требующей от преподавателя обширных и глубоких знаний по преподаваемой дисциплине, знаний смежных дисциплин, и организаторской деятельности, направленной на организацию собственной деятельности преподавателя и деятельности учащихся, уделяется основное внимание не только в учебном цикле психолого-педагогических дисциплин. Фактически этим же видам деятельности обучаются студенты и при изучении инженерно-технических дисциплин. В осуществлении конструктивной и организаторской деятельности преподавателям во многом помогают специальные научные педагогические учреждения, которые составляют учебные пособия, определяют количество и продолжительность занятий, объем учебного материала, задаваемого на дом и прорабатываемого на занятиях.

Результаты педагогической практики показывают, что студенты в достаточной мере овладевают конструктивной и организаторской деятельностью, так, подготавливаясь к пробным урокам и воспитательным мероприятиям, они демонстрируют хорошие знания технических дисциплин, справляются студенты и с постановкой учебных и воспитательных целей, неплохо разрабатывают планы-конспекты проведения уроков и воспитательных мероприятий. Однако реализация поставленных целей вызывает у них значительные затруднения, частое недовольство учащимися и собой. Отсутствие психологических методик, слабое владение психологическим языком описания различных состояний отдельных учащихся и группы в целом, неумение вести психологическое наблюдение - все это приводит к формальному составлению психо-

лого-педагогических характеристик, которые сами студенты-практиканты не используют в реализации поставленных целей обучения и воспитания. Студенты-практиканты, как правило, не осознали и не выделяют в качестве одной из главных причин своих неудач отсутствие у них сформированности психологических умений и навыков, в частности, в коммуникативной деятельности. Они продолжают оценивать эту сторону педагогической деятельности как второстепенную или полагают, что умение общаться – особая педагогическая способность, которая им не дана, и обучиться ей нельзя.

Коммуникативная деятельность (общение преподавателя с учащимися) несет огромную психологическую нагрузку. Общение, возникающее в процессе учебной деятельности, создает наилучшие условия для возникновения учебно-познавательной мотивации и творческого характера учебной деятельности, способствует правильному формированию личности учащегося, обеспечивает благоприятный эмоциональный климат и управляет социально-психологическими процессами в учебной группе, наконец, позволяет самому преподавателю максимально использовать свои личностные особенности в учебном процессе [2].

Все это требует от преподавателя целого комплекса профессиональных знаний, умений и навыков,

коммуникативной деятельности, значимости личностных качеств преподавателя, педагогическим способностям посвящена всего лишь одна лекционная тема ("Психология личности инженера-преподавателя") курса "Психология". Эта лекция носит ориентировочно-ознакомительный характер. Лабораторных занятий, где, используя психологическое тестирование, каждый студент мог бы построить свой собственный психологический портрет с точки зрения наличия или отсутствия у него тех или иных педагогических способностей, а также практических занятий, на которых следовало бы доформировывать сложившиеся стихийно педагогические умения или формировать их заново, не предусмотрено. При подведении итогов педагогических практик оцениваются знания и умения, приобретенные студентами только в области конструктивной и организаторской деятельности. Сами студенты не придают должного значения коммуникативной стороне педагогического процесса.

Общение остается для них деятельностью индивидуально-личностной, осваивать которую каждый будущий преподаватель вынужден самостоятельно в процессе педагогической практики. Результат – сложность адаптации выпускников к своей педагогической деятельности,

заключающаяся в трудности найти "общий язык" с учащимися, неуверенность, возникновение психологических барьеров между преподавателем и учащимися, неумение находить и устранять причины своих неудач в общении с учащимися. В отдельных случаях это приводит к отказу от выбранной профессии.

Необходима специальная подготовка к педагогическому общению. Разработанных программ по педагогическому общению пока не существует, но изучение материалов исследований советских и зарубежных психологов позволяет наметить пути построения обучения общению.

С техникой общения студенты могут познакомиться в курсе "Психология", но процесс формирования умений и навыков в общении сложен, длителен, затрагивает личностные качества самих студентов. Студенты должны научиться общаться с учащимися определенного возраста в условиях конкретного урока, воспитательного мероприятия, индивидуальных и групповых бесед. Следовательно, техника общения должна отрабатываться на всем протяжении обучения в вузе. Преподаватели, оценивая знания студентов по учебному предмету, должны включать в свою оценку не только уровень освоения знаний, но и умение изложить материал. Это поможет студентам научиться осознавать и анализировать свои действия как субъекта общения, как будущего преподавателя, призванного отдавать свои знания.

Цель техники общения – сформировать у будущего преподавателя, воспитателя и мастера производственного обучения необходимые профессиональные умения и навыки психолога-практика, стойкую психолого-педагогическую направленность, которая наряду с другими социально-психологическими детерминантами поведения выступает в качестве стимула творческой активности.

Курс "Психология", читаемый в настоящее время, с задачами подготовки студентов к использованию психологических знаний для эффективного построения учебного и воспитательного процессов, самостоятельного научного поиска решений психолого-педагогических проблем не справляется, хотя в последние годы число часов, отведенных на усвоение психолого-педагогических дисциплин увеличено, включены новые спецкурсы, качественных изменений в подготовке специалистов не происходит. Необходима переориентация лекционных, практических и лабораторных занятий, установление межпредметных связей дисциплин психолого-педагогического цикла, повышение эффективности педагогической практики.

Преподаватель, воспитатель, мастер производственного обучения

выступают как практические психологи, следовательно курс "Психология" целесообразно подчинять целям и задачам педагогической практики.

В современной психологии существуют различные направления научно-прикладных разработок, результаты которых могут быть использованы для решения новых задач совершенствования профессионального обучения. Самостоятельное овладение преподавателей новыми методами и их внедрение в педагогическую практику, как показывает опыт, оказывается затруднительным, ибо требует от преподавателя такого уровня психологической подготовки, который он не получает в период обучения в вузе.

Психологические знания многообразны, между общепсихологическими и психолого-педагогическими знаниями существуют определенные отношения. Категориальный аппарат общей психологии должен быть с самого начала ориентирован на психологический анализ явлений педагогической действительности. Система знаний о психологических закономерностях познавательных процессов, современные данные о формировании теоретических проблем усвоения учебного материала, знание социально-психологических закономерностей психического развития должны быть использованы при решении актуальных проблем трудового и нравственного воспитания учащихся.

Особое внимание следует обратить на методику изложения лекционного материала. Психология - наука гуманитарная, текстовая информация для нее является практически единственной, формализованных знаний мало, отсутствуют традиции в использовании технических средств, нет наборов диапозитивов, наглядных пособий в виде таблиц, схем и т.п. На лекциях обычно используется словесно-образный иллюстративный материал, извлекаемый из художественной и научно-популярной психологической литературы. Словесное описание создает у студентов представление о тех или иных психологических явлениях, их практической значимости, но эффективность такого рода наглядности для студентов инженерно-педагогической специальности, привыкших к использованию чертежей, схем, графов, низка. Курс "Психология" нуждается в иллюстративном материале такого типа.

Следует существенно изменить лабораторные и практические занятия: четко определить и разграничить их цели и задачи, составить и описать систему профессиональных умений, которыми должен обладать выпускник инженерно-педагогической специальности.

Для лабораторных занятий необходимо подобрать методики, ко-

торые каждый студент использовал бы для составления своего собственного психологического портрета, отражающего особенности познавательной деятельности, слабые и сильные стороны характера, а затем применял бы эти знания для самосовершенствования. На педагогической практике студенты могут применять такие методики для составления более объективной и богатой психолого-педагогической характеристики учащегося.

Вместо традиционных пересказов учебного материала на практических занятиях необходимо шире использовать активные методы обучения: анализ конкретных педагогических ситуаций, представленных в различных формах - текстовое описание, фрагменты из кинофильмов; разыгрывание роли преподавателя - консультанта, рассказчика, организатора, наставника, контролера, исследователя и т.п.

Метод анализа педагогических ситуаций создает предпосылки для практического освоения общепсихологических знаний, реального учета индивидуальных и возрастных особенностей познавательной деятельности учащихся, уровня развития их эмоционально-волевой сферы, позволяет увидеть и осознать противоречивость и неоднозначность человеческих поступков. В обсуждениях и дискуссиях, обусловленных педагогической ситуацией, студенты учатся ретроспективно оценивать реальную обстановку, прогнозировать свои действия, применять психологические знания в реальных ситуациях.

Много написано о межпредметных связях. Предлагается провести анализ всех дисциплин психолого-педагогического цикла, чтобы устранить повторы, несоответствия, скорректировать существующие программы. Установление межпредметных связей для преподавателей психологии могло бы проявиться в тематике курсовых работ. Студенты пишут курсовые работы по всем предметам психолого-педагогического цикла, но они не связаны между собой. Более продуктивно, на наш взгляд, написание курсовых работ по единым проблемам, которые бы освещались с разных сторон и имели выход в педагогическую практику. Необходима защита курсовых работ, которая позволяет дать комплексную оценку студенту как будущему преподавателю, пока курсовые работы носят, как правило, реферативный характер и рецензируются только преподавателем.

Естественно, в рамках одной статьи невозможно рассмотреть все пути совершенствования психологической подготовки педагогических кадров. Однако необходимость решения этого вопроса очевидна, он связан с отсутствием профессиональной психолого-педагогической

ческой направленности у выпускников и вытекающей отсюда сложности адаптации их к педагогической деятельности, низкой эффективности их труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кудрявцев Т.В., Шегурова В.Ю. Психологический анализ профессионального самоопределения // *Вопр. психологии*. 1983, № 2, С. 51-59.
2. Леонтьев А.А. Педагогическое общение. М., 1979.