

Рябова Л.Н.(РГППУ, г. Екатеринбург)

«СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ»

Социально-экономические преобразования современного общества и радикальные изменения условий жизни требуют от человека значительного умственного и физического напряжения. Высокие нервно-психические нагрузки, нередко экстремальные условия могут преодолеть сильные и закаленные люди, те, кто умеют управлять своим самочувствием и настроением, поддерживать на должном уровне работоспособность, эффективно учиться, разумно отдыхать.

Физическая культура, выполняя важные социальные функции, является средством охраны и укрепления здоровья человека, его физического совершенствования, рациональной формой поведения и организацией свободного времени, средством общения и повышения социальной активности. Она оказывает существенное позитивное воздействие на духовный мир человека – мир эмоций, эстетических вкусов, этических и мировоззренческих представлений, предоставляет большие возможности для формирования высоконравственного сознания и поведения. В процессе физкультурной деятельности развиваются физические качества, способности человека, культурные идеалы, нормы поведения, имеющие непреходящую общечеловеческую ценность, и предоставляет каждому возможности для самосовершенствования, самовыражения и самоутверждения. Физическая культура существенно воздействует на другие стороны жизни людей – их трудовую деятельность, общественные отношения, сферы потребления, досуга, образования.

Состояние и развитие физической культуры в обществе зависит от соотношения двух факторов. Во-первых, от того, в какой мере жизненно необходимая и свойственная каждому человеку двигательная активность направлена на освоение им ценностей физической культуры. Во-вторых, от того, в какой мере общество предоставляет, либо не предоставляет каждому человеку реальные возможности для полноценного использования этих ценностей на протяжении жизни.

Высокая социально-экономическая значимость физической культуры потребовала создать для этой сферы жизнедеятельности законодательные основы. Известно, что конституционной основой развития физической культуры и спорта в стране являются две статьи Конституции Российской

Федерации – статья 41, в которой сказано о том, что поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, и статья 72, где говорится о том, что в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Федерации находятся вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта.

Государственная Дума Российской Федерации 13 января 1999 года приняла Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее по тексту – «Закон»). Закон рассматривает физическую культуру и спорт как одно из средств профилактики заболеваний, укрепления здоровья, поддержания высокой работоспособности, воспитания патриотизма граждан, подготовки их к защите Родины, развитие и укрепление дружбы между народами и гарантирует права граждан на равный доступ к занятиям физической культурой и спортом.

Государственная политика в области физической культуры и спорта осуществляется в соответствии с принципами непрерывности и преемственности физического воспитания различных возрастных групп граждан на всех этапах их жизнедеятельности, а также учета их интересов при разработке и реализации федеральных программ развития физической культуры и спорта, признания ответственности граждан за свое физическое состояние.

В компетенции органов государственной власти в области физической культуры и спорта находится руководство физическим воспитанием граждан и внедрение физической культуры в режим труда и отдыха, организация массовых спортивных соревнований, спартакиад, физкультурно-спортивных фестивалей, других мероприятий физкультурно-оздоровительного характера, а также пропаганда массовой физической культуры, спорта, здорового образа жизни, основ знаний о физической культуре и спорте, популярных физкультурно-оздоровительных и спортивных программ, комплексов физических упражнений, издание массовой литературы и выпуск видео- и киноматериалов в данной области.

Сам факт Закона повышает роль физической культуры и спорта в обществе и в государстве, и ряд его статей помогают расширению и активизации физкультурного движения в России. Однако, анализ содержания статей показывает, что Закон формировался, главным образом, с учетом интересов Олимпийского комитета России – наиболее авторитетного и крупного, но всего лишь одного из юридически равных общественных объединений в области физической культуры и спорта.

Закон декларирует в качестве главного направления развитие физической культуры и спорта подъем их массовости, внедрение в широкие

слои населения, но многие его правовые нормы, которые должны обеспечивать массовое развитие физической культуры как одного из основных факторов здоровья нации, лишены нормативного содержания. Ряд конкретных правовых норм, обеспечивающих развитие спорта высших достижений - статьи 4, 5, 9, 32 Закона еще больше усиливают перекос в соотношении «массовая физическая культура» - «спорт высших достижений». Например, в статье 6 п.2.6. Закона органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предписано осуществлять «обеспечение совместно с федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта... подготовки сборных команд Российской Федерации...». Это означает узаконивание некорректной и губительной для оздоровительной физической культуры практики финансирования сборных команд России за счет региональных и местных средств, которые в действительности отнимаются у физической культуры и спорта для всех, что во многих городах и районах делает практически невозможным проведение массовых физкультурно-спортивных мероприятий, переподготовку и повышение квалификации специалистов, реализацию образовательных и пропагандистских программ, поощрение общественного актива, создание, ремонт и реконструкцию материально-спортивной базы, то есть все то, что в совокупности составляет систему физического оздоровления населения.

Такое развитие событий ведет к снижению массовости занятий физической культуры и без того предельно низкой. Статистика свидетельствует, что в настоящее время РФ значительно отстает по показателям регулярных занятий физической культурой от развитых стран, в которых физическими упражнениями постоянно занимаются до 40 -60% населения, тогда как в РФ – только около 11%.

Кроме того, о необходимости вмешательства государства в вопросы воспитания потребности в занятиях физической культурой у широких масс граждан свидетельствует социально-демографическая статистика. По данным международной организации, РФ находится на 143-м месте в мире (наравне с беднейшими государствами Африки и Азии) по показателю ожидаемой продолжительности жизни (67 лет). В то же время в Австралии, Великобритании и других развитых странах, где осуществлялись целевые программы в области физической культуры, показатель ожидаемой продолжительности жизни приближается к 80 годам.

Мировой опыт показывает, что средства физической культуры и спорта обладают универсальной способностью в комплексе решать проблемы

повышения уровня здоровья населения и формирования здорового морально-психологического климата в коллективах и в обществе в целом.

Занятия физической культурой и спортом являются превентивным средством поддержания и укрепления здоровья и профилактики различных неинфекционных заболеваний (сердечно-сосудистых, ишемической болезни сердца, диабета, остеопороза, ожирения и т.д.) и вредных привычек (пьянства, табакокурения, токсикомании и т.д.). Причем, как отмечают американские специалисты, использование физической активности и спорта в целях предупреждения заболеваемости требует незначительных затрат государства. В то же время потери от преждевременной смерти трудоспособного населения в США оцениваются в 25 – 30 млрд. долл. в год. А канадские эксперты считают, что прямые и косвенные расходы на лечение заболеваний, связанных с физической пассивностью канадцев, составляют примерно 2.5 млрд. долл. в год.

Научные и статистические исследования подтверждают, что по сравнению с лицами, не занимающимися спортом, люди, активно и регулярно занимающиеся спортом, в 1,5 раза меньше страдают от утомляемости, в 2 раза меньше болеют заболеваниями органов пищеварения, в 2,5 раза реже - гипертонической болезнью, в 3,5 раза реже – хроническим тонзиллитом, в 2 раза реже – гриппом. Как результат, лица, активно занимающиеся спортом, в 2,5 раза реже пропускают работу по состоянию здоровья.

Существующие сегодня механизмы реализации государственной политики в области физической культуры и спорта не дают ожидаемых результатов, направленность и объем государственных расходов далеки от оптимальных. Так, средняя сумма израсходованных на физическую культуру и спорт средств, приходящихся на одного человека в год, составила всего 169,5 рубля (данные 2003 года), в то время как, например, в Великобритании она составляет около 60 фунтов стерлингов (2.700 рублей).

Сегодня очевидно, что состояние физической культуры в нашей стране остается не просто неудовлетворительным. Оно вызывает серьезную тревогу. Самая острая и требующая срочного решения проблема – низкая физическая подготовленность учащихся. Реальный объем двигательной активности учащихся и студентов не обеспечивает полноценного развития и укрепления здоровья подрастающего поколения. Увеличивается число учащихся и студентов, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе: в 2000 г. их стало 1 млн. 300 тыс., что на 24% больше, чем в 1995 г. Распространенность гиподинамии среди школьников достигла 80%.

Остается низким уровень вовлеченности в занятия физической культурой женщин: в 2000г. число женщин, занимающихся физической

культурой и спортом, составило 3,9 млн. человек (это всего 5,1% от общего числа женщин).

По нашему мнению, существует комплекс причин, повлиявших на столь очевидное отставание в своем развитии физической культуры:

1. Слабая государственная политика в области физической культуры и спорта. Государство в последние два десятилетия резко ограничило свое влияние на политику укрепления здоровья граждан и формирование их поведенческих устремлений к занятиям физической культурой и спортом. Если в советское время эта социальная сфера имела жесткое государственное регулирование и контроль, что обеспечивало СССР лидирующие позиции в физическом воспитании граждан и в спорте высших достижений, то за годы реформ она, по сути дела, была брошена на произвол судьбы. Так, в 90-е годы прекратились разговоры и постановка задачи в области укрепления обороноспособности страны путем физической подготовки молодежи к службе в Вооруженных Силах, снят лозунг обеспечения мира во всем мире и обеспечения дружбы между народами, перестали говорить об общенародном характере российской физической культуры и спорта, совсем забыли о влиянии регулярных занятий физическими упражнениями на производительность труда и т.п. Занятия спортом и физической культурой стали требовать немалых денежных затрат потенциальных участников, что вынудило наряду с другими объективными и субъективными причинами большинство россиян отказаться от них. Даже традиционная для советского эфира утренняя гимнастика «приказала долго жить». Стадионы начали превращаться в ярмарки и рынки, спортивные площадки по месту жительства приходиться в полное запустение или трансформироваться в автостоянки. И как следствие, несоответствие уровня материальной базы и инфраструктуры физической культуры и спорта задачам развития массового спорта в стране, а также ее моральное и физическое старение.

2. Острая нехватка специалистов в области физической культуры и их недостаточная профессиональная подготовка – особенно с лицами среднего и пожилого возраста, инвалидами, да и дошкольниками и школьниками тоже.

3. Полное отсутствие пропаганды здорового образа жизни и ценностей физической культуры и спорта в средствах массовой информации, особенно на телевидении, которое практически игнорирует нужды физкультурно-спортивного движения, ликвидировав физкультурно-оздоровительные программы, на деле придав забвению широко доступные и массовые виды спорта.

4. Низкий уровень физкультурного образования - знания в области гигиены, закономерностей функционирования организма, средствах

воздействия на него и методах их применения, мотивационно-потребностные отношения к ценностям физической культуры с целью самосовершенствования в пределах творческого долголетия и полноценной реализации личностных способностей, что в существенной степени определяет слабое функционирование физической культуры в сфере трудовой деятельности, досуга и не является образом жизни людей.

5. Низкая личная ответственность каждого гражданина за свое здоровье.

В целом комплекс выше указанных причин приводит к тому, что мы на сегодняшний день имеем одно следствие – недооценку роли физической культуры в жизни человека и общества как со стороны руководителей предприятий, учреждений и профсоюзных организаций, так и многих из тех, кто призван формировать прогрессивное общественное мнение, духовную и физическую культуру людей: журналистов, писателей, ученых, в том числе первых лиц государства, их личного примера в занятиях физической культурой и спортом.

В настоящее время со стороны государства мы наблюдаем попытки активизировать у граждан интерес к здоровому образу жизни. На высшем государственном уровне выдвинуты задачи по развертыванию массовости и повышению качества физкультурного движения в стране как неотложного условия формирования здорового образа жизни населения, совершенствованию физического воспитания и сопряженных с ними видов и разновидностей физической культуры с нарастающим охватом ею подрастающего поколения и различных контингентов взрослого населения. Соответственно намечен целый комплекс мер по реализации этих задач, в том числе: усиление действенности и ответственности государственных органов, призванных обеспечивать условия для прогресса физической культуры и спорта в стране, предоставление полных прав и помощи общественно-самодеятельным физкультурным организациям, активизация каналов массовой информации в распространении физкультурно-образовательных знаний и пропаганде здорового образа жизни, совершенствование системы подготовки специалистов по физической культуре и спорту, восстановление производственной физической культуры и достаточно широкой системы врачебно-педагогического контроля эффективности физкультурных занятий, модернизация и создание материально-технической базы для физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности, предоставление возможности пользоваться ею всем участникам физкультурного движения.

По указу физически развитым никто не станет. Никакой «закон» не заменит «благодати», т.е. разумом и сердцем, принятого здорового образа

жизни. Поэтому воспитывать потребность в освоении ценностей физической культуры - важная функция государства. И в этом плане отсутствие экономических предпосылок не может служить поводом для бездействия. Невозможно сначала обеспечить экономический рост, а затем на его основе решать проблемы укрепления здоровья граждан и здорового образа жизни. К тому же повышение уровня жизни – увеличение зарплаты, размеров социальных пособий и т.д. – отнюдь не приводит автоматически к упорядочиванию образа жизни, а просто ведет к количественному росту объемов потребления.

Все вышеприведенные данные свидетельствуют о том, что не смотря на то, что физическая культура обладает большими возможностями влиять на здоровье, физическое состояние, продолжительность жизни людей, существенно воздействовать на их трудовую деятельность, общественные отношения, сферы потребления, досуга, образования государство не предоставляет каждому человеку реальные возможности для полноценного использования ценностей физической культуры на протяжении всей жизни. Поэтому забота о развитии физической культуры и спорта должна являться важнейшей составляющей социальной политики государства, обеспечивающей воплощение в жизнь гуманистических идеалов, ценностей и норм, дающей широкий простор для выявления способностей людей, удовлетворение их интересов и потребностей, активизации человеческого фактора.

Салмова Е. Г., Воловик Т. В., Шуралева Н. Н.
(УрГЭУ, г. Екатеринбург)

ПРОСТРАНСТВО ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОФИЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТРУКТУРАХ.

Современные социально – экономические условия развития страны определяют вероятную необходимость устранения инертности в жизнедеятельности человека – специалиста любой профессиональной ориентации.

Педагогическим противовесом, прежде всего, должны выступать содержательно–процессуальные парадигмы активизации учебно-познавательной деятельности в системе комплексного взаимодействия (студент – педагог – студент, что характерно для реализации идеи