

ДИСКУССИЯ

СТРАТЕГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ*

УДК 377
ББК 444

СОГЛАСОВАННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК УСЛОВИЕ КОНСТРУКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (размышления после конференции, посвященной 65-летию системы профессионально-технического образования**)

В. Я. Шевченко

Ключевые слова: начальное профессиональное образование; профессиональное образование; рынок труда; социальное партнерство.

Резюме: В статье представлены размышления о подходах к гармонизации деятельности учреждений профессионального образования в целом и начального профессионального образования в частности, в условиях многообразия экономических и социальных проблем.

Тема подготовки специалистов рабочих профессий и кадровая потребность в производственной сфере обостряется с каждым годом. Действительно, официальная статистика, выступления представителей научной общественности, работников образования и промышленности свидетельствуют о серьезных проблемах несоответствия кадровой подготовки в системе профессионального образования (ПО) и реальной потребности предприятий и организаций в специалистах рабочих профессий.

Так, академик РАО Е. В. Ткаченко и член-корреспондент РАО И. П. Смирнов, выступая в средствах массовой информации и на научно-практических конференциях, приводят следующие данные сопоставительного характера.

В настоящее время на рынке труда около 70% вакансий относятся к рабочим профессиям. Средний возраст рабочих на предприятиях достиг 54 лет. Из общей массы рабочих только 5–7% имеют высшую квалификацию, в то время как в Германии этот показатель равен 46%, а в США – 54%. Если несколько лет тому назад рабочие проходили повышение квалификации один раз в пять лет, то сейчас эти границы расширились до 12 лет. Что же представляет собой система начального профессионального образования (НПО)?

* Начало дискуссии см. в №№ 1, 2 – 2005 г.

** Отчет об упомянутой конференции читайте на с. 131 (прим. редактора).

Статистика свидетельствует, что только 20% мастеров производственного обучения имеют высшее образование и только одна треть из них имеют разряды, по которым выпускают учащихся (у большинства мастеров разряды ниже). Профессионально-педагогическое образование имеют только 12% работников. Приведенные данные свидетельствуют о глубоком противоречии между потребностью сектора экономики в квалифицированных рабочих (запросы работодателей связаны с требованиями подготовки специалистов 4–5 разрядов) и готовностью и возможностью НПО реализовать ее.

Усугубляет положение и инфраструктура ПО в целом. Мы вышли на подготовку специалистов, которой соответствует пропорция 1:1:1, то есть на одного инженера приходится один техник и один рабочий. В европейских странах эта пропорция выглядит как 1:2:10 – на одного инженера два техника и десять рабочих. Этот перекокс приводит к ряду своеобразных процессов, которые мы наблюдаем в настоящее время. Студенты высших учебных заведений в качестве дополнительного образования все чаще запрашивают программы НПО. Прагматизм студентов очевиден. Избыток специалистов с высшим образованием на рынке труда спровоцировал ситуацию, когда выпускники вузов свою трудовую карьеру начинают с рабочего места, при этом свои перспективы они видят в росте по вертикали и не связывают с деятельностью в качестве рабочего. В системе среднего профессионального образования (СПО) ситуация выглядит следующим образом. По данным социологического опроса, 80% обучающихся планируют после окончания колледжа или техникума поступление в вуз. Это свидетельствует о том, что ставка на подготовку рабочих через систему СПО весьма сомнительна.

Внешне решение проблемы лежит на поверхности. Нужно сократить подготовку специалистов с высшим образованием и за счет этого увеличить подготовку рабочих. Но это далеко не так. Возникают другие проблемы, в том числе социального и правового характера. Действительно, в рыночных отношениях спрос и предложение является главным регулирующим механизмом. И если есть спрос на высшее образование, незамедлительно будут следовать предложения. Демократические принципы правового регулирования предоставляют каждому человеку свободу выбора образования. Избыток подготовки специалистов с высшим образованием имеет и свои позитивные стороны: растет культура населения, повышается интеллектуальное и личностное развитие молодежи. Все это говорит о том, что механистический принцип перекаривания структуры ПО вряд ли можно назвать оптимальным решением. Необходимы новые процессы регуляции, которые бы обуславливали взаимное согласование экономической, социальной и личностной составляющих.

В качестве примера такой модели можно назвать социальное партнерство. В рамках этой системы участники договариваются о взаимодействии, которое удовлетворяет все стороны, но при этом каждый преследует свои цели и выгоды. Сущностно смысловым положением социального партнерства явля-

ется договор или договоренность, которая определяет и распределяет деятельность в интересах каждого участника этого процесса. Иначе выглядит модель взаимодействия, когда цель или приоритет едины для всех участников. В этом случае понятие «партнерство» заменяется понятием «согласованность». Основной согласованности являются параметры и нормы, реализация которых меняет ситуацию или ее оптимизирует. Согласование всегда приносит изменения в связи между составляющими системы.

Возвращаясь к проблемам ПО в целом и НПО в частности, рассмотрим возможные пути их решения с точки зрения согласованного взаимодействия. Так, перекосы в структуре ПО являются следствием дисбаланса взаимодействия ПО с государством, сектором экономики, непосредственно человеком. В качественном ПО заинтересованы и государство, и предприятие (организация), и человек. Какие экономические отношения определяют их взаимодействие с ПО?

Государство (все уровни исполнительной власти) эксплуатирует экстенсивный подход. Оно содержит огромную махину учебных заведений, пропорционально этому распределяет финансовые средства, которых не хватает ни на материальную базу, ни на существенное повышение оплаты труда. Предприятия считают, что они платят налоги и тем самым содержат образование. Человек – вкладывается в свое образование сам и поэтому вправе выбирать обучение независимо от потребностей рынка труда. Очевидно, что экономическая модель, регулирующая взаимодействие государства, промышленности и самого человека с ПО, далека от совершенства. Причиной этого является несовершенство норм правового и экономического регулирования отношений между субъектами потребления продукта ПО и самим ПО. Так, если государство примет на себя обязательство инвестирования ПО под собственные потребности и приоритеты экономики, с учетом полновесного вложения в подготовку специалистов, то часть сектора ПО высвобождается для подготовки специалистов под потребности предприятий и человека. Утверждение собственников, что они платят налоги на образование, требует уточнения. Да, часть налогов должна идти на образование – на общее образование. Средства же на ПО должны входить определенной составной частью в себестоимость продукции.

Пересмотр норм взаимодействия с ПО способствует решению еще одной очень важной проблемы. Это ресурсное воспроизводство специалистов. Как правило, выпускники профессиональных образовательных учреждений обладают общей готовностью осуществлять трудовую деятельность и не обладают готовностью к реализации развивающей функции. Переход от стратегии финансирования к стратегии инвестирования меняет положение дел. Инвестирование предполагает и финансирование, и результат. Мера общеобразовательных и культурологических значений ПО не должна доходить до полного абсолютизма. Нельзя возводить в ранг достоинства, когда выпускники-металлурги становятся специалистами торговли или бизнеса. Такая универсальность

свидетельствует о низком уровне специальной подготовки, с одной стороны, с другой – формирует ложные общественные ориентиры: «неважно, какое образование, главное – получить диплом, а дальше видно будет».

В контексте согласованного взаимодействия рассмотрим некоторые проблемы НПО. Понятие конкурентоспособности достаточно прочно входит в структуру стратегических планов учебных заведений. Понятие «рыночное» имеет свое определение и характеристики, отражает исключительность и специфику. К сожалению, реальная действительность свидетельствует о том, что большинство учебных заведений ориентированы на общие модели, которые отражают потребности производства и технократический прогноз на подготовку специалистов. Но исключительность – очевидна. Для определения структуры профессиональной подготовки, организации образования или отбора его содержания необходим разный набор данных в зависимости от социально-экономических условий, в которых находится учебное заведение. Так, например, в крупном городе согласованность достигается через характеристики, связанные с требованиями к квалификации для современных технологий, базовыми и ключевыми компетенциями, конъюнктурой рынка, инвестиционной способностью потребителей НПО. В среднем городе – спецификой социально-экономической инфраструктуры, ведущими специальностями производства, универсальностью квалификации, интенсивностью насыщения рынка труда. В малом городе или селе – структурой производства, набором специальностей, сопряженностью квалификаций, образом жизнедеятельности, экономическими ресурсами и резервами. Таким образом, уровень конкурентоспособности учреждений НПО зависит от точности отбора параметров, обуславливающих согласованность функционирования учебного заведения в конкретной социально-экономической среде.

Согласованное взаимодействие учреждений НПО с социально-экономической инфраструктурой является механизмом достижения соответствия внешним условиям и обстоятельствам. Вместе с тем согласованное взаимодействие может выступать и в качестве нормы в структуре управленческого учебного заведения. Особая роль в этом отводится согласованности между параметрами, оценивающими состояние образовательной системы, и желаемыми показателями для достижения поставленной цели или планируемого результата. Довольно часто следствием низкой эффективности является нарушение этой нормы. Зачастую согласование игнорируется руководством образовательного учреждения и подменяется решением собственного видения. Если взять такой параметр, как квалификация, то влияющими факторами ее изменения является либо ситуация (вводится новая программа, подошел срок очередной аттестации, желание самого педагога и т. д.), либо организация инновационного процесса. Этому соответствуют и традиционные способы организации повышения квалификации: направление педагогов на курсы; проведение научных семинаров; обучение новым методам и т. д. Хотя, как показы-

вает опыт, эти способы развития квалификации в большей степени дают мозаичный эффект в развитии образовательной системы учебного заведения. Согласование как норма управленческой деятельности меняет процедуру принятия решений. Линейные подходы заменяются более сложными, но и более рациональными в списке способов изменения параметров образовательной системы. Так, в рассматриваемом нами примере напрашиваются проектные формы как способ повышения квалификации или организация сопровождающих процессов. Не имеет смысла рецептурным образом перечислять возможные варианты, суть не в этом. Важно понять, что реализуемая норма выводит на новый уровень действий: развитие коллективной квалификации.

Необходимо отметить, что согласование как процедура некоторой логической конструкции «что есть – что надо» или «что есть – как надо» может выступать условием определения или отбора принципов моделирования образовательной системы или какого-либо из ее элементов. Рассмотрим такое направление, как содержание образования. Чему и как учить, является достаточно актуальным вопросом в НПО. Эта проблема обостряется развитием внешних факторов влияния: образовательный заказ, требование работодателя, экспертиза, качество образования и т. д. Как правило, свод запросов субъектов, относящихся к непосредственным потребителям продукта НПО, лежит в плоскости поведенческих и квалификационных требований и носит достаточно рациональный и прагматический характер. Вместе с тем общепринятые ценности – личностно ориентированное образование, гуманизация, демократизация, свободное развитие личности – ориентируют на либерализацию образования. Все это привносит некоторые затруднения в выборе приоритетов или подходов проектирования содержания образования. Сказывается и идущая из прошлого культура унификации и оптимизации, поиск однозначно правильного ответа на проблемы образования. Ситуация достаточно известная в истории педагогики. Примеров этому достаточно много. Так, всем известны такие педагогические системы, как Спарта и Греция. Спарта предложила миру систему высокорационального воспитания, а Греция – свободное воспитание. Но ни одна из этих систем не достигла абсолютного признания. Аналогично можно назвать Руссо и Гегеля, Сухомилинского и Макаренко и т. д. Нельзя однозначно признавать одно, отрицая другое. Должна быть мера согласования противоположностей в зависимости от обстоятельств. Все зависит от целевой ориентации профессиональной подготовки в учебном заведении. Каждая специальность требует определенных качеств и свойств личности. В профессиях коммуникативной сферы, конечно же, должна преобладать гуманитарная составляющая организации и содержания образования. В профессиях, требующих высокой технологической точности и дисциплины, скорее всего, наоборот. Но в том и в другом случае ведущие педагогические нормы образовательного процесса должны дополняться противоположными. Так, в образовательном процессе структура деятельности обучаемых занимает ведущее положение. Если стоит задача формирования высокой испол-

нительской дисциплины, например при подготовке помощника машиниста электровоза, то ведущей деятельностью в образовательном процессе будет отработка навыков исполнения предписывающих документов. Вместе с тем согласование по задачам социального или общегражданского характера требует организации деятельности по приобретению навыков выбора и вариативных решений. Таким образом, один вид деятельности должен дополнять другой. Для приведенного примера учащихся необходимо ставить не только в условия точного воспроизводства требований инструкций, но и в ситуацию выбора и принятия решений, например: какие могут быть причины неисполнения предписаний и т. д.

Суждения по разным проблемам ПО в целом и НПО в частности предопределены наличием системного противоречия: между потребностью регулирования ПО относительно социально-экономической действительности и несоответствием содержания условий, обеспечивающих этот процесс. Стратегия разрешения этого противоречия зачастую наполнена декларациями и не приведена к осуществлению конструктивных действий. Представляется перспективным считать, что внедрение моделей согласованного взаимодействия и развития – один из возможных путей решения этих проблем.