

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

РЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА УРАЛЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА» (3–4 октября 2005 г., Екатеринбург)

3–4 октября 2005 г. в Екатеринбурге на базе профессионального училища № 122 состоялась региональная научно-практическая конференция «Развитие профессионально-технического образования на Урале: теория и практика», приуроченная к 65-летию создания системы государственных трудовых резервов СССР (впоследствии профессионально-технического образования). Организаторы конференции: Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Институт развития регионального образования Свердловской области, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Уральское отделение Российской академии образования, Академия профессионального образования.

В работе конференции приняли участие 248 чел. из 40 городов Свердловской области, а также гости из Перми и Челябинска: руководители, педагоги и мастера производственного обучения, преподаватели вузов, работники областных и муниципальных органов управления образования, руководители промышленных предприятий, а также учащиеся профессиональных училищ.

Открывая конференцию, директор ИРПО Свердловской области канд. пед. наук **О. В. Гайнанова** поздравила участников с юбилеем системы государственного профессионально-технического образования и отметила особый вклад Свердловской области в развитие системы начального профессионального образования страны. С приветственными словами к участникам конференции обратились также первый ректор РГППУ (в то время еще СИПИ – Свердловский индустриально-педагогический институт) канд. техн. наук проф. **В. В. Блюхер** и бывший начальник Главного управления профессионально-технического образования Свердловской области (с 1975 по 1987 г.) канд. ист. наук **Н. И. Лысцов**.

Пленарное заседание открыл зав. кафедрой педагогики профессионального образования ИРПО Свердловской области канд. пед. наук **М. А. Вайнштейн**, выступив с докладом «**Ретроспективный анализ развития системы НПО Свердловской области**»; в нем он остановился на основных исторических этапах развития системы профессионально-технического образования на Среднем Урале, основы которой были заложены еще в петровские времена руководителем казенных заводов Урала основоположником горнозаводского образования на Урале В. Н. Татищевым. Особо отмечены были 70–80-е гг. прошлого века – годы наивысшего расцвета системы ПТО в Свердловской области, когда руководители свердловских профтехучилищ

выступали инициаторами многих нововведений. Именно здесь возникли первые в стране средние профтехучилища (СПТУ), в учебный план которых были введены профессионально направленные предметы общеобразовательного цикла, что позволило перейти к подготовке рабочих широкого профиля. Именно в свердловских училищах были разработаны и апробированы инновационные для того времени модели научной организации педагогического труда, модели взаимодействия ПТУ с общеобразовательными учебными заведениями и базовыми предприятиями, появились первые в стране учебно-производственные цеха.

Заместитель начальника отдела профессионального образования Министерства образования Свердловской области **В. Г. Агафонов** в докладе **«Региональная система профессионального образования: пути и направления развития»** подробно остановился на организационно-управленческих проблемах реструктуризации профессионального образования, формах и содержании интеграции начального и среднего профессионального образования.

Проректор по дополнительному образованию РГППУ канд. пед. наук **В. Я. Шевченко** в докладе **«Проблема согласованного развития производственных сил и профессионального образования Свердловской области»** охарактеризовал кадровое состояние на производстве и в учебных заведениях НПО, проанализировал причины несоответствия уровня квалификации выпускников профессиональных училищ требованиям рынка труда, предложил методику взаимодействия субъектов рынка труда – работодателей и производителей образовательных услуг.

Зав. кафедрой социальной и прикладной психологии РГППУ чл.-кор. РАО **Э. Ф. Зеер** в докладе **«Компетентностный подход как фактор профессиональной успешности выпускника»** представил компетентностный подход как важное концептуальное положение обновления содержания образования, в котором заложена идеология «стандарта на выходе»; обозначил актуальность формирования в процессе обучения ключевых надпрофессиональных компетенций.

Исполнительный директор Союза строительной индустрии Свердловской области заслуженный строитель РФ **Ю. Н. Чумарин** в докладе **«Взаимодействие союза предприятий строительной индустрии с учреждениями начального и среднего профессионального образования»** отметил, что одной из причин низкой профессиональной готовности выпускников начального и среднего образования является недостаточное овладение ими в ходе образовательного процесса новейшими технологиями производства, и предложил формы устранения недостатков средствами социального партнерства.

Интересным был доклад выпускника профессионального училища № 86 г. Полевского призера областного конкурса профессионального мастерства по профессии столяр **А. С. Потапова «Моя профессиональная карьера»**. Из его выступления стало ясно, почему он оказался единственным в училище выпускником, которому был присвоен повышенный 5-й квалификационный разряд (обычно выпускники выходят с 3-м разрядом). Основная причина – в его изначальной мотивированности на эту профессию, тогда как у других она выражена слабо или ее вовсе нет. Для повышения уровня про-

фессионализации он предложил активнее использовать формы профессионально-учебного взаимодействия: ученические конференции, межучилищные защиты дипломных работ в рамках одной профессии.

Завершила пленарное заседание директор института психологии РГППУ докт. психол. наук проф. **Н. С. Глуханюк**, выступив с докладом **«Психологическое сопровождение профобразования»**. Доклад был посвящен современным технологиям психологического сопровождения профессионального образования, которые обеспечивают формирование личностных качеств, позволяющих выпускникам адаптироваться к условиям быстро меняющейся современной практики. Идеи, высказанные в докладе, стали предметом обсуждения на возглавляемой автором доклада секции.

Дальнейшее обсуждение обозначенных на пленарном заседании проблем продолжилось на секционных заседаниях.

На первой секции **«Государственная система подготовки рабочих на Урале: становление и развитие»** (руководители секции: канд. пед. наук М. А. Вайнштейн, канд. пед. наук В. Я. Шевченко) предметом обсуждения были вопросы развития системы профессионального образования на Среднем Урале; трансформации структуры и содержания профессионального образования под влиянием социально-экономических изменений; взаимодействия науки и практики в условиях модернизации профессионального образования. С докладами выступили: канд. ист. наук **Н. А. Лыцзов** **«Развитие профессионально-технического образования Свердловской области в 70–80-х гг. XX в.»**, **С. Г. Голыгин** (Екатеринбург) **«Концептуальные подходы формирования учреждений непрерывного профессионального образования»**, **А. П. Тарасов** (Верхняя Синячиха) **«Профессиональное образование – основа социализации выпускников профессионального училища»**, **Н. М. Коваленко** (Екатеринбург) **«Имидж образовательного учреждения»**, **Т. А. Свалова** (Асбест) **«Модель информационно-образовательной среды горнопромышленного комплекса образовательного комплекса МО «город Асбест»**, проф. **И. В. Мурыгин** (Екатеринбург) **«Партнерство в сфере образования как условие развития сельскохозяйственных территорий Свердловской области»**, проф. **Н. Е. Эрганова** (Екатеринбург) **«Опыт профессионального становления выпускников программы «Профессионально-педагогические технологии»**.

На второй секции **«Начальное профессиональное образование в современных социально-экономических условиях»** (руководители секции: канд. пед. наук Н. А. Доронин, чл.-кор. РАО Э. Ф. Зеер, канд. филос. наук В. П. Меркульев) обсуждались проблемы образовательных учреждений инновационного типа, реализации компетентностного подхода, социального партнерства и интеграции начального и среднего профессионального образования. С докладами выступили: канд. пед. наук **Н. А. Доронин** (Екатеринбург) **«Профессиональная подготовка ремесленников в инновационном учреждении начального и среднего профессионального образования»**, **О. В. Барановская** (Екатеринбург) **«К вопросу о формировании ключевых компетенций в подготовке специалистов пожарной безопасности»**, **Т. А. Корчак** (Алапаевск) **«Формирование уровня компетентности специалиста, вос-**

требуемого современным рынком труда», Г. А. Хабарова (Екатеринбург) «Сотрудничество управления строительства “Атомстройкомплекс” с учреждениями НПО и СПО: проблемы и тенденции», И. И. Шуркина (К. Уральский) «Социальное партнерство как условие успешного функционирования учреждения НПО», И. А. Сапожникова (Екатеринбург) «Интеграция начального и среднего профессионального образования».

На третьей секции «Профессиональное образование как условие жизненной успешности учащихся» (руководители секции: докт. психол. наук проф. Н. С. Глуханюк, канд. пед. наук доц. Л. А. Ильных) обсуждались психолого-педагогические проблемы профессиональной и жизненной успешности человека в условиях современного рынка труда. С докладами выступили: А. В. Просвирнина (Богданович) «Формирование информационной культуры у операторов ЭВМ», М. Е. Костырева (Екатеринбург) «Креативность как залог успешной самореализации выпускника», О. М. Голден (К. Уральский) «Развитие личности учащегося через повышение информационной и коммуникативной культуры», В. М. Коженко (Богданович) «Использование мультимедийных обучающих программ при формировании профессиональных качеств бухгалтера», Г. А. Числова (К. Уральский) «Как преодолеть неуспешность учащихся», Л. В. Бугуева (Качканар) «Основные подходы в области социально-профессионального самоопределения школьников в условиях муниципальной системы образования», Т. В. Зыкова (Екатеринбург) «Профессиональное образование в модели фестиваля “Юные интеллектуалы Среднего Урала”», Т. С. Девятьярова (Н. Тагил) «Всероссийский конкурс профессионального мастерства среди студентов и мастеров учебных заведений СПО», Н. Н. Кретьева (Екатеринбург) «Культура коммуникаций», И. В. Мешкова (Н. Тагил) «Проектирование жизненного пути студентами колледжа». В заключительном слове, подводя итоги работы секции, ее руководитель Н. С. Глуханюк подчеркнула необходимость развивать культуру успешности, так как в целом в обществе ее практически нет.

На четвертой секции «Методическое и технологическое обеспечение современного педагогического процесса» (руководители секции: В. Г. Агафонов; А. Б. Красносельский; В. А. Кутырев; докт. пед. наук С. А. Новоселов; канд. пед. наук И. И. Хасанова) заглавная проблема рассматривалась в контексте трех ключевых направлений: обеспечение условий профессионального и личностного развития; педагогические технологии развития творчества обучающихся; создание и внедрение нетрадиционных и информационных педагогических технологий. Актуальным направлениям развития профессионального образования и внедрения нового областного стандарта посвятил свое выступление В. Г. Агафонов. Докт. пед. наук С. А. Новоселов и канд. пед. наук И. И. Хасанова раскрыли возможности применения современных достижений педагогической науки для создания обеспечения личностно- и компетентностно-ориентированного образования. Анализ инновационных процессов в региональном НПО и конкретных задач технологического обеспечения качественного образования представил А. Б. Красносельский. Заслуживающий изучения и обобщения опыт создания методического и технологического обеспече-

ния педпроцесса был представлен в сообщениях педагогов-практиков **В. А. Кутырева, О. И. Тамко, Е. А. Головских, Е. Ю. Меньшиковой, С. В. Букалева.**

Практическая часть конференции была представлена мастер-классами лучших педагогов и мастеров производственного обучения системы профессионального образования Свердловской области.

Во время конференции специалистами отдела социологических исследований ИРРО Свердловской области был проведен опрос с целью предоставить возможность участникам высказать свое мнение относительно современного состояния системы начального профессионального образования Свердловской области. Результаты опроса показали, что более половины опрошенных (54,0%) рассчитывают на позитивные изменения в системе начального профессионального образования области. Ухудшение ситуации прогнозирует десятая часть респондентов (9,7%) и 15,3% участников опроса полагают, что в ближайшем будущем в системе НПО вряд ли что-нибудь изменится. Следует отметить, что значительная доля участников конференции (21,0%) затруднились определить направленность изменений, которые могут произойти в ближайшее время в системе начального профессионального образования, что отражает противоречивость современного положения дел в системе НПО.

Я. А. Федотова

V МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЛИЧНОСТНО РАЗВИВАЮЩЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» (17–18 ноября 2005 г., Екатеринбург, РГППУ)

С 17 по 18 октября 2005 г. в Российском государственном профессионально-педагогическом университете прошла очередная – уже пятая – международная научно-практическая конференция «Личностно развивающее профессиональное образование», направленная на обсуждение и обобщение передового научного опыта по актуальным проблемам психолого-педагогического обеспечения личностно развивающего профессионального образования в условиях модернизации системы образования. Устроителями конференции выступили институт психологии РГППУ совместно с Уральским отделением Российской академии образования. На конференции присутствовало около 100 чел. из 26 городов России и 17 зарубежных участников из Беларуси, Казахстана и Украины – ученые и специалисты вузов, научных институтов, колледжей и техникумов, руководители и практические работники системы профессионального образования и промышленных предприятий. Всего в конференции (вместе с заочными участниками) приняли участие 374 чел. По результатам конференции подготовлено четыре сборника научных материалов.

Основная цель научно-практической конференции заключалась в организации продуктивного междисциплинарного научного взаимодействия меж-