

ния педпроцесса был представлен в сообщениях педагогов-практиков **В. А. Кутырева, О. И. Тамко, Е. А. Головских, Е. Ю. Меньшиковой, С. В. Букалева.**

Практическая часть конференции была представлена мастер-классами лучших педагогов и мастеров производственного обучения системы профессионального образования Свердловской области.

Во время конференции специалистами отдела социологических исследований ИРРО Свердловской области был проведен опрос с целью предоставить возможность участникам высказать свое мнение относительно современного состояния системы начального профессионального образования Свердловской области. Результаты опроса показали, что более половины опрошенных (54,0%) рассчитывают на позитивные изменения в системе начального профессионального образования области. Ухудшение ситуации прогнозирует десятая часть респондентов (9,7%) и 15,3% участников опроса полагают, что в ближайшем будущем в системе НПО вряд ли что-нибудь изменится. Следует отметить, что значительная доля участников конференции (21,0%) затруднились определить направленность изменений, которые могут произойти в ближайшее время в системе начального профессионального образования, что отражает противоречивость современного положения дел в системе НПО.

Я. А. Федотова

V МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЛИЧНОСТНО РАЗВИВАЮЩЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» (17–18 ноября 2005 г., Екатеринбург, РГППУ)

С 17 по 18 октября 2005 г. в Российском государственном профессионально-педагогическом университете прошла очередная – уже пятая – международная научно-практическая конференция «Личностно развивающее профессиональное образование», направленная на обсуждение и обобщение передового научного опыта по актуальным проблемам психолого-педагогического обеспечения личностно развивающего профессионального образования в условиях модернизации системы образования. Устроителями конференции выступили институт психологии РГППУ совместно с Уральским отделением Российской академии образования. На конференции присутствовало около 100 чел. из 26 городов России и 17 зарубежных участников из Беларуси, Казахстана и Украины – ученые и специалисты вузов, научных институтов, колледжей и техникумов, руководители и практические работники системы профессионального образования и промышленных предприятий. Всего в конференции (вместе с заочными участниками) приняли участие 374 чел. По результатам конференции подготовлено четыре сборника научных материалов.

Основная цель научно-практической конференции заключалась в организации продуктивного междисциплинарного научного взаимодействия меж-

ду российскими и зарубежными исследователями, поэтому программа конференции включала в себя работу по следующим направлениям: теоретико-методологические основы развивающего профессионального образования, содержание и технологии психолого-педагогического обеспечения развивающего профессионального обучения, развивающий потенциал профессионально-образовательного пространства, самоуправляемое социально-профессиональное воспитание учащихся, компетентностный подход в образовании, система непрерывного социально-профессионального воспитания обучаемых, психологическое сопровождение профессионального развития обучаемых, а также применение идей синергетики к решению теоретических и практических задач психологии личностно развивающего профессионального образования.

Конференция открылась пленарным заседанием, на котором выступили с докладами проф. **Э. Ф. Зеер**, **К. М. Левитан**, **Б. Н. Алмазов** (Екатеринбург), **С. А. Гильманов** (Ханты-Мансийск), **Б. А. Вяткин** (Пермь), доц. **И. Г. Шендрик** (Екатеринбург). С приветствием к участникам конференции обратился проректор по научной работе и внешним связям РГППУ проф. **В. А. Федоров**, который отметил, что, на его взгляд, главная задача личностно развивающего профессионального образования заключается в том, чтобы научить человека жить в изменяющихся условиях. Происходящие изменения в системе образования (в области образовательной политики, формирования единых требований к выпускникам и качеству профессиональной подготовки) определяются множеством факторов, что проявляется не только на уровне государства, но и на уровне стран Европы (Болонский процесс). Значимое влияние оказывают экономические факторы, которые обуславливают изменение требований общества к подготовленности специалиста, определяют сокращение сроков профессиональной подготовки, что не может не отразиться на качестве образовательного процесса. Большая часть пленарных докладов была посвящена анализу актуального состояния системы профессионального образования в условиях ее модернизации, проблем реализации личностно ориентированного образования и провозглашения компетентностного подхода.

Так, в частности, чл.-кор. РАО **Э. Ф. Зеер** в своем докладе изложил теоретико-методологические основы личностно развивающего профессионального образования, в качестве которых выступают: профессионально-образовательное пространство как смыслопорождающий фактор развивающего профессионального образования, методологические принципы (принцип неустойчивого динамического равновесия, принцип детерминизма и индетерминизма, принцип соразвития личности, образования и деятельности, принцип прогрессивного и деструктивного развития), а также такие методологические подходы, как системный, личностно ориентированный, диатропический и синергетический. В заключение докладчик подчеркнул, что личностно развивающее профессиональное образование – это образование, в процессе которого организация взаимодействия субъектов обучения в максимальной степени ориентирована на профессиональное развитие личности и специфику будущей профессиональной деятельности. Самосовершенствование, самообразование, саморазвитие, самоактуализация, самоопределение – вот неполный перечень

проявлений субъекта деятельности в развивающемся профессионально образовательном пространстве человека.

Чл.-кор. РАО **Б. А. Вяткин**, выступая с докладом **«Опыт личностно-развивающей профессиональной подготовки студентов-психологов к практической работе в сфере образования»**, подчеркнул, что одной из характеристик современного цивилизованного общества является степень интенсивного проникновения психологической науки в различные области человеческой деятельности: образование, культуру, политику, экономику, производство и т. д. Далее докладчик остановился на основных направлениях профессиональной подготовки студентов психологов к практической деятельности в системе образования (фундаментальная научная подготовка, практико-ориентированное изучение специальных дисциплин, интеграция психологической науки и практики, применение и совершенствование научно-исследовательских и практических навыков профессиональной деятельности при прохождении различных видов практики), которые служат общей цели – развитию потенциальных возможностей каждого студента и обеспечению психолого-педагогических условий для оптимального развития его индивидуальности и подготовки к самостоятельной, творческой, активной профессиональной деятельности.

Проф. **С. А. Гильманов** (Ханты-Мансийск) рассмотрел проблему подготовки педагогов-психологов к проведению психолого-педагогических исследований с точки зрения деятельностно-позиционного подхода, в котором осуществляется попытка обеспечить ориентацию на формирование не только прямо требуемых профессией знаний, умений и навыков, но и на выработку в опыте студента единства компетентности (деятельностный аспект) и образно-эмоциональной погруженности (позиционный аспект) в профессиональную деятельность. Докладчик остановился на пяти этапах деятельностно-позиционного подхода, содержание которых может (и должно) использоваться при налаживании междисциплинарного сотрудничества при преподавании всех дисциплин, обеспечивая формирование целостного профессионального опыта педагога-психолога.

В докладе проф. **К. М. Левитана** (УрЮА, Екатеринбург) **«Стратегические вопросы модернизации высшего профессионального образования»** было отмечено, что модернизация образования должна быть направлена на достижение нового качества образования, адекватного реалиям сегодняшнего дня. По мнению докладчика, качество результата образования можно определить как меру развития человеческого потенциала, состоящего из таких компонентов, как физический потенциал, психический потенциал, культурный потенциал и социальный потенциал. Автор особо подчеркнул мысль о недопустимости самоустранения государства от обязанностей по образованию граждан, ущемления конституционного права граждан на получение достойного образования, нарушения принципа социальной справедливости в сфере образования. Линия «исхода государства из образования», констатируемая тремя бывшими руководителями Минобразования (Э. Д. Днепров, Е. В. Ткаченко, В. Д. Шадриков), противоречит Концепции модернизации российского образования, принятой под девизом «возвращения государства в образование»,

а также мировой практике, свидетельствующей о том, что развитые страны все больше наращивают присутствие государства в сфере образования и ее бюджетную поддержку. В заключение докладчик отметил, что в основу разработки стратегии развития высшего образования должны быть заложены три матрицы: антропологическая, культурная, социумная. Поэтому его (образования) цель должна включать в себя воспитание не просто специалиста знающего, умеющего, но и специалиста понимающего, способного к самореализации и самопроектированию, самостоятельному выбору на основе ценностей и смыслов, имеющих личную значимость.

В докладе проф. **Б. Н. Алмазова** (УрЮА, Екатеринбург) «**Альтернативные тенденции в подходах к личностно ориентированной педагогике**» была поставлена проблема, связанная с рассмотрением личности как объекта изучения и как объекта воздействия.

Доц. **И. Г. Шендрик** (РГППУ, Екатеринбург) в своем сообщении «**Личностно развивающее образование в проектной парадигме**» рассмотрел проблему проектирования образования человека, ставящего его в позицию «проектировщика собственной судьбы». Реализация такого подхода к проектированию образования возможна в рамках концепции дизайн-образования, разрабатываемой в парадигме проектной культуры.

Участники конференции работали на секциях: «**Концептуальные и теоретические основы личностно развивающего профессионального образования**» (ведущий секции – чл.-кор. РАО Э. Ф. Зеер), «**Проблемы профессионального развития личности**» (ведущие секции – канд. психол. наук доц. О. А. Рудей, канд. психол. наук доц. И. Г. Шендрик). Были проведены тематические семинары: «**Феномен педагогической фасилитации в образовательном пространстве**» (ведущий семинара – канд. пед. наук доц. О. Н. Шахматова), «**Социально-профессиональное воспитание**» (ведущий семинара – канд. пед. наук доц. И. И. Хасанова), «**Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения**» (ведущий семинара – докт. пед. наук проф. Н. Е. Эрганова). Большой интерес участники конференции проявили к докладам в виде презентаций, прошедших в рамках стендовой секции.

Конференция стала объединяющим событием для широкого круга российских специалистов. На заключительном пленарном заседании были приняты рекомендации конференции и решение о проведении в октябре 2006 г. Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Личностно развивающее профессиональное образование».

Ю. А. Тукачев