

выдвинутые нами подходы и методы эмоционально-деятельностного переживания эколого-гуманистических ценностей в музыкально-игровой деятельности, оснащенные специальными приемами, обогащают и расширяют способы образно-игрового воспитательного взаимодействия с детьми, гармонизации их поведения в окружающей среде.

Постановка и решение проблемы эколого-эстетического воспитания личности средствами музыки обусловлена современным пониманием сущности экологической культуры как необходимой составной части общей культуры и корреспондируется с педагогическими исследованиями, направленными на решение проблем экогуманизации педагогического образования. В процессе эколого-эстетического воспитания личности средствами музыки возможна реализация терапевтической, коммуникативной, социокультурной и в целом человекотворческой функций музыкального искусства в процессе гармонизации взаимоотношений личности с окружающим миром, что является важным фактором в становлении экологической культуры как социального явления, как образа жизни человека и общества, соответствующего новой нравственности и отвечающего новым идеологическим установкам.

Литература

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.
2. Печко А. П. Эстетическое освоение природы в процессе формирования личности: Дис. ... докт. филос. наук. – М., 1997.

УДК 37.032 + 371.1
ББК 74.204

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО В УСЛОВИЯХ ШКОЛЫ- ЛАБОРАТОРИИ КАК УПРАВЛЯЕМЫЙ ПРОЦЕСС

Г. А. Халемский

Ключевые слова: педагогическое творчество, школа-лаборатория, исследовательская деятельность, управленческая деятельность, личностно ориентированный подход, акмеологическая направленность деятельности, здоровьесбережение, методологическая подготовка педагогов, качество образования.

Резюме: В статье рассматриваются научно-методическая исследовательская работа педагогов в условиях общеобразовательной школы – школы-лаборатории и управление этим процессом. С позиций акмеологической направленности, гуманизации образовательной системы, личностно-ориентированного подхода представлена здоровьесберегающая деятельность школы. Раскрыт опыт методологической подготовки учителей-исследователей. Показана результативность творческой деятельности педагогического коллектива как важнейшего фактора обеспечения высокого качества образования.

Школа-интернат № 49 Петродворцового района г. Санкт-Петербурга (школа здоровья) уже девятый год работает в режиме научно-методической лаборатории Комитета по образованию Администрации города над единой методической темой исследования «Создание эффективной личностно ориентированной и валеологически обоснованной системы обучения, воспитания, развития, коррекции развития, оздоровления, реабилитации детей с патологией опорно-двигательного аппарата» (с 1999 г. название темы – «Личностно ориентированное валеологическое сопровождение образовательного процесса детей со сколиотической болезнью»).

С 2003 г. коллектив школы в качестве научно-методической лаборатории продолжает исследование в соответствии с утвержденным техническим заданием по проблеме, имеющей преемственность с предыдущими темами: «Создание организационно-педагогических условий по обеспечению сохранения и укрепления физического и психического здоровья, формирования здорового образа жизни детей с ограниченными возможностями здоровья».

В основе работы школы, ее воспитательной системы – акмеологическая направленность деятельности, где базовые идеи и ценности – здоровье, развитие, индивидуальность. Ориентир воспитания – человек, готовый и способный реализовать в жизни свой внутренний потенциал; творчески активный; умеющий заботиться о своем здоровье, ведущий здоровый образ жизни; нравственно самоопределившийся. Указанная работа осуществляется с учетом сочетания интересов учащихся с надличностными основами – гармонии интересов семьи, школы, общества, государства и личностно саморазвивающегося начала.

Школа-интернат № 49 создана для обучения, воспитания, развития детей, больных сколиозом. Но исследовательские интересы коллектива сотрудников школы распространяются и на детей с нарушением осанки, что, как нам представляется, имеет значение для всех образовательных учреждений.

Совершенствование системы обучения, воспитания, развития, лечения детей со сколиотической болезнью и нарушением осанки важно потому, что частота патологий позвоночника, по данным Научно-исследовательского института детской ортопедии им. Г. И. Турнера, неуклонно возрастает. Например, в Санкт-Петербурге нарушения осанки, начальные патологии опорно-двигательного аппарата имеют до 80% детей.

В настоящее время как никогда ранее актуальна потребность в педагоге-творце, обладающем новым типом мышления, способном управлять образовательным процессом и собственной деятельностью. Следовательно, он должен выполнять в учебно-воспитательном процессе управленческие функции.

Необходимость целесообразных, целенаправленных воздействий характеризует и управление, и процесс обучения, воспитания, формирования личности, следовательно, существует определенное сходство этих понятий. Обучение и воспитание человека – это постоянное управление им, приводящее к его развитию. Это в полной мере относится и к педагогу, включенному в инновацион-

ную деятельность. Таким образом, *научно-методическая исследовательская работа становится одной из ведущих в системе образовательной деятельности учителя.*

В настоящее время исследовательская деятельность учителя должна приобретать черты, свойственные профессиональной научной деятельности.

Как показывает наш опыт, в первое время при переходе в режим работы в качестве школы-лаборатории учителя не в полной мере готовы к активному участию в научно-методическом исследовательском творчестве, поскольку не владеют методологией научной деятельности. Научить их этому – задача руководителя методической службы, научного руководителя школы.

Речь идет о серьезной методологической подготовке учителей и воспитателей, включившихся в исследовательскую деятельность. Такая подготовка проводится в рамках постоянно действующей методической учебы. С этой же целью подготовлена «Памятка исследователю».

Памятка исследователю школы-интерната № 49 Санкт-Петербурга

Уважаемые коллеги!

Напоминаю содержание формальных требований к представляемым ежегодно результатам ваших индивидуальных исследований (внутришкольных «выходов»).

Ваша научно-методическая разработка должна начинаться с обязательного изложения того, что составляет суть формальных требований к ней: темы, актуальности, противоречия, проблемы, объекта исследования, предмета исследования, цели, гипотезы, задач исследования (именно в такой последовательности; абзацы начинаются, как правило, с этих слов или словосочетаний).

Тема. Формулирование темы исследовательской работы связано с четким представлением о том, чем исследователь собирается заниматься и какие результаты он хочет получить.

Тема индивидуального исследования должна быть связана с темой общешкольного исследования.

Тема вашего исследования должна отражать конкретную педагогическую проблему, которая интересует вас как исследователя и над разрешением которой вы собираетесь работать.

Выбор темы исследования осуществляется после формулирования актуальности, противоречия и проблемы. Здесь мы «говорим» о теме потому, что ее название выносится на титульный лист Вашей работы.

Актуальность. В кратком изложении показывается, какие задачи стоят перед практикой обучения, воспитания в аспекте выбранного направления; что сделано предшественниками (в самом общем виде), что осталось нераскрытым, неразработанным, что предстоит сделать.

Противоречие – положение, при котором одно исключает другое, несовместимо с ним; несоответствие.

Осознание противоречия в процессе деятельности приводит к появлению потребности в новых знаниях, нахождения того, что позволило бы разрешить его.

Противоречие разрешается с помощью решения вытекающей из него проблемы исследования.

Проблема – сложный вопрос, требующий решения (разрешения, изучения, исследования); осознание исследователем невозможности решить трудности (затруднения, препятствия), возникшие в данной ситуации, средствами имеющегося знания и опыта.

Проблема – то, что требуется изменить; это область неизвестного, «белое пятно», «узкое место». Ставя проблему, вы, как исследователь, отвечаете на вопрос «Что мне надо изучить из того, что раньше не было изучено, на что воздействовать?».

Проблема должна найти отражение в теме исследования.

Объект исследования. Объект – это то, что в определенной степени противостоит исследователю в его деятельности в процессе решения проблемы. Это та часть практики, с которой вы непосредственно имеете дело.

Объект указывает на реальный фрагмент педагогической системы, исследование которого предполагается в рамках данной работы (учебный, воспитательный, лечебный процесс; организация управления школой; учителя, учащиеся; содержание образования и т. п.).

Определяя объект исследования, нужно дать ответ на вопрос «Что рассматривается?».

Предмет исследования – та часть объекта, которая подлежит изучению, преобразованию, научное объяснение которой в ходе исследования предполагается уточнить. В качестве предметов исследования чаще всего выступают какие-либо уточняющие характеристики объекта, взаимосвязи между компонентами педагогической системы, а также их различные свойства (эффективность каких-то предложений или нововведений; какая-то малоизученная специфическая характеристика компонента педагогической системы и др.).

Естественно, что один и тот же объект допускает возможность большого количества различных предметов исследования.

Предмет указывает на тот аспект объекта исследования, относительно которого будет получено новое знание.

Цель исследования. Это то, что должно быть достигнуто в итоге работы; то, что надо, желательно осуществить; предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены действия. Образ предвосхищаемого результата приобретает побудительную силу, становится целью, начинает направлять действие, лишь связываясь с определенным мотивом или системой

мотивов (мотивы – как причины, определяющие выбор направленности поведения).

Цель исследования формулируется исходя из проблемы, которую собирается разрешить исследователь.

Цель должна быть проверяемой, контролируемой, а иногда и диагностируемой.

Гипотеза. Построение гипотезы – важнейший момент исследования. Гипотеза – это научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно (истинность которого не очевидна).

Формулируя гипотезу, вы строите предположение о том, каким образом намерены «двигаться» к достижению поставленной цели исследования. Чаще всего гипотеза строится в виде сложноподчиненного предложения: «Если.., то...».

Гипотеза, содержащая предположение о структуре исследуемого объекта, может быть выражена в форме утверждения (повествовательного предложения).

Независимо от формы, *гипотеза должна предусматривать однозначность подтверждения или опровержения.*

Посредством гипотезы исследования вы предсказываете пути и способы достижения цели.

Рабочая гипотеза исследования строится исходя из проблемы, цели и предмета исследования.

Задачи исследования. В соответствии с целью и предметом исследования и исходя из рабочей гипотезы определяются задачи исследования.

Задача – то, что требует исполнения.

Задачи выступают как частные цели (подцели) по отношению к общей цели. Формулирование ряда задач (частных целей) дает в своей совокупности представление о том, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута. Это ответ на вопрос: «Как я собираюсь достичь поставленной цели?».

Прописав все изложенное выше, вы фактически изложили преамбулу, введение к работе. Далее очень подробно прописывается ход вашего исследования: обосновываются причины, по которым вы предлагаете действовать тем или иным способом, аргументируется ваш подход, даются подробные ответы на вопросы: «Почему выполнена эта работа?», «Что она дает практике обучения, воспитания, развития, лечения учащихся?» Затем вы излагаете основное содержание своей работы, прописав обстоятельно, очень подробно весь процесс исследования («Что я предложил и сделал?», «Зачем?» и «Как?»).

К работе обязательно прилагаются разработанные программы, конспекты уроков, сценарии, варианты контрольных работ, графики, схемы, диаграммы и т. д.

Необходимые аналитические материалы приводятся в основном тексте или в приложениях.

Разбивка материала на части, главы, параграфы, разделы, подразделы – произвольна, на ваше усмотрение.

Затем идет подробное доказательство результативности (эффективности) вашего исследования.

В соответствии с задачами исследования выявляются *параметры*, по которым следует судить об эффективности исследования (педагогической деятельности), после чего в их рамках исследователь намечает *критерии* результативности, а уже исходя из них – конкретные *показатели*, которые можно зафиксировать, т. е. некие количественные данные.

Параметров может быть несколько. Каждый параметр должен включать ряд критериев (хотя бы 2–3). В свою очередь критерий делится на несколько показателей. Таким образом, вы как бы строите иерархическую систему, включающую параметры (параметр), критерии, показатели.

Параметры, критерии, показатели вы задаете (выявляете, определяете, формулируете) сами. Это вы осуществляете в самом начале работы, вслед за определением темы и цели исследования.

Параметр связан с сутью исследования, характеризующей процесс или явление в целом (например, состояние здоровья детей).

Критерии оценки позволяют определить уровень сформированности параметра (например, улучшение здоровья учащихся: снижение заболеваемости; увеличение уровня физического развития, индекса здоровья).

Показатели – фиксируемые, измеряемые характеристики критерия, данные в абсолютном либо относительном выражении (например, повышение динамики здоровья, эффективности диспансеризации, эффективности оздоровления часто болеющих детей). В работе (в основном тексте или в приложениях), как уже было отмечено выше, дается анализ входного, текущего (промежуточного) и итогового контроля по результатам анкетирования, тестирования, диагностических контрольных, «срезовых» работ и т. д., динамики процесса. Этот материал является доказательством результативности (эффективности) исследования.

Общие требования к работе: новизна, валеологичность, акмеологичность, практическая значимость, технологичность, воспроизводимость.

Краткий комментарий к требованию акмеологичности. Общий методологический принцип акмеологии: принцип развития через разрешение противоречий.

Акмеологическая направленность образовательного процесса заключается в сопровождении целостного развития растущего человека; обучении, воспитании, развитии, лечении детей на диагностической основе; коллективной самодеятельности; целенаправленной работе по развитию творческих задатков учащихся; обеспечении условий для выработки «само-планов»: планов самообразования, самосовершенствования, самоопределения, саморегуляции и самоорганизации; содействии обеспечению продвижения учащегося как индивида,

личности, субъекта деятельности, индивидуальности. Акмеологическая позиция исследователя – ориентировать на успех каждого ученика, поскольку у каждого есть свое «акме» – вершина, расцвет.

Иными словами, требование акмеологичности подразумевает направленность на оптимизацию, эффективность.

Исследовательская работа специалистов школы как управляемый процесс имеет плановую основу, благодаря чему за 1997–2004 гг. было создано 17 научно-методических разработок. Многие из них изданы в Санкт-Петербурге и Москве, в том числе по инициативе Министерства образования Российской Федерации [1; 2; 3; 4; 5]. План работ на 2004–05 уч. г. содержит 78 заявленных тем исследований. Плодотворное участие сотрудников интерната в исследовательской деятельности – доказательство творческой зрелости коллектива и средство его дальнейшего развития.

Целенаправленное управление инновационной деятельностью в условиях школы гарантирует усиление управления образованием в целом и содействует обеспечению высокого и современного качества работы образовательных учреждений, поскольку соответствует объективно актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Участие в работе школы-лаборатории, осуществляющей свою деятельность в режиме развития, означает для учителя возможность удовлетворить свои ранее не реализованные потребности, которые невозможно было выявить и материализовать в условиях работы школы в режиме функционирования.

Работа в инновационном режиме школ-лабораторий существенно расширяет возможности педагога, так как выходит за рамки чисто педагогической системы, поскольку над реализацией общешкольной темы исследования могут работать (и работают) специалисты разных областей знания, что представляет собой уже иную более сложную систему, имеющую не только межпредметный, но и надпредметный, интегративный характер.

Анализ научно-педагогических основ исследовательской деятельности педагогов общеобразовательного учреждения (школы-интерната), работающего в режиме школы-лаборатории, и управления им позволяет сделать вывод о том, что в условиях развивающейся школы творческая инновационная деятельность педагога становится важнейшим фактором повышения профессиональной компетентности и результативности, обеспечения желаемого качества образования. Исследовательская активность педагога является решающим основанием модернизации образования, повышения его качества.

Литература

1. Коррекция нарушений осанки у школьников. Методические рекомендации / Под. ред. Г. А. Халемского. – СПб.: Институт специальной педагогики и психологии, 2000.

2. Петербургская школа – 2000. Адаптация детей с ограниченными возможностями здоровья к самостоятельной жизнедеятельности. – М.: Управление специального образования Министерства образования РФ, 2000.

3. Петербургская школа – 2000. Научно-методические рекомендации по оздоровлению детей с нарушением опорно-двигательного аппарата. – М.: Управление специального образования Министерства образования РФ, 2000.

4. Коррекция нарушений осанки у школьников: Методические рекомендации / Науч. ред. Г. А. Халемский. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2001.

5. Физическое воспитание детей со сколиозом и нарушением осанки / Под общ. ред. Г. А. Халемского. – 2-е изд. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2002.

УДК 37
ББК 74 00

ДИДАКТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ

**Ф. Ф. Ардуванова,
В. Э. Штейнберг**

Ключевые слова: инструментальная дидактика; дидактические инструменты; геометрия; трансформер; логико-смысловые модели.

Резюме: В статье рассматривается комплексное дидактическое средство «трансформер», предназначенное для поддержки изучения геометрии: приводится графическое изображение «трансформера» и его описание.

Одним из направлений инструментальной дидактики является разработка нетрадиционных дидактических средств, поддерживающих работу механизмов восприятия и отражения знаний, на которые опирается учебная деятельность [1]. Так, в частности, школьный курс геометрии традиционно строится как последовательное изучение геометрических фигур и их свойств, которые могут иметь различные формы представления. Данные формы соответствуют различным уровням абстракции: материальное представление (макет, чертеж), описательное представление (определение, теорема, аксиома) и знаково-символическое представление (формулы, уравнения). При изучении геометрии необходимо наглядно иллюстрировать переход от одной формы представления изучаемого объекта к другой [2]. Однако существующая методическая система геометрической подготовки школьника и учителя математики не располагает наглядными средствами, которые были бы ориентированы на развитие логического мышления и пространственного воображения учащегося, на поддержку построения и чтения изображений геометрических объектов, на выявление связей между их элементами. По данной причине учащиеся испы-