5. *Федеральная* целевая программа «Русский язык» на 2011–2015 гг.: [утверждена постановлением Правительства РФ от 20.06.2011 г. № 492] // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 26. Ст. 3815.

УДК [316.444.5+331.101.3]:174

Н. К. Эйнгорн

N. K. Eyngorn

Профессиональная мобильность и профессионализм: этика ответственности

Professional mobility and professionalism: ethics of responsibility

Аннотация. *Анализируются возможность появления морального конфликта профессиональной мобильности и профессионализма личности и возникающая ситуация морального выбора и моральной ответственности перед обществом и перед собой.*

Abstract. *Analyzed possibility of appearance of moral conflict of professional mobility and professionalism of personality and nascent situation of moral choice and moral responsibility before society and before itself.*

Ключевые слова: *профессиональная мобильность, профессионализм, интровертная профессиональная вариативность, экстравертная профессиональная вариативность, конфликт, моральный выбор, моральная ответственность, честь, достоинство, совесть, атимия.*

Keywords: *professional mobility, professionalism, introvertiv professional variantness, extrovertiv professional variantness, conflict, moral choice, moral responsibility, honour, dignity, conscience, atimija.*

Профессиональная мобильность характеризуется чаще всего как благо для личности и общества. Для личности – так как она способствует успеху в конкурентных отношениях и в карьерном росте. Для общества – так как личный успех является частью общего успеха и приумножает его: «Мобильность профессиональная: возможность и способность успешно переключаться на другую деятельность или менять вид труда» [1].

Позитивность профессиональной мобильности проявляется в таких ее предпосылках, как развитие мотивации самообразования, развитие мотивации достижения, формирование установки на самоактуализацию, на оптимистиче-

ское восприятие действительности, смены профессии: «Способности к профессиональной мобильности включают в себя развитые когнитивные способности, креативность, дивергентность, критичность мышления. Знаниевая основа профессиональной мобильности складывается из общеобразовательных знаний, общепрофессиональных знаний, профессиональных знаний, ключевых квалификаций и компетенций, способности к быстрому переносу знаний» [4]. Однако несмотря на все ее положительные моменты, профессиональная мобильность может иметь и отрицательные последствия, о чем необходимо знать, чтобы вовремя их выявить, предотвратить или минимизировать.

В некоторых значениях понятия «мобильность» уже содержится своего рода предостережение: *mobility* – 1) подвижность, мобильность; 2) непостоянство, изменчивость; 3) возбудимость [3]. Можно представить себе, как могут влиять на профессионализм непостоянство, изменчивость, возбудимость, особенно в профессиях, непосредственным объектом которых являются человек, его здоровье, образованность, карьера, счастье, жизнь и судьба.

Ценным определением профессионализма является, по нашему мнению, следующее: «Профессионализм (от лат. *profession* – “профессия”; *profiteer* – “объявлять своим делом”) – интегральная характеристика человека труда, включающая в себя его сформированность как субъекта профессиональной деятельности, профессионального общения, зрелость личности как профессионала. Психологическими показателями профессионализма являются: владение профессиональными духовными ценностями (менталитетами) и следование им; усвоение на уровне высших образцов средств труда, выработанных в профессии (профессиональных знаний, способов и действий, профессиональных “техник” и технологий, приемов профессионального мышления, способов профессионального самосознания и др.); достижение человеком высоких профессиональных результатов в соответствии с эталонами профессии (профессиональное мастерство); обогащение опыта профессии своим оригинальным индивидуальным вкладом (профессиональное творчество); развитие себя как личности средствами профессии; овладение несколькими специализациями внутри профессии (универсальность профессионала); стремление и умение повысить социальный престиж профессии в обществе, усилить интерес общества к результатам своего труда в своей профессии и др.» [1, с. 93–94].

В указанном определении не используется словосочетание «профессиональная мобильность», зато говорится об универсальности профессионала

внутри профессии. Это *интровертная профессиональная вариативность*. Профессиональная мобильность основана на такой компетентностной и профессионально-деятельностной универсальности, но подразумевает и межпрофессиональную, *экстравертную профессиональную вариативность*, возможность смены профессии или владение несколькими видами профессиональной деятельности. Следует учитывать, что интровертная и экстравертная профессиональная вариативность представляют собой содержательное наполнение универсальности профессионала, а профессиональная мобильность – это процессуальная, динамическая характеристика универсальности профессионала, его профессионализма. Профессиональная вариативность и профессиональная мобильность взаимодополнительны.

Что может быть причиной напряжения и даже конфликта между профессиональной мобильностью и профессионализмом? *Профессионализм* говорит об устойчивости и надежности профессиональных знаний, компетенций, практических навыков. Но также и о любви к профессии, о развитых до уровня моральных привычек и моральных потребностей чувстве профессионального долга, профессиональной чести и достоинстве, профессиональной ответственности и совести. Именно они начинают испытывать напряжение под давлением жизненных обстоятельств, принуждающих подлинного профессионала чаще всего к экстравертной профессиональной вариативности и экстравертной профессиональной мобильности. Это такая объективная ситуация рыночной экономики, рыночных отношений, которая во многом смещает ответственность с социальных институтов на индивидуальную предприимчивость и ответственность. В вынужденной погоне за как можно большим числом дипломов, сертификатов приумножаем ли и совершенствуем ли мы наш профессионализм? Обоснована ли разумная, конструктивная мера такой профессиональной экстравертности и профессиональной экстенсивности? Почему игнорируется некогда превозносившаяся связь профессионализма с «узкой» специализацией? Где та психологическая и моральная грань, за которой профессиональная мобильность не способствует профессионализму, а разрушает его? А профессиональная честь превращается порой в атимию – патологическое бесчестие [5], в забвение своего «социального лица», в игнорирование того, как тебя воспринимают и оценивают другие: «честь по труду», «береги честь смолоду»; в отрицание того, что индивид – часть целого. Знать, понимать, принимать и соблюдать закон взаимодействия части и целого – вот объективное долженствование, объективный императив.

Противоречия между должным и сущим, объективно должным и субъективно ценным (желаемым), долгом и склонностью обусловливают ситуацию морального выбора. Эта ситуация характеризуется также объективными возможностями выбора и субъективными способностями выбирать. Противоречия, определяющие ситуацию морального выбора, могут быть конструктивными или деструктивными. Конфликт в ситуации морального выбора и есть деструктивное противоречие, вынуждающее индивида выбирать не между добром и злом, а между злом большим и злом меньшим, или из многих зол выбирать наименьшее. Ситуация выбора между необходимой, порой вынужденной, профессиональной мобильностью и профессионализмом может оказаться конфликтной. Тогда надежной опорой выбора становится этика ответственности.

Этика ответственности акцентирует ее гуманистический потенциал, способность служения ценности человеческой жизни, ее успеху и благу [2, с. 83–109]. Ответственность одновременно представляет собой инобытие долга (понимаемый и выполняемый долг) и уменье пользоваться свободами, предоставляемыми или обретаемыми. Этика ответственности позволяет различать действия целерациональные и ценностнорациональные (Макс Вебер). Они не тождественны. Есть немало целерациональных действий, которые способны превратить человека в средство достижения цели, нарушая вторую формулу категорического императива Канта, предписывающую в своем лице и в лице всякого другого относиться к человеку как к цели и никогда – только как к средству. Реальность и ее вызовы далеки от этого, но следует ли во всем идти у нее на поводу?

Профессиональная и социальная мобильность объективно необходимы и поэтому долженствовательны, целерациональны. Этика ответственности в теории и на практике может способствовать обоснованию и реализации ценностнорациональной профессиональной мобильности, не противоречащей и не конфликтующей с профессионализмом.

Список литературы

1. *Акмеологический* словарь / под общ. ред. А. А. Деркача. 2-е изд. Москва: Изд-во РАГС, 2005. 161 с.

2. *Давыдов Ю. Н.* Этика убеждения и этика ответственности: Макс Вебер и Лев Толстой: этическая мысль / Ю. Н. Давыдов; отв. ред. А. А. Гусейнов. Москва: ИФ РАН, 2006. 215 с.

3. *Мюллер В. К.* Полный англо-русский, русско-английский словарь: 300 000 слов и выражений / В. К. Мюллер. Москва: Эксмо, 2014. 1328 с.

4. *Нужнова С. В.* Сущность и структура понятия профессиональной мобильности в современном обществе [Электронный ресурс] / С. В. Нужнова. Режим доступа: http://www.rusnauka.com/Pedagog/185.html.

5. *Эйнгорн Н. К.* Атимия – патологический разрыв социального и индивидуального / Н. К. Эйгорн // Российский человек в «разломе эпох»: quo vadis?: сборник материалов 15-й Международной научно-практической конференции Гуманитарного университета, 26–27 апреля, 2012 г. / Гуманит. ун-т. Екатеринбург, 2012. Т. 1. С. 152–154.