

тронный ресурс]. Режим доступа: http://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/recomendations/Council_Europe_1995.

9. *Самый* полный иллюстрированный энциклопедический словарь / под ред. И. Лапиной [и др.]. Москва: АСТ: Астрель, 2009. 1248 с.

10. *Токмовцева М. В.* Проблемы академической мобильности в свете принятия нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / М. В. Токмовцева // Социально-экономические и психологические проблемы управления: сборник научных статей по материалам 1-й (4-й) Международной научно-практической конференции, Москва, 23–25 апр. 2013 г.: в 2 частях / под общ. ред. М. Г. Ковтунович. Москва: МГПУ, 2013. Ч. 1. Режим доступа: http://psyjournals.ru/social_economical_psychological_/issue/63145.shtml.

УДК 371.13:800.7+378.016:808.5

О. Н. Анциферова

O. N. Antsiferova

Вариативность речевого поведения педагога как показатель его профессиональной мобильности

Variability of speech behavior of a teacher as an indicator of its professional mobility

Аннотация. Обосновывается утверждение о том, что вариативность речевого поведения педагога является показателем его профессиональной мобильности. Обращается внимание на отсутствие необходимой подготовки будущих специалистов в области современного образования в развитии умения управлять своим речевым поведением и отслеживать гибкость коммуникативного поведения. Ставится вопрос о разработке педагогического сопровождения процесса обучения студентов вариативному речевому поведению в будущей профессиональной деятельности.

Abstract. The statement that variability of speech behavior of the teacher is an indicator of its professional mobility is being justified. Attention is paid to the lack of necessary training of future experts in the field of modern education in the development of ability to operate the speech behavior and to trace flexibility of communicative behavior. The question of the development of pedagogical maintenance of students during training in variable speech behavior in future professional activity is raised.

Ключевые слова: профессиональная мобильность, личность педагога, речевое поведение, система современного образования.

Keywords: professional mobility, identity of a teacher, speech behavior, system of modern education.

В современном обществе профессиональная мобильность является важным качеством квалифицированного специалиста. На рынке труда востребован специалист, обладающий определенной суммой общеобразовательных и профессиональных знаний, ключевых квалификаций и компетенций, способный приспосабливаться к меняющимся условиям, стремящийся к саморазвитию [6, 9].

Не вызывает сомнения тот факт, что образовательные организации в настоящее время нуждаются в специалистах, готовых решать разные задачи в области своей профессии, способных сохранять мотивацию к постоянному самосовершенствованию. «Актуальной и востребованной в современном образовании становится социальная и профессиональная мобильность личности» [2, с. 22].

Профессия педагога во все времена подразумевала способность быстро и гибко включаться в разные виды деятельности, реагировать на изменение условий. Учитель средней школы, преподаватель колледжа или вуза стоит перед необходимостью постоянно менять роли и стиль поведения: становиться то научным руководителем, то воспитателем, то консультантом-психологом, то массовиком-затейником [13]. От педагога ждут активности, проявления креативности, готовности к действию, способности меняться и приспосабливаться к новым условиям. Поэтому формирование и развитие профессиональной мобильности педагога является существенной педагогической проблемой [3, 5].

Смена вида деятельности, роли и имиджа влечет за собой перемену в речевом поведении. Способность к быстрой смене речевого поведения педагога, на наш взгляд, является одним из показателей его профессиональной мобильности. Речевое поведение, в свою очередь, выступает индикатором не только общей эрудиции, особенностей интеллекта, эмоционального состояния и характера личности, но и ее способности гибко реагировать на меняющиеся обстоятельства.

В настоящее время в процессе подготовки молодого специалиста, на наш взгляд, недооценивается важность формирования разных моделей ре-

чевого поведения в зависимости от вида деятельности и условий ее осуществления. В учебной программе вузов, готовящих педагогические кадры, далеко не на всех факультетах есть спецкурсы, позволяющие сформировать внутреннее осознание будущим педагогом многовариантности речевого поведения. Отсюда очевидные речевые неудачи практикующих педагогов, снижающие степень доверия к ним как к профессионалам со стороны учащихся и их родителей.

Продолжительное выполнение одного и того же задания в профессиональной деятельности, исполнение одной и той же роли ведут к профессиональной деформации личности, сопротивляться которой способны не все педагоги [10, с. 14]. Постоянное общение педагога с детьми в учебной деятельности приводит к тому, что на родительском собрании он ведет себя нередко так же, как на уроке: выбирает безапелляционный тон, выносит оценки словам и поступкам, раздает советы, настаивает на своем, часто даже не меняет словарный состав высказываний. Например, учителя начальных классов любят использовать в речи слова с уменьшительными суффиксами: книжечка, блокнотик, тетрабочка, листочек, табличка, немножечко и др. Безусловно, такие слова уместны в учебно-воспитательном дискурсе, так как показывают школьнику младших классов равнодушие педагога, являются свидетельством эмпатических способностей учителя. Однако в ситуации родительского собрания они демонстрируют неумение педагога перестроиться на общение с взрослыми людьми.

Профессия педагога требует высокого уровня владения речью, и дело здесь не только в сформированности у педагога лингвистической, языковой и коммуникативной компетентности. Важно умение приспособлять речь к меняющимся условиям, управлять своим коммуникативным поведением [1].

Мыслительная деятельность и речь взаимосвязаны. Очевидно, что перемена в речевом поведении должна быть следствием быстрой мыслительной и психологической перестройки человека. Мы не оспариваем тот факт, что речевое поведение каждого человека характеризуется в той или иной мере шаблонностью, ограниченным запасом слов и определяется особенностями интеллекта и социальной ролью, однако полагаем, что часто человек именно психологически не готов к быстрой перестройке своего коммуникативного поведения. Причина такой неподготовленности нам видится, в частности, в отсутствии должной предварительной подготовки:

поступивший в педагогический вуз студент не имеет возможности получить объективную оценку своей способности менять речевое поведение, так как такая диагностика не разработана. Кроме того, не существует мониторинга, позволяющего студенту получить представление о своих успехах в развитии умения перестраивать речевое поведение в зависимости от вида деятельности и от ситуации, в которую он попадает. Наконец, профессиональное сообщество, в котором оказывается молодой специалист после окончания педагогического вуза, не всегда заинтересовано в личностно-профессиональном развитии отдельного человека и не содействует педагогу в развитии умения варьировать коммуникативное поведение.

Современная лингвистика активно изучает человека говорящего и слушающего (В. И. Карасик, Ю. Е. Прохоров, Ю. А. Сорокин, И. А. Стернин, Е. В. Тарасов, Н. И. Формановская, А. М. Шахнарович и др.). Накоплено достаточно знаний, чтобы разработать материалы, позволяющие студенту или практикующему педагогу измерить степень присущей ему коммуникативной гибкости в области профессиональной деятельности [4, 7, 8, 11, 12]. Полагаться в ряде случаев на добрые советы и замечания членов профессионального сообщества, а также на интуицию не представляется целесообразным. Как известно, любые замечания, даже сделанные с добрыми намерениями, психологически ранят человека, в ответ на них многие включают свои защитные механизмы и оправдывают себя, не желая что-либо менять. Интуиция иногда подсказывает путь к выгодному речевому поведению, но необязательно эффективному (спорить с педагогом решится далеко не каждый ученик или родитель ученика). Поэтому, на наш взгляд, определенную помощь в речевом саморазвитии педагога могли бы оказать тесты, позволяющие определить уровень коммуникативной гибкости и степень соответствия речевого поведения той или иной возможной в профессиональной деятельности ситуации.

На этапе подготовки будущего педагога целесообразно организовать спецкурс, направленный на развитие способности менять речевое поведение в зависимости от вида деятельности, осуществляемой в профессиональной среде. В рамках такого спецкурса важным было бы не столько ознакомление студентов со стратегиями и тактиками речевого общения, сколько развитие умения управлять своим речевым поведением.

Разнообразие речевого поведения педагога – яркое проявление его профессионализма, умения противостоять профессиональной деформации

личности, способности самосовершенствоваться. Способность к управлению собственным коммуникативным поведением поддается развитию при соответствующем педагогическом сопровождении этого процесса. Следовательно, при решении вопроса о целенаправленном развитии профессиональной мобильности педагога необходимо обратить особое внимание на развитие его способности к вариативному речевому поведению.

Список литературы

1. Антонова Н. А. Педагогический дискурс: речевое поведение учителя на уроке: автореферат диссертации ... кандидата филологических наук / Н. А. Антонова. Саратов, 2007. 24 с.

2. Винеvская А. В. Готовность к профессиональной мобильности бакалавра специального образования как условие его социально-педагогической деятельности / А. В. Винеvская // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2012. № 5 (69). С. 21–24.

3. Винеvская А. В. К проблеме профессиональной мобильности педагога / А. В. Винеvская // Инновации в образовании. 2012. № 8. С. 49–59.

4. Винокур Т. Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения / Т. Г. Винокур. Москва: Наука, 1993. 172 с.

5. Горюнова Л. В. Профессиональная мобильность специалиста как проблема развивающегося образования России: автореферат диссертации ... доктора педагогических наук / Л. В. Горюнова. Ростов-на-Дону, 2006. 39 с.

6. Зеер Э. Ф. Профессиональная мобильность – интегральное качество субъекта инновационной деятельности / Э. Ф. Зеер, С. А. Морозова, Э. Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России. 2011. № 5. С. 90–97.

7. Зимняя И. А. Лингвopsихология речевой деятельности / И. А. Зимняя. Москва: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2001. 432 с.

8. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. Москва: Гнозис, 2004. 477 с.

9. Ковалева А. И. Профессиональная мобильность / А. И. Ковалева // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. С. 298–300.

10. Корытова Г. С. Профессиональная деформация личности в педагогической деятельности / Г. С. Корытова // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2014. № 1 (142). С. 13–20.

11. Чеботникова Т. А. О моделях репрезентации языковой личности в дискурсе / Т. А. Чеботникова // Когнитивные исследования языка. 2014. № 18. С. 175–177.

12. Чеботникова Т. А. Речевое поведение как один из способов актуализации личности / Т. А. Чеботникова // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Филология. Искусствоведение. 2011. Вып. 59, № 28 (243). С. 138–143.

13. Щербакова Т. Н. Имиджеология для современного педагога / Т. Н. Щербакова, Е. В. Щербакова. Москва: Перспектива, 2012. 210 с.

УДК 331.108.45:62–051

Л. Н. Банникова, В. Н. Согрина

L. N. Bannikova, V. N. Sogrina

Система повышения профессионального мастерства инженерных кадров в оценках экспертов¹

System to raise professional engineering staff according to experts

***Аннотация.** Рассматривается организация системы повышения профессионального мастерства на крупных промышленных предприятиях области в оценках инженеров-практиков. Обозначены первоочередные меры, обеспечивающие повышение качества подготовки инженерных специалистов. Сделано предположение о том, что выявленные в ходе экспертного опроса проблемные зоны в содержании программ подготовки могут стать перспективными направлениями подготовки элитных инженерных кадров.*

***Abstract.** The organization of system of improvement of professional skill on a number of large industrial enterprises of the region in the estimates of engineers. Designated priority measures for improving the quality of training of engineering professionals. The assumption is made that identified in the expert survey problem areas in the content of training programs can be promising areas of training of elite engineers.*

***Ключевые слова:** система повышения профессиональной квалификации, качество инженерной подготовки.*

***Keywords:** the system of professional development, quality engineering training.*

Российская практика комплектования инженерных кадров предполагает достаточность наличия диплома о высшем профильном образовании

¹ Статья подготовлена в рамках проекта «Формирование современной технической элиты в условиях модернизации экономики Свердловской области: проектирование модели непрерывного инженерного образования», поддержанного РФФИ-Урал, грант № 13–06–96013.