

- достижение педагогических наук, которое оказывает принципиальное влияние на концептуальные, методологические и дидактические аспекты деятельности учебного заведения.

Литература

1. Беляева А. П. Интегративно-модульная педагогическая система профессионального образования. СПб., 1996.
2. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. М.: Совершенство, 1992.

УДК 37.013
ББК 430.1

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПАРАДИГМ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО УРОВНЯ**

Н. А. Кулемин

Реформы образования, происходящие сегодня в мире и России, привели как к пересмотру прежних парадигм в образовании, так и к появлению новых [1–4]. Известно, что под педагогической парадигмой понимается устоявшаяся модель – стандарт решения определенного класса педагогических задач [2]. Рассмотрим управленческий аспект прежде всего «устоявшихся» парадигм и как они реализуются в современных российских условиях. В таблице 1, приведены примеры реализации ряда основных педагогических парадигм в системе образования муниципального уровня [5–7].

В приведенной таблице приведены наиболее известные широкому кругу учительства педагогические парадигмы в формулировках, предложенных В. И. Андреевым [2]. Ряд из них, как отмечает этот автор, являются спорными. Это относится к парадигмам под номерами 3, 4 и 5. Например, сегодня школа еще не готова к массовому применению тестовых технологий. Еще не всегда научно обосновывается количество и содержание контрольных мероприятий, проводимых в ОУ и по линии органов управления образованием всех уровней.

Таблица 1

| № | Смысл парадигмы | Способы реализации парадигмы |
|----|---|---|
| 1. | Обучение должно быть доступным | Разнообразие типов общеобразовательных учреждений (ОУ): лицеи, колледжи, школы с разными «уклонами» и т. п. |
| 2. | Знания формируются постепенно | Внедрение методик Л. В. Занкова, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова, Д. Б. Эльконина и др. Обучение на основе уровневых моделей обученности (В. П. Беспалько, В. П. Симонов, Б. Блум и др.) |
| 3. | Творческие способности учащихся определяются их эрудицией | Введение в ОУ элективных и факультативных курсов, создание школьных научных обществ |
| 4. | Теоретические знания важнее практических | Традиционно реализуется за счет увеличения числа часов в учебных планах на теоретические занятия |
| 5. | Педагогический контроль – всегда «благо» | Вводятся различные виды педагогического контроля, например, государственное тестирование по линии МО РФ |
| 6. | «Чем активнее, тем результативнее...» | Применяются различные методы активизации учащихся, например, ведение разнообразных видов занятий: лекций, семинаров, диспутов, игр и т. д. |

Не останавливаясь подробно на комментариях к примерам, приведенным в таблице 1, перейдем к рассмотрению тех парадигм, новых концепций и принципов, которые стали появляться в педагогике в последние годы в связи с реформированием образования [1–3]. Рассмотрим при этом только управленческий аспект, сведя их в таблицу 2.

Таблица 2

| № | Каким должно быть современное образование: | Пути реализации принципа (концепции, парадигмы) |
|----|--|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | ● непрерывным и опережающим; | Введение многоуровневости в системе общего образования; интеграция образовательных структур; обеспечение преемственности образовательных программ; увеличение среднего образовательного ценза населения; заблаговременная подготовка и переподготовка учителей для района; содействие саморазвитию личности учащихся. |

Окончание табл. 2

| 1 | 2 | 3 |
|----|--------------------------------------|--|
| 2. | ● гуманитарным и демократичным; | Гуманизация и гуманитаризация образования; учет национальных особенностей региона; индивидуализация и дифференциация образовательных программ; многообразие типов ОУ; реализация «педагогика сотрудничества». |
| 3. | ● политехническим и интегрированным; | Обучение учащихся основам современных технологий, введение интегративных учебных дисциплин в школах. |
| 4. | ● фундаментальным и системным; | Обучение элементам «метазнаний» (основам философии, логики, математики, кибернетики, квалитологии); развитие системного мышления; усиление мировоззренческой и экологической подготовки. |
| 5. | ● технологичным. | Компьютеризация учебного процесса; внедрение модульных, рейтинговых и тестовых технологий; реализация дистанционного обучения; внедрение квалитметрического подхода в практику работы органов управления образованием на всех уровнях. |

Покажем на ряде примеров, как реализуются приведенные в таблице 2 парадигмы современной педагогики в районном звене народного образования (на примере Устиновского РОНО Ижевска, в систему которого входит 20 общеобразовательных учреждений).

За последние 10 лет значительно возросло разнообразие типов общеобразовательных учреждений (ОУ): из 20-ти школ района 18 получили новый статус. В районе создается и развивается инфраструктура вариативного образования, включающая многоуровневые и разноуровневые школы различного типа, центры внешкольного образования и детского творчества. Появились новые образовательные структуры интегративного типа, названные «кольцами» и «звездами» [7]. Развиваются комплексы типа «техникум-школа», «ВУЗ-школа» и др., что создает предпосылки для повышения качества образования и его целевой профессионализации. Создаются опытно-экспериментальные площадки для разработки и практической проверки новых моделей ОУ, что стимулирует инновационную деятельность в районной системе образования. Развивается практика преобразования обычных общеобразовательных школ в школы с эстетическим, спортивным, валеологическим и другими направлениями, что соз-

дает предпосылки для развития многовариативной структуры образования в районе крупного промышленного города.

В 1998 году в районе был открыт Центр профессионального роста работников образования, на базе которого прошли подготовку около 100 учителей и руководителей образовательных учреждений района по программе курса «Педагогический мониторинг» (72 часа). Программа курса включала следующие темы: теоретические основы педагогического мониторинга, управление общеобразовательными учреждениями на качественной основе, психолого-педагогический мониторинг, методика педагогической экспертизы, методика дидактического тестирования учащихся и др. Практическую часть программы составляют «круглые столы» по различным направлениям работы: проведение тестирования и анкетирования учащихся, оценка качества преподавания отдельных предметов, вопросы аттестации и руководящих и педагогических работников, инновации в учебном и воспитательном процессе и др. постоянное внимание к вопросам повышения квалификации педагогических работников всех рангов оказывает положительное влияние на активизацию инновационных процессов в общеобразовательных учреждениях района. За эти годы значительно возросла квалификация педагогических работников. Так, число учителей, получивших более высокую категорию, возросло с 37% до 85%.

В последнее время в образовательных учреждениях стали проводиться опросы учащихся и учителей о качестве преподавания учебных дисциплин. Решение этой задачи требует определенного профессионализма в подготовке и проведении анкетирования, сбора и обработки информации, осуществлении комплекса социологических исследований. Для этих целей создаются психологические и социологические службы. В свете современных задач целесообразно создавать мониторинговые службы, проводящие комплексные исследования. Назначение мониторинговой службы заключается в разработке научно-методического обеспечения функционирования мониторинговой модели управления качеством общего образования в масштабе района, города, региона. С этой целью при Устиновском РОНО Ижевска в 1996 году была создана лаборатория педагогического мониторинга (ЛПМ), входящая в систему управления РОНО. В структуре лаборатории было создано 5 секторов: мониторинга, экспертизы, социологии, тестологии и психодиагностики. В лаборатории разработаны сборники тестовых заданий по 8-ми предметам, которые использовались при проведении переводных экзаменов в 7, 8 и 10-х классах в школах

района в 1997–2000 гг., подготовлено несколько десятков «тестологов» и «анкетиров». При лаборатории организован постоянно действующий методологический семинар «Проблемы педагогического мониторинга», ведутся консультации для учителей и руководителей ОУ по тематике работы ЛПМ. Исследовательская работа ведется по календарным планам секторов. Лабораторией подготовлены методические рекомендации для педагогических работников и руководителей образовательных учреждений по вопросам тестового контроля, проведения анкетирования, аттестации учительских кадров. Указанные мероприятия способствовали расширению фронта мониторинговых исследований в ОУ района.

В рамках реализации в районе мониторинговой модели управления качеством образования силами ЛПМ проведена пилотная экспертиза уровня научного психолого-педагогического обеспечения учебно-воспитательного процесса в учреждениях образования; разработаны критериально-ориентированные тесты для определения уровня обученности учащихся классов повышенного уровня; разработаны методики анкетирования учеников, учителей и руководителей школ с целью получения комплексной оценки качества преподавания в школе: «Учитель глазами ученика», «Учитель глазами коллег», «Учитель глазами администрации», «Учитель глазами родителей», «Методики оценки качества проведения отдельных видов занятий».

Полученная методом анкетирования информация использовалась при аттестации учителей в школах района. На основе разработанных в лаборатории педагогического мониторинга анкет в 1996–99 гг. было проведено анкетирование более 2500 респондентов; результаты обработаны и обобщены методами статистического анализа. Составлены и отпечатаны конкретные рекомендации по каждому из анкетированных учителей.

Важное значение на всех уровнях управления образованием сегодня придается технологии разработки муниципальных программ развития образования. В образовательных программах любого уровня должны быть определены взаимосвязанные ключевые аспекты влияния образования на социокультурную среду: образование как практика социализации и воспитания, образование как механизм формирования культуры общества. При разработке программ развития муниципальных образовательных систем необходимо использовать ряд методов исследования, среди которых: методы моделирования и проектирования; методы квалитметрии, социологии и педагогической экспертизы.

Основное назначение образовательной программы в нашем случае состоит в том, чтобы выработать стратегическую линию в области образовательной политики, выделяя круг основных проблем развития современной образовательной сферы в районе и определяя механизмы их решения. В программе развития образования района определены долгосрочная и среднесрочная задачи. Программа развития образования в районе рассматривается как образовательная система, которая спроектирована в соответствии с Законом РФ «Об образовании» и Законом Удмуртской республики «О народном образовании», с учетом специфики данного района. Предложена технология разработки муниципальной программы развития общего образования, включающая в себя: целеполагание, разработку проекта программы с последующим обсуждением ее на районной научно-практической конференции, экспертизу в ИУУ и городском управлении образования, утверждение на Совете РОНО, апробацию в течение не менее двух лет с последующей ее корректировкой. Сформулированы цели и структура программы, алгоритм ее разработки.

Приведем некоторые данные, подтверждающие эффективность предложенной мониторинговой модели управления качеством общего образования в районе за счет реализации перечисленных в таблицах 1 и 2 педагогических парадигм, концепций и принципов. Так, в период с 1996 по 2000 гг. на 10% возросло число учащихся, занимающихся по новым технологиям обучения; значительно (с 2,0% до 0,1%) уменьшился отсев учащихся из классов «всеобщая»; сократилось в среднем по всем школам на 20% количество учащихся, оставленных на повторное обучение; продолжают обучение в 10-х классах 2/3 учащихся 9-х классов; около 5% выпускников награждаются золотыми и серебряными медалями; около 40% выпускников поступают в вузы РФ и Удмуртии, столько же – в ССУЗы; ежегодно около 140–170 учащихся становятся победителями и призерами предметных олимпиад в районе, городе и республике и 9–10 – всероссийских олимпиад. Улучшились и стабилизировались и другие показатели деятельности образовательных учреждений по району, что неоднократно отмечалось по линии министерства народного образования Удмуртской республики. Следует также отметить, что ряд школ в 1996–2000 годах стали победителями Всероссийского конкурса «Школа года» и лауреатами гранта Всероссийского конкурса инновационных программ и проектов, организованного международным фондом Д. Сороса «Культурная инициатива».

Рассмотренные в данной работе некоторые подходы к реализации педагогических парадигм на основе квалитетрического мониторинга смогут найти применение на различных уровнях управления в системе образования.

Литература

1. Реформы образования в современном мире: глобальные и региональные тенденции. Сб. науч. тр. М.: НИИ теор. пед. РАО, 1995.
2. Андреев В. И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Кн. 1. Казань: Изд.-во КГУ, 1996.
3. Зборовский Г. Е. Развитие образования в зеркале парадигмального анализа // Образование и наука. 2000. № 2.
4. Чапаев Н. К., Нечаев В. А. Педагогическая парадигматика: философско-педагогический анализ // Образование и наука. 2000. № 1.
5. Кулемин Н. А. Управление общеобразовательными учреждениями на основе квалитетрического подхода (теоретико-методологический аспект): Автореф. дис... канд. пед. наук. Ижевск, 1997.
6. Кулемин Н. А. Квалитетрический мониторинг управления качеством образования: концепция, технология, модель. Москва – Ижевск: Исслед. центр пробл. качест. подг. спец. МО РФ: Изд.-во «Алфавит», 2000.
7. Кулемин Н. А. Проблемы развития муниципальной образовательной системы. Ижевск: Изд.-во «Алфавит», 1999.

УДК 37 (094.5)
ББК 44.484 (2Р36) 6–32

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРАВО: ОПЫТ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОГО ОСМЫСЛЕНИЯ

Д. А. Ягофаров

Вопросы образовательного права относятся в наше время к числу тех, которые привлекают к себе внимание исследователей, организаторов образовательного процесса, педагогов. Очевидно, что этот интерес двуединый. С одной стороны, ученых-юристов не может не привлекать изучение особенностей проявления и действия права в образовательной области. Другая сторона связана с исследованием практических проблем образовательных отношений, попадающих в поле правового регулирования.