

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.014.3
ББК 431.В

О КОМПЛЕКСНЫХ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В ОБРАЗОВАНИИ

В. И. Загвязинский

Прикладные комплексные исследования, обслуживающие нужды инновационного развития образования, ведутся в последние годы довольно интенсивно. Они востребованы практикой и во многом определяют характер и типы ее преобразования. В таких исследованиях обязательно учитываются социально-экономические возможности и запросы общества в целом и определенной территории, демографические факторы, социально-психологические и психологические аспекты ситуации. Они охватывают весь комплекс педагогических проблем (стратегия реальных преобразований, новое содержание образования, соотношение в нем нормативного и вариативного, технологическая модернизация, организация и управление развитием образовательных систем и многие другие). По своему характеру они все более приобретают черты комплексных социально-психолого-педагогических исследований. Тематика их обширна и разнообразна, причем важную роль среди них играют исследования, связанные с разработкой концепций, программ и проектов развития образовательных систем (в особенности региональных и муниципальных), образовательных учреждений разных типов, а также с процессом реализации разработанных программ и проектов, их научно-методическом обеспечении и сопровождении [3]. Положения, о которых будет идти речь, как раз и базируются на опыте разработки и реализации Тюменским научным центром РАО в период с 1994 по 2001 годы 15 региональных и муниципальных программ развития образования и около 40 проектов развития образовательных учреждений. В их числе – комплексные программы развития образования Тюменской области, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов, городов Тюме-

ни, Нижневартговска, Ноябрьска, Муравленко, Лабытнанги, Тюменского, Березовского районов и другие, разработка научно-методического обеспечения ряда программ и научно-методическое сопровождение их реализации (экспертиза, обучение кадров, разработка дополнительных подпрограмм, методических рекомендаций и т. д.). Комплексность при этом выражается в концептуальном единстве программ всех уровней, в охвате программированием и проектированием всех звеньев системы – от субъектов Федерации до образовательных учреждений всех уровней образования, всех ведомств и организаций, связанных с образованием.

Следует сразу оговориться, что разработка и реализация программ и проектов развития образовательных систем далеко не всегда становится исследованием. Это происходит только при выполнении, по крайней мере, двух условий: концепция и сами проекты должны содержать элементы новизны, неординарности и неочевидности, нуждающиеся в проверке; должны быть четко определены условия, процедуры, критерии, которые бы позволяли выявить, убедительно доказать эффективность нововведений для конкретных условий образовательной ситуации.

Обозначим ряд положений методологического плана, соблюдение которых позволяет обеспечить корректность, научную состоятельность и практическую пользу данного вида комплексных прикладных исследований.

1. Выверенная и реалистичная гуманистическая **целевая ориентация**. Она необходима всегда, но особенно актуальна и в то же время сложна и неоднозначна в условиях социальной неопределенности и нестабильности, т. е. именно тогда, когда образование призвано опережать социальное развитие, искать и утверждать для него новые ориентиры, готовить подрастающее поколение к жизни, активной деятельности в иных, чем сегодня, условиях.

Мы убеждены, что утверждающийся сейчас курс на личностно ориентированное обучение и воспитание неполно выражает перспективные цели образования и, следовательно, необходимую направленность образовательных программ и проектов. Общество всегда было, остается и будет оставаться фактором, определяющим развитие и жизнедеятельность человека и человеческих обществ. Социальные цели нельзя противопоставлять целям развития личности. Поэтому ориентация образования, стратегия его развития, на что мы уже обращали внимание [2], должны быть **социально-личностными** или **личностно-социальными** (это может зависеть от расстановки акцентов). Современ-

менная интерпретация этой установки, разумеется, требует, чтобы именно личностное развитие, раскрытие, полноценная самореализация человека явилась основой для его социализации, вхождения в общество, служения его целям и идеалам.

Требование конкретного выражения целей, конкретной представленности результата (потребного, планируемого состояния системы) с учетом ресурсного обеспечения и потенциальных возможностей исполнителей вовсе не отменяет необходимости и полезности **целей-идеалов** сопоставления сущего (существующего) и должного (В. В. Краевский), вечного стремления к совершенству, справедливости, истине, красоте, добру, творчеству, свободе и здоровью.

В гуманистических идеалах, которые исповедует общество, а транслирует и делает достоянием личности прежде всего образование, всегда есть общечеловеческое и конкретно-историческое содержание. Идеалы в определенной степени меняются и трансформируются. Однако нет ничего более опасного для образования, чем утеря идеалов, системы конструктивных идей, т. е. мыслей о преобразовании, о способах перехода от существующего к желаемому, потребному, или, иными словами, утеря **идеологии** (в широком, а не в политизированном смысле). Идеалы по существу выражают общечеловеческие и национальные ценности, набор которых вариативен, но в основе своей содержит нечто вечное и нетленное, отраженное во всех религиозных верованиях и памятниках культуры вообще. Идеи-ценности и должны составлять практическое содержание воспитания [4, с. 229].

Идеал в образовании, в любых образовательных проектах может выступать:

а) как жизненная цель, перспектива, к которой можно приблизиться при активном стремлении и энергичной деятельности (например, приобретение профессионального мастерства или утверждение новой методической системы);

б) как ориентир, к которому полезно стремиться, но который реально никогда недоступен в полном объеме (духовное совершенство, всестороннее развитие);

в) как состояние или ситуация, которые в принципе не могут существовать в реальных условиях, это так называемые идеализированные объекты и состояния, хорошо известные в естественно-научных дисциплинах (идеально упругое тело, идеальный газ, точка и т. д.). Это своего рода мысленные конструкции, абстрактные понятия, помогающие постигнуть скрытые в реальных условиях закономерности. Такие идеализированные конструкции могут быть полезны

и в педагогических исследованиях (идеальный учитель, идеальный ученик, идеально – без помех и потерь – функционирующий канал информации и др.).

Однако хорошо известно, что эти, так называемые, идеализированные объекты, выступают в науке эффективными инструментами движения к истине, ибо помогают раскрыть внутренние связи, завуалированные условиями реальной действительности.

Без идеала растущему человеку трудно обрести духовные ориентиры, а исследователю – совершить прорыв к новому, ибо именно идея открытия, идея нововведения выступает той формой, в которой зарождается новое и из которого она развивается.

Следует обратить внимание на то, что более или менее значительные новые идеи вначале распространяются именно в виде идеалов и только постепенно и чаще всего далеко неполно осваиваются практикой. Разве идеи гуманного образования уже перестали быть идеалом, а полностью вошли в практику? А идея выстроить образование не только на основе науки и практики, а на основе культуры в целом? А идея интеграции гуманитарного и естественно-научного образования? А идея ориентации педагогической работы на конкретную личность? Все это во многом пока еще общие идеалы образования.

Практика показывает, что путь от идеальной представленности быстрее проходят педагогические системы, которые легче поддаются технологизации (например, модульное, контекстное, программированное обучение, многие информационные технологии, связанные с использованием электронных носителей и передачей информации на расстоянии). Гораздо медленнее и труднее продвигаются в практику идеи общегуманитарные, нетехнологизированные или трудно поддающиеся технологизации. Таковы, скажем, на наш взгляд, идеи гуманного обучения в педагогической системе Ш. А. Амонашвили, требующие для своего воплощения высокой духовной культуры, самоотдачи и творческого подхода.

В процессе проектирования идеал находит первоначальное воплощение в виде **модели**. Любая модель в значительной степени идеальна, причем, чем она абстрактнее, тем больше в ней идеального, но модель – это уже ступень движения к преобразованному реальному. Исследовательский поиск на основе разработанного проекта – определенная, пусть частичная, попытка воплощения идеала в действительность. В качестве одного из примеров такого воплощения можно взять в значительной мере уже реализованную идею комплекс-

ного медицинского, валеологического, социального, психологического, педагогического обслуживания хронически больных детей в учреждении нового типа – областном детском образовательно-реабилитационном центре «Крепыш» (г. Тюмень), который недавно утвержден в качестве экспериментальной площадки федерального уровня. Больные дети здесь под одной крышей получают практически все необходимое для реабилитации, полноценного обучения и развития, вплоть до завершения полного среднего образования.

Хотя такое комплексное учреждение пока остается уникальным, его опыт способствует реальному воплощению идеалов гуманности.

Именно идеалы помогают верно определить вектор движения, и, как мы полагаем, даже неполное достижение запроектированных гуманистических рубежей образования приносит пользу, тем более, что в современных условиях не может идти речь о проектах-директивах, скорее сегодняшние проекты и программы ближе к проектам-ориентирам.

2. Одной из идеальных целей образования и одновременно механизмом его преобразования выступает **состояние гармонии**, такого сочетания, взаимодействия его различных сторон и тенденций, когда они взаимно дополняют, обогащают, оплодотворяют друг друга, когда происходит не только их взаимодействие, но и взаимосодействие (П. К. Анохин) разных сторон, граней, тенденций образовательного процесса. Педагогическая наука, и еще в большей степени педагогическое искусство, как раз связаны с проблемами достижения гармоничности социализации и индивидуализации, коллектива и личности, алгоритмизации и творчества, традиции и новаторства, овладения знаниями и развития, с умением найти в одном случае – паритеты, в другом – приоритеты, в третьих – расставить акценты, в-четвертых – дополнить одно другим и, значительно реже, исключить вообще то, что неприемлемо для воспитания [1]. Полезно вспомнить, что В. Е. Гмурман подчеркивал мысль о том, что педагогика – в значительной степени наука о мере.

Думается, что неправильно поступили авторы многих последних проектов федеральных концепций и программ развития образования, когда отказались от идеи гармонического развития личности, ибо как идеал развития она правомерна и полезна.

Конечно, полной, абсолютной гармонии достигнуть невозможно, гармония скорее выступает как момент развития, как переход к новому неравновесному состоянию. Но в наше время, когда дисгармония человека и природы, человека и общества, государств между собой, государства и социальных сообществ

поставила под угрозу само выживание человечества, когда достижение устойчивого развития и предотвращение глобальных катастроф стало насущной задачей человечества, великая историческая миссия образования как раз и заключается в том, чтобы **способствовать гармонии** через смену состояний неравновесия и относительной гармонии, когда степень неравновесности уменьшается. Кстати, роль гармонии, хотя и по своему, признается в обеих фундаментальных философских концепциях, выступающих в качестве общей методологии познания и развития, а значит и методологии образования – диалектике и синергетике, которые, рассматривая один и тот же процесс развития, акцентируют внимание на разных его сторонах, а потому вовсе не исключают друг друга.

3. Целостный и комплексный характер программно-проектных документов и проводимой на их основе исследовательской и практической деятельности. На практике оказывается довольно трудно преодолеть ведомственные барьеры, инерцию ведомственного мышления чиновников, организовать совместную работу всех ведомств и организаций, имеющих отношение к детству, семье, образованию. Однако к этому нужно настойчиво стремиться, ибо ведомственные преграды препятствуют достижению единства образовательного пространства, затрудняют гармоническое, сбалансированное развитие и полноценное удовлетворение запросов населения.

В разработке целостных комплексных проектов должны участвовать социологи, экономисты, демографы, медики, культурологи, праведы, психологи, педагоги, администраторы, родители. Но дело еще и в том, чтобы использовались целостная методология и целостные методики исследования, ибо пока социологи, психологи, педагоги и другие специалисты чаще всего работают обособленно, и как-то синтезируются только полученные ими данные или разработанные предложения. Между тем, как показывает наш опыт, психолого-педагогическое и даже социально-психолого-педагогическое исследование – дело реальное, если принимается общая, совместно разработанная концепция, и если в основу исследования положены комплексные методики.

Целостность распространяется также на всю процедуру поиска, когда на единых концептуальных основах проводится анализ ситуации, выявление «проблемного поля», прогнозирование с учетом предполагаемых изменений, проектирование, программирование и планирование. Как правило, все это выполняет один коллектив исследователей, куда входят и ученые, и практики.

Между ними, конечно, остается определенное разделение труда, однако представление о том, что только ученый может провести анализ, прогнозирование, проектировать новое, а практик с помощью методиста будет это новое внедрять (так оно в предшествующие десятилетия обычно и происходило, отсюда многочисленные работы по проблеме внедрения достижений науки в практику), в новых условиях изменяется: ученый ведет проекты и программы до их реализации, а практик овладевает многими научными процедурами анализа и конструирования нового, диагностики процесса и результатов опытно-экспериментальной работы.

Проблема «внедрения» как самостоятельная в таком варианте снимается, сливается с реализацией программ и проектов.

4. Сочетание нормативности и вариативности. В качестве обязательных норм в проектную документацию должны быть заложены государственные образовательные стандарты, (хотя ясно, что они тоже нуждаются в совершенствовании), гарантии получения полноценного образования и защиты конституционных прав, сохранение единого образовательного пространства страны и региона, гуманистической направленности всех преобразований. Вариативными же элементами могут выступать не только региональный и школьный компоненты образовательных программ, но также методы и средства преобразований и даже их уровень в зависимости от ситуации с ресурсным обеспечением, социально-экономической конъюнктуры. Вариативная часть программ требует, по крайней мере, ежегодной коррекции и уточнений, конкретизации в планах текущей работы.

5. Единство и разграничение практической и исследовательской сторон и аспектов преобразовательной деятельности. Для любой полноценной практической деятельности образовательного учреждения характерны разносторонность и универсальность, стремление к гарантированным позитивным результатам, а следовательно к проверенным уже подходам и технологиям. Практик не может сосредоточиться на одной стороне, аспекте, проблеме, он должен обеспечить все стороны, решать все задачи педагогического процесса. Позиция исследователя (в том числе, если им выступает тот же практик) иная. Для исследовательской позиции характерно выделение ведущей проблемы, центрального предмета изучения, аспектный анализ, выявление новых продуктивных связей и механизмов, а следовательно, наличие элементов риска и неопределенности. Однако обе эти стороны слиты в едином практико-преобразующем процессе, творческим ядром которого выступает процесс рождения

идеи преобразования, способы ее реализации в замысле, т. е. инструментовки, мысленного развертывания идеи в гипотезу и последующей проверки, уточнения, изменения.

Успешное проведение комплексного прикладного исследования требует ряда условий, среди которых нужно назвать:

- наличие идейного лидера (это может быть творческий практик-руководитель или ученый);
- наличие компетентного менеджера (руководитель может объединять в одном лице того и другого);
- привлечение квалифицированных специалистов разного профиля;
- осуществление мониторинга процесса, исходных, промежуточных и итоговых результатов поиска;
- максимально возможная минимизация факторов риска, непредвиденных последствий нововведений;
- ресурсное обеспечение проектной и практической работы.

Образование все более становится ключевой сферой социального развития, в которой сфокусированы и трудности, и резервы дальнейшего развития всех сфер общества. Это требует особого внимания к образованию и к научному обеспечению его дальнейшего развития.

Литература

1. Амонашвили Ш. А., Загвязинский В. И. О паритетах, приоритетах и акцентах в педагогической теории и в образовании // Педагогика. 2000, № 2.
2. Загвязинский В. И. О стратегических ориентирах развития образования на современном этапе // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра Рос. акад. образования: Журн. теорет. и прикл. исслед. 1999, № 1(1). С. 32–40.
3. Программно-целевое управление развитием образования / Ред. А. М. Моисеев. М., 1999.
4. Никандров Н. Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. Екатеринбург, 2000.
5. Сенько Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования. М., 2000.