

тельности, начиная с живого человеческого общения и кончая реализацией специалистом производственных отношений на своем уровне. Закономерно, что эффективность этих отношений обусловлена степенью знаний и навыков личности в области управления процессами названных взаимодействий.

Таким образом, становится очевидным, что вузовскую подготовку личности к профессиональной деятельности необходимо осуществлять по всему указанному спектру ее параметров. Но безусловным является то, что перед началом обучения необходимо определить базовый уровень этих параметров. Задача заключается в том, чтобы актуально зафиксировать «состояние» качеств субъекта на входе в вуз, то есть определить его общий потенциал и потенциал социальной профессионализации – предрасположенность к совершенствованию в той или иной области и, наконец, определить предел его совершенствования, другими словами, тот квалификационный интервал, в рамках которого деятельность будущего специалиста будет наиболее эффективной.

Думается, что именно такая интенция развития института высшего образования и соответствующая ее организация профессиональной социализации личности будет способствовать актуальной реабилитации утрачиваемых сегодня социальных функций вуза и превращению его не только в инструмент решения социально-статусных проблем личности, но и в мощное средство воспроизводства интеллектуального и профессионального потенциала общества.

УДК 140.8
ББК Ю25

МОДЕЛИ ПОСТРОЕНИЯ ОТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА С СОБОЙ И МИРОМ

К. Я. Вазина,
К. А. Романова

*Известное вообще – от того,
что оно известно, еще не познано.*

Г. Гегель

Развитие в каждом человеке творца собственных способностей становится в XXI веке необходимым условием развития человечества. Вместе тем аксиоматичное, широко распространенное явление – то, что человек до сих пор меньше всего знает себя, не говоря уже о понимании, и сознательном самораз-

витии себя в течение всей жизни. Хотя все предпосылки для этого у человека есть: он сотворен уникальной, духовно-нравственной, саморазвивающейся системой.

В чем кроется причина отсутствия интереса к себе? На наш взгляд, истоки такого неестественного, аномального отношения к себе кроются в человеческом сознании, прежде всего в его мировоззрении.

Под мировоззрением философская наука понимает систему взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей действительности и самому себе, а так же на обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации. Любое мировоззрение включает в себя *отношения* между человеком и миром.

Отношения, с одной стороны, объединяют человека с миром, с другой стороны, они же их и разъединяют, противопоставляют.

Структура мировоззрения состоит обязательно из всех перечисленных выше элементов: человека, мира и отношения между ними. Только их единство позволяет говорить о наличии мировоззрения. Эта позиция философов приобретает особую актуальность в наши дни, когда резко усугубился разрыв между человеком и природой, духом и материей, идеальным и материальным и т. д. Подлинной гармонии в их отношениях становится все меньше и меньше.

Известно, что мировоззрение не сводится только к гносеологическому аспекту. Оно развертывается в триаду: знание – убеждение – действие. Важную роль при этом играют оценки, идеалы и особенно рефлексия.

Но вместе с тем мировоззрение охватывает собой и мироощущение, мирозерцание, мирочувствование, мироосвоение, миропреобразование и т. д. Поэтому в него, кроме выше названной триады, входят такие категории, как Вера, Добро, Благо, Красота. Троица Истины, Добра и Красоты провозглашалась стержнем духовности уже у древних. Однако с разделением труда и духовной культуры в человеческом сообществе реализация троединства Истины, Добра, Красоты стала практически недостижимой. Вместе с тем именно в этом единстве и кроется источник преодоления духовно-нравственного кризиса современного человека.

Методологической основой формирования мировоззрения человека является закон единства противоположностей. Мы этот закон понимаем как *единство противоположностей*, которое обеспечивается двумя основными способами взаимодействия: взаимопроникновением (эволюционный путь развития)

и борьбой (революционный путь развития). Оба способа находятся между собой в сложной, постоянной функциональной зависимости.

Из вышесказанного становится очевидным, что мировоззрение человека: формирование его системы взглядов, убеждений, ценностных ориентаций, деятельности – определяется прежде всего *системой отношений* (духовно-нравственных, межличностных, общественных, профессиональных, экологических и т. д.) *к себе, к миру, их взаимосвязями, взаимозависимостями*, в том числе (а, вероятно, и прежде всего) отношением противоположностей.

Какие же модели формирования мировоззрения выработало человечество в течение своего развития и какова их эффективность в познании не только мира, но и себя? Чтобы ответить на этот вопрос, произведем маленький исторический экскурс.

Как показывает опыт развития человечества, можно выделить четыре основные модели формирования мировоззрения человека: мифологическую, религиозную, технократическую, коэволюционную.

Первая модель – мифологическая.

Сущность мифологического мировоззрения – неразделение, синкретность существования природы и человека, материала и замысла, объективного и субъективного, материального и идеального. Оно даже не подозревает о *возможности раздельного познания мира и человека*. Для такого мировоззрения нет никакого бесплотного духа, никакой идеи, которая не была бы материальным предметом, как и наоборот: всякая плоть есть воплощение духа, а предметы содержат идею, замысел, цель, заставляющую его определенным образом функционировать.

Главным средством формирования мировоззрения становится орудие, которое связывает противоположности природного и человеческого, материального и идеального, объективного и субъективного. В этот мир («мир – человек») и выходит человеческое сознание, в отличие от непосредственно-чувственного психологического отражения, свойственного животным. Поэтому орудие явилось первой мерой всего существующего: человек осознавал все то, что попадает в сферу производства, культуры, выступает его материалом, средством, условием, продуктивным результатом труда.

Будучи отражением труда, мифологическое сознание не отражает весь объективный мир. Миф появляется задолго до познания. Он далеко выходит за границы реально-практической деятельности человека, будучи преобразовани-

ем в воображении. Я. Э. Голосовкер пишет, что в мифе осуществимо все неосуществимое, ибо миром чудесного управляет абсолютная сила и свобода творческого желания как единственное основание для любого следствия, как первоисточник, порождающий из себя причины всех действий, всех чудес.

В мифологическом мировоззрении неразделимы природные процессы и человеческая деятельность.

Мифологическое мировоззрение существует у всех народов мира. Исследователи отмечают онтологическое совпадение мифов разных народов (представление о космосе, его происхождении, гармоничности явлений мира, о возникновении людей, испытаниях человека, о добывании огня, изобретении ремесел, обычаях, обрядах, традиций и т. д.).

В ранней мифологии людей нет мистики, но ее характеризует ограниченность. Миф ограничивает восприятие мира и самого человека уровнем культуры жизненного пространства, в котором он живет. Поэтому природа, ее существование, независимое от человека, его деятельности и сознания, остается за пределами человеческого восприятия мира. В этом кроется ограниченность мифологического сознания.

Но вместе с тем следует отметить, что именно уровень сознания и средства труда не позволяли человеку разрушать окружающую среду, так как он полностью зависел от нее, подчиняясь требованиям объективных процессов, детерминирующих взаимоотношения человека с природой.

Становится очевидным, что синкретность существования природы и человека в мифологическом мировоззрении не создавала условий для познания человеком себя, более того, она как бы «не разрешала» человеку сопоставлять, разделять себя с природой, требовала мирного, гармоничного существования с ней.

Вторая модель — религиозная.

Религия, признавая реальность мира, делила его на потусторонний (царство небесное) и земной, где и живет человек. Земной мир и сам человек сотворены Богом, сверхъестественными, божественными силами и ими управляются. Таким образом религия становится четко определенным способом построения отношений между Богом и человеком, главными из которых являются духовные.

Итак, у человека есть создатель, который сотворил его и создал все условия для жизни: природу. Главной нормой отношения человека с природой является закон гармонии и красоты. Заповеди же (нормы отношений человека

с Богом, природой, людьми) стали необходимыми условиями выполнения этого закона. От человека требовалось принять эти нормы и жить по ним. Главная цель этих требований – непрерывное духовное саморазвитие человека в течение всей его жизни на Земле.

Что же включает в себя понятие духовное саморазвитие? Духовное производство – это производство сознания в общественной форме (саморазвитие себя – это тоже производство).

Таким образом, религиозная модель формирования мировоззрения человека выделяет сознание, так как именно в нем проявляется высший уровень духовной активности человека. Своеобразие этой активности заключается в том, что отражение реальности в форме чувственных и мыслительных образов превосходит практическую деятельность человека, придавая ей гармоничный, целенаправленный характер.

Сознание включает аксиологический, ценностный аспект, в котором выражается избирательность сознания, его ориентация на выработанные обществом и принятые человеком ценности: духовно-нравственные, эстетические, научные, религиозные и другие. Сознание включает отношение человека к этим ценностям, к самому себе.

Именно сознание человека таит в себе реальные возможности познания окружающего мира и самого себя.

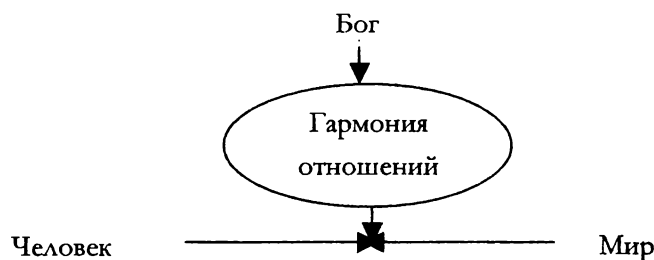
Познание человеком самого себя становится возможным благодаря его способности соотносить свои желания, взгляды, деятельность, во-первых, с установками, позициями других людей, во-вторых, с объективными нормами существования природы.

Итак, сущность религиозной модели сводится к следующему: человек должен непрерывно в течение своей жизни вырабатывать духовную энергию для гармонизации жизни на Земле, во Вселенной. Для этого он должен строить добрые, конструктивные отношения с собой, людьми и природой по соответствующим нормам (заповеди). От него требуется подчиниться этим нормам, поверить в них и свято следовать им в своей жизни.

Вера – это способ существования религиозного мировоззрения. Это особое внутреннее состояние, настроение. Внешне она проявляется в системе культовых ритуалов, нормирующих мысли, чувства, поступки людей.

Естественно, для соблюдения Божественных норм человек должен непрерывно менять себя, стремясь к идеалу.

Мы видим, что религиозная модель жестко требовала от человека познания себя и непрерывного совершенствования себя в процессе жизни. Чтобы человек справился с такой трудной функцией, ему в помощь предлагалась любовь Создателя и возможность с ним общаться, строить отношения (духовные обряды, молитвы и т. д.).



Роль религиозного мировоззрения в жизни людей разных времен и народов огромна. Следует отметить возрастание религиозного мировоззрения у нас в стране, так как в период смены политического, экономического курса развития России оно становится одним из главных механизмов стабилизации, единения людей.

Третья модель – технократическая. Философия продолжала начатый религией путь за пределы «окультуренного слоя Вселенной». Она поставила вопрос: действительно ли окружающий мир человека и он сам создан Богом, зависит от Него, либо существует мир, независимый от Бога и человека.

В основу философско-теоретического мировоззрения положены мышление, как разум, размышления человека, которые открывают возможность специального познания.

В философском мировоззрении, при всем многообразии взглядов и позиций отдельных философов, философских школ, можно выделить два противоположных направления в изучении главного обсуждаемого вопроса.

Первое – направленность сознания «вовне» для создания той или иной картины мира: Космоса, Вселенной, Универсума.

Второе – направленность сознания «вовнутрь», к самому человеку, чтобы понять его место и роль в окружающем мире. Определялось принципиальное отличие человека от других систем мира: наличие сознания «соразмерного» универсуму. Философское сознание развивается в пространстве пересечения мира универсума и соразмерного ему духовного мира человека.



Возникновение философского мировоззрения есть «расширение» сознания человека, по сравнению с мифологическим и религиозным. Но вместе с тем, мы должны фиксировать именно в философском мировоззрении раздвоение сознания (материализм, идеализм), разъединение, а не соединение противоположностей (дух – материя, человек – природа, душа – тело).

Для объективного понимания мира человеку необходимо было найти путь соединения противоположностей. Такой путь был обнаружен благодаря развитию естествознания. Оказалось, что можно добиться единства путем подчинения природы человеку (преобразование природы человеком, покоряющим ее своей властью, преследующим свои собственные цели). Правда такой путь требует избавления от Бога. Его место должен занять человек.

Так возникло технократическое мировоззрение на основе которого развивался научно-технический прогресс.

Что требовало технократическое мировоззрение от человека? Познавать природное богатство и использовать его для удовлетворения всех своих потребностей.

Технократическое мировоззрение требовало от человека развития его технических способностей без учета духовно-нравственных. Ценился специалист, умеющий решать технические задачи, изобретатель, ученый, при этом его духовно-нравственные качества мало кого интересовали.

Сейчас уже ни у кого не вызывает сомнения, что это мировоззрение породило экологические, социальные катастрофы, духовно-нравственное разрушение человека.

Таким образом, технократическое мировоззрение порождало одностороннее развитие человека, делая его опасным для мира и самого себя. Так постепенно его как будто созидательная деятельность (преобразование природы, производство) превращалась в деятельность, разрушающую дом, в котором он живет.

Естественно, что в сложившейся катастрофической ситуации у человека есть только один выход: *осознать свое отношение к себе, к миру и жить по закону равноправного взаимодействия человека с миром*.

Для этого должна «заработать» *четвертая модель* — коэволюционного (гуманистического) мировоззрения, сущность которой состоит в равноправном, созидательном взаимоотношении человека и мира.

Коэволюционное мировоззрение основывается на непрерывном познании человеком самого себя и построении рефлексивного поведения его в мире, в основе которого лежат духовно-нравственные, интеллектуально-сенсорные, природные нормы жизнедеятельности. Сила этого мировоззрения в: а) интеграции сущности мифологического, религиозного, технократического мировоззрения на основе современного уровня развития человечества; б) создании духовно-правовых норм жизнедеятельности человека — общества — внутри каждой страны и всей планеты в целом.



По мнению отечественных и зарубежных ученых и практиков, именно коэволюционное мировоззрение сможет соединить человека с миром по законам Истины, Гармонии и Красоты и окажется той силой, которая спасет мир (и самого человека) от катастрофической ситуации, в которой мы сейчас находимся.

Успеем ли мы сформировать коэволюционное мировоззрение или катастрофические процессы уже необратимы? Это покажет время.

От редакции. Приглашаем наших читателей принять участие в обсуждении статей, опубликованных в рубрике «Дискуссии, размышления»: А. Б. Курлова «Социальные функции вуза и проблемы их развития в современных условиях» и К. Я. Вазиной, К. А. Романовой «Модели построения отношений человека с собой и миром», а также статей, опубликованных в предыдущих номерах. Пишите нам по адресу: 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 11, редакция журнала «Образование и наука», тел. 31-31-15; электронный адрес редакции: mail@usvpu.ru (для Ситниковой).