

11. Л. Н. Аркавенко, В. Л. Гапонцев, О. А. Белоусова, М. Г. Гапонцева. Аксиоматический метод в формировании стехиометрических знаний. Химия. Еженедельное приложение к газете «1 сентября», 1995, № 18. С. 7.
12. Колмогоров А. Н., Семенович А. Ф., Черкасов Р. С. Геометрия 6–8 кл. М.: Просвещение, 1979.
13. Программы средней общеобразовательной школы: естествознание, биология, химия, физика. М.: Просвещение, 1992.

УДК [37.013:14].–053.8  
ББК Ч30в

## **«ВИТАГЕННОЕ» ОБРАЗОВАНИЕ КАК НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ**

А. С. Белкин,  
Н. О. Вербицкая

Рассмотрение витагенного образования как научно-педагогической категории связано с назревшей потребностью углубления содержания введенных ранее понятий «витагенный опыт», «витагенное обучение», расширения поля их практического внедрения. Данная потребность вызвана расширяющимся интересом ученых и практиков к теории витагенного обучения.

Введение в педагогику термина «витагенность», его изначальная конкретизация в таких понятиях, как «витагенный опыт», «витагенная информация», «витагенное обучение» и их определение через выявление особых свойств и функций жизненного опыта породило совершенно обоснованное явление инверсии понятий «жизненный опыт» и «витагенный опыт».

Явление инверсии недостаточно глубоко осознается исследователями, что часто приводит к употреблению этих понятий как синонимичных и подмена одного другим, а так же к попытке определить одно понятие через другое. Это порождает ряд противоречий:

- между глубоким онтологическим смыслом терминов «витагенность», «витагенный опыт» и его поверхностным осмыслением через синонимическую подмену понятий «витагенный опыт» и «жизненный опыт», а также через попытку определить их одно через другое;

● между потребностью в разделении рассматриваемых терминов и выявлении их специфических черт, отличительных особенностей, внутренней природы и исследованием их как неразделяемых взаимоопределяющих понятий.

Проблематизация указанных противоречий выявляет необходимость в проводимом исследовании, с одной стороны, расширения значения терминов «витагенность», «витагенный опыт», их категориального осмысления, с другой стороны, конкретизации анализируемых терминов, посредством их разделения с термином «жизненный опыт» и выявлением их внутренней онтологической природы.

Проведенный нами междисциплинарный генетический анализ термина «витагенность» позволил выявить круг явлений, описываемых этим термином в различных научных дисциплинах, определить их применимость к собственно педагогическим явлениям и процессам.

Витагенность в этимологическом значении состоит из двух содержательных основ: витальность и генезис. Витальный (от латинского *vitalis* – жизненный) означает жизненный, прижизненный, имеющий отношение к жизненным явлениям. В русском языке существует аналог слова «витальность» – «витать», что означало обитать, пребывать где-либо, постоянно или временно; находить приют; проживать; держать опочив; ночлег; водиться; плодиться [2, с. 126]. Как видно из многообразия значений, приводимых В. И. Далем, слово витать объединяет в себе два смысловых оттенка – жизненность – обитать, проживать и становление и развитие жизненности – водиться, плодиться. То есть в русском языке слово витать представляет собой аналог не только частичному термину «витальность», но и целостному термину «витагенность». В современной версии русского языка слово «витать» означает – двигаться, носиться в вышине или предаваться бесплодным мечтам, то есть полнота значения слова утеряна со временем. Генезис (от греческого *genesis* – рождение, происхождение) – возникновение, становление, происхождение того или иного предмета, явления, процесса, мысли, учения. [8, с. 51]. В спектр значений слова генезис в контексте смысла термина «витагенность», по нашему мнению, должно входить и развитие как необходимый механизм порождения и становления. Таким образом, семантическое значение термина «витагенность» – порождение, становление и развитие жизненности.

По своему этимологическому значению термин «витагенность», «витагенный» имеет сходное строение с такими понятиями как «патогенный» – бо-

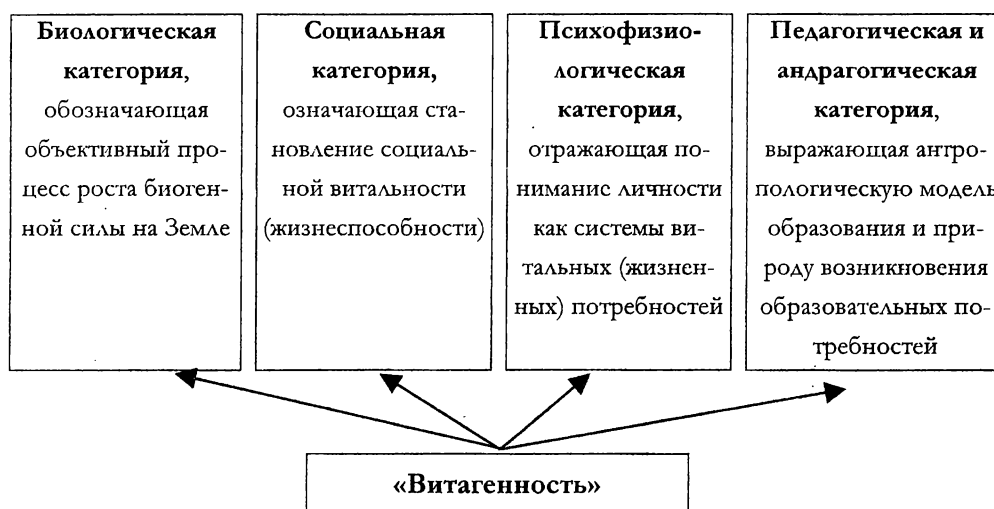
лезнетворный, порождающий болезнь; «криминогенный» – способный привести к преступлениям и др. Вторая часть слова – «генный», таким образом, имеет значение – вызывать, прождать. Такая конкретизация необходима для того, чтобы в определении семантического значения термина «витагенный» отмежеваться от группы терминов, связанных с генетикой: ген, генетический и др. Такой вариант значения второй части термина «витагенность», по нашему мнению, исказит сущность термина.

Приступая к рассмотрению круга явлений, возможно описываемых термином «витагенность», авторы отдавали себе отчет в том, что на сегодня в научных дисциплинах (кроме, возможно, педагогики) нет изученных явлений, относящихся именно к *витагенным*, так как это понятие введено нами в научный лексикон сравнительно недавно. Однако это не означает, что таких явлений в принципе нет или не может быть. Довольно большой круг явлений различных дисциплин описывается категорией «витальность». Процессы порождения и развития (генезиса) обычно рассматриваются здесь же в рамках диалектического подхода к изучаемым явлениям. Поэтому перспективным путем поиска собственно витагенных явлений явилось изучение генезиса явлений, описываемых категорией «витальность», а так же выявление их педагогического смысла.

Результаты проведенного нами междисциплинарного синтеза понятий «витагенность» и «витагенный опыт» представлены на схеме 1.

Схема 1

Схема междисциплинарного содержания понятия «витагенность»



Биологический смысл категории «витагенность» определяется включенностью человека в сложные, глобальные биологические и экологические процессы. С точки зрения биологии, витагенность описывает заложенные в человеке жизненные силы, благодаря которым он живет и выживает в условиях изменения внешней экологической среды. Способ реализации человеком своих жизненных сил в окружающей среде является по сути биологическим смыслом «витагенного опыта».

Анализ биологического смысла витагенности выявил различные сущностные характеристики жизненного и витагенного опыта. В операциональном смысле жизненный опыт есть накопление и сохранение знаний, умений, навыков в определенном виде. Витагенный опыт не может характеризоваться накоплением, это обновление, изменение, творение формы и содержания жизненности. Жизненный опыт может трактоваться как результат жизнедеятельности конкретного человека. Витагенный опыт – это непрерывный процесс жизнетворчества, направленный на поддержание особого качества жизненности, отвечающего тенденциям развития жизненности общечеловеческой. Как результат, витагенный опыт имеет смысл, если говорить об определенном качестве жизненности.

В словосочетании «витагенный опыт» слово «опыт» имеет смысл более близкий к экспериментированию. В сочетании с понятием «витагенный» «опыт» означает активное человеческое состояние. С его помощью человек, устанавливая взаимодействие между собой и окружающей средой, используя накопленный опыт прошлого, прокладывает жизненный путь в будущее. Таким образом, жизненный опыт является основой для приобретения витагенного опыта, для обновления жизни, создания ее новых форм и внутреннего содержания. В конкретном акте жизнетворчества жизненный и витагенный опыт выступают в неразрывном единстве. Очевидно, это и вызывает в научном описании явление смысловой инверсии понятий «витагенный» и «жизненный», упоминаемой выше.

Как *социальная категория* витагенность человека представляет собой единство трех процессов:

- процесса выживаемости как «конструирования собственной онтологической безопасности»;

- процесса становления жизнеспособности как формирование качества собственной жизни, соответствующего конструктивным тенденциям развития общества;

- процесса укрепления «запаса прочности» выживаемости и жизнеспособности через поиск и следование высшим смыслам человеческого бытия;

Понятие «витагенный опыт» в социальном контексте представляется также в тройном смысле:

- техники жизни, способствующие конструированию и поддержанию онтологической безопасности; (причем понятие «техники жизни» не является чем-то статически зафиксированным, отложенным в запасниках памяти, это способ становления, поддержания жизненности, в непрерывном процессе);

- техники жизнедеятельности, способствующие формированию качества жизни, соответствующего состоянию и тенденциям развития общества; (нужно учитывать, что состояние общества может быть критическим, а тенденции развития регрессивными);

- способы воплощения в жизнедеятельности высших смыслов человеческого существования.

Мы проанализировали значение термина «витагенность» как биологической и социальной категории. В связи с этим возникает вопрос: насколько различны социальный и биологический смыслы витагенности и как они взаимосвязаны с личностными проявлениями конкретного человека. Все до сих пор рассмотренные нами процессы имеют глобальный, «безличностный» характер, тем не менее, в каждом единичном случае речь идет о жизни конкретной личности. Можно сформулировать вопрос следующим образом: насколько психологичным является понятие витагенность, т. е. существуют ли психологические явления, описываемые данной категорией? И коль скоро в психологическом осмыслении речь пойдет о личности человека, то насколько связаны биологическая и социальная витагенность для конкретной личности?

Анализ витагенности с позиции психологии выявил, что данная категория является личностным феноменом и служит основанием особой «витальной модели личности» [6]. Данная модель исходит из представления о человеке, как о сложной системе витальных функций – потребностей, реализуя которые человек строит свою жизнь и себя как личность.

С точки зрения наших целей, в понятии «витальная функция» могут быть выделены три момента.

1. Витальные функции представляют собой главнейшие аспекты интеграции жизнедеятельности организма и основные векторы его внешне выявляемой жизнедеятельности.

2. Всякая функция индивида вместе с тем есть взаимодействие его с определенными объектами внешнего мира и поэтому переживается как нужда в таковых. Таким образом, атрибутивные функции человека – это его *потребности в определенных вещах и способах взаимодействия с миром*, в том числе и с другими людьми.

3. Витальные функции человека – это совокупность основных детерминирующих факторов его поведения, некая внутренняя система, на которой основываются его поведение и деятельность [6, с. 155–156];

Для всех витальных функций существенно то, что и в своем объективном статусе, и в своем внутреннем плане в качестве определенных психических проявлений они суть фундаментальные потребности индивида и в этом смысле оказываются генеральными его характеристиками, т. е. чертами его как личности и как организма.

Смысл витагенности в аспекте рассмотренных витальных функций заключается в том, что генезис человеком собственной жизненности основывается на реализации выявленных пяти классов витальных функций. То есть витагенность как *психологическая категория* означает признание формирующей основы пяти классов витальных функций человека и описание генезиса жизненности, исходя из характера реализации и способа иерархических взаимоотношений данных функций.

В выявленном значении категории «витагенность» рассмотрим значение категории «витагенный опыт».

Поскольку биологической формой всех видов человеческой жизнедеятельности является потребность (все жизненные функции существуют как потребности), нормальная жизнедеятельность осуществляется как удовлетворение последних. Это предполагает наличие в структуре организма таких динамических элементов, образований – механизмов, которые представляют собой специфические модели той реальности, которая потребна индивиду, т. е. модели требуемых и ожидаемых объектов для удовлетворения потребности и актов, совершаемых при этом. Иначе как бы индивид выбирал тот или иной вектор жизнедеятельности? И, далее, с необходимостью должны иметь место такие процессы, которые позволяли бы сличать текущую жизнедеятельность с на-

личными и формирующимися моделями потребного будущего, ибо опять-таки было бы невозможным решение задачи, адекватна ли деятельность, развертывающаяся под влиянием некоторой потребности, той модели, которая выражает конкретную природу данной потребности. Это, по сути дела, тот механизм, который в кибернетике назван принципом обратной связи.

Рассматривая «витагенность» как *категорию педагогики и андрагогики*, мы рассматривали образовательные потребности, возникающие у человека в каждом из классов. Витальные потребности человека, как уже говорилось выше, имеют социализированный характер. Они стимулируют социальное поведение человека тогда, когда осознаются им и приобретают форму интереса к тем или иным видам деятельности, объектам и предметам.

Образовательные потребности каждого из витальных классов представляют собой познавательный интерес человека к информации (в различных формах ее выражения), способствующей приобретению витагенного опыта, то есть формированию инструментов реализации потребностей, модели той реальности, которая необходима личности. Информацию, имеющую ключевое значение для удовлетворения витальной образовательной потребности, можно назвать витагенной. Дальнейшее воплощение витагенного опыта, собственно говоря, и есть форма жизнедеятельности человека. Таким образом, образовательные потребности в каждом из классов витальных функций играют роль «энергетического» двигателя их удовлетворения.

В механизме удовлетворения витальной образовательной потребности заложено однозначное воплощение полученных знаний в жизнь, то есть противоречие между теоретическим знанием и практикой отсутствует по определению. Это представляет процессы витагенности и приобретения витагенного опыта как образывание человеком своего «Я» и образа собственной жизнедеятельности, своего рода «естественное, жизненное образование». Философско-методологическая модель такого образования, собственно говоря, и является теоретической основой для проектирования витагенного образования.

Описанный нами сложный, комплексный междисциплинарный характер содержания понятия «витагенность» выявил опасность своеобразного «распада» целостного исследования на отдельные направления. Это может выражаться в обособленном рассмотрении биологических корней витагенного образования, затем его психофизиологических основ и т. д. Для того, чтобы избежать подобной опасности в нашем исследовании, мы избрали путь выявления объе-

дияющих базисных методологических основ. Главное требование к ним – обеспечение возможности создания на их основе комплексных, междисциплинарных теоретических конструкций, соответствующих сущности понятия «витагенность» и способных служить теоретической основой реализации ее педагогического потенциала на практике.

Философской методологической основой рассмотрения витагенности как педагогической категории является педагогическая антропология как система обобщенных представлений о природе и сущности человека. В педагогической антропологии рассмотрение человека имеет комплексный характер и объединяет биологические, психологические, социологические и другие виды знания. Однако изучению процесса становления формы человеческой жизнедеятельности не уделялось до сих пор достаточного внимания. Хотя именно в сознательно формируемом образе жизнедеятельности человека воплощаются в жизнь и развиваются все полученные знания, умения и навыки, приобретенные социальные нормы, духовно-нравственные ценности. Поэтому *витагенность может и должна стать частью педагогического антропологического знания о человеке, являясь междисциплинарным направлением, отражающим систему человековедческих взглядов на процесс образования человека, интегрирующим в себе систему онтологических, антропологических представлений о самом человеке, о процессе формирования человеком образа собственной жизнедеятельности, о процессе приобретения человеком витагенного опыта реализации витальных функций в процессе жизни.*

Конкретно-научной методологической основой реализации научного потенциала витагенности является педагогика как наука, дающая наиболее общие представления о принципах, методах, формах обучения и воспитания человека. Педагогический потенциал витагенности связан с диалектическим развитием системы педагогических принципов, методов, приемов обучения и воспитания человека. Выражением диалектического развития педагогических принципов, методов, приемов является совокупность теоретических и технологических основ витагенного образования, обеспечивающих процесс становления социального образа жизнедеятельности человека.

Раскрытие научного потенциала витагенности в образовании взрослых в качестве дисциплинарного уровня методологии опирается на систему андрагогики. Андрагогический потенциал витагенности сходен с педагогическим и



выражается в диалектическом развитии принципов, методов, приемов образования взрослых, исходя из общей специфики работы с ними.

В осмыслении педагогического и андрагогического потенциала витагенности возникает вопрос: почему в качестве конкретно-научного понятия для него вводится «образование»? И в чем собственно сущность «витагенного образования»?

Образование, являясь социальным институтом, выполняющим функции подготовки и включения индивида в различные сферы жизнедеятельности общества, приобщения его к культуре данного общества есть технологическая система, воплощающая в жизнь основополагающие принципы, формы и методы обучения и воспитания человека. С этой точки зрения, образовательные системы можно подразделить на две большие группы:

- Образовательные системы, имеющие социальный статус, выполняющие конкретный социальный заказ, приобретающие в обществе организационно-правовые основания. Такие образовательные системы методологически основываются на отраслях педагогического знания: военная педагогика, пенитенциарная педагогика, инженерная педагогика и др.

- Образовательные системы, не имеющие социального организационно-правового статуса. Такие системы выполняют функции теоретического и технологического обеспечения других отраслей образования. Такие образовательные системы являются выражением конкретных педагогических технологий: личностно ориентированное образование, контекстное образование, дистантное образование и др.

Вторая группа образовательных систем является теоретико-технологическим обеспечением систем первой группы.

Витагенное образование относится ко второй группе образовательных систем и основывается на педагогической технологии витагенного обучения, воспитания человека с опорой на его жизненный опыт.

*Витагенное образование есть совокупность теоретических и технологических основ, обеспечивающих процесс становления социального образа жизнедеятельности человека и реализующийся через систему различных видов образования, имеющих социально-профессиональный статус.*

Помимо широкой социально трактовки витагенное образование имеет и другой подход к определению. В своем семантическом значении «образование» есть образывание, формирование человеком образа своего «Я», своей

личности. С точки зрения витагенности, как уже отмечалось выше, речь идет о формировании социального образа собственной жизнедеятельности человеком посредством приобретения опыта реализации витальных потребностей. С этих позиций *витагенное образование есть процесс взаимодействия обучающихся и обучающихся, направленный на помощь и поддержку обучающимся в формировании и полноте проявления человеческой индивидуальности, новых форм собственной жизнедеятельности, адекватных развитию (изменению) общества, посредством актуализации всей полноты витагенного (жизненного) опыта, приобретения его новых конструктивных форм, опоры на витагенный (филогенетический) опыт всего человечества и его отдельных групп.*

Данное определение отражает сущность технологического потенциала витагенного образования, который раскрывается в конкретной системе принципов, подходов, методов витагенного образования.

Введение понятия «витагенное образование» как категории в педагогику, обогатит теоретический и технологический арсенал современных образовательных институтов, независимо от их организационно-правовой отраслевой принадлежности.

#### *Литература*

1. Вернадский В. И. Живое вещество и биосфера. М.: Наука, 1994. -- 672 с.
2. Даль В. И. Толковый словарь русского языка. М.: Эксмо-пресс, 1999. -- 736 с.
3. Змеев С. И. Андрагогика: становление и пути развития // Педагогика. 1995, № 2. С. 64–67.
4. Козлова Н. Н. Витальность как социально-философская проблема // Общественные науки и современность. 1998, № 2. С. 95–106.
5. Ноулс М. Ш. Современная практика образования взрослых. Андрагогика против педагогики Association Press / FoUet. 1970.
6. Сержантов В. Ф. Человек, его природа и смысл бытия. Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. -- 360 с.
7. Словарь иностранных слов. М.: Рус. яз., 1987. -- 608 с.
8. Социологический энциклопедический словарь / Под ред. Г. В. Осипова. М.: Инфра-м-Норма, 1998. -- 488 с.

9. Федоров Ю. М. Сумма антропологии. Кн. 1. Расширяющаяся Вселенная абсолюта. Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма, 1994. – 402 с.

УДК 37.015.3  
ББК ЧА. 461.4 + Ю940

## **КЛЮЧЕВЫЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГА НАЧАЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

Э. Ф. Зеер,  
Ж. А. Панова

В отечественной системе профессионального образования за последние десять лет произошли значительные изменения. Когнитивно ориентированная образовательная парадигма в настоящее время не отвечает современным требованиям, которые предъявляют к специалисту предприятия, фирмы, система экономики в целом. Социально-экономические условия в стране вызвали необходимость реформирования профессионального образования:

- усиление интеграционных моментов в производственных технологиях привело к изменению понятия «квалификация». Помимо знаний, умений и навыков в нее также входят профессионально важные качества личности, которые получили название ключевых квалификаций;
- массовое возникновение малых и средних предприятий различных форм собственности, а также развитие индивидуальной частной деятельности привели к изменению видов трудовой занятости населения, обусловили высокую профессиональную мобильность;
- профессиональное образование стало фактором повышения конкурентоспособности работника на рынке труда, что обеспечивается постоянным профессиональным ростом и профессиональным самосовершенствованием;
- динамизм современных производственных технологий, новые виды занятости, сокращение времени трудовых контрактов, вероятность безработицы обусловили необходимость подготовки специалистов нового типа, способных легко адаптироваться к изменяющемуся миру профессий;
- нечеткий рынок труда, колебания спроса и предложения на профессии, профессиональная миграция требуют большей универсализации профес-