

Методом групповых экспертных оценок [5; 6; 7] выделено три *уровня сформированности* компетенций: *базовый, системный и системно-профессиональный*, характеристика которых при выполнении отдельных этапов проекта приведена в таблице 3.

Таблица 3

Характеристика уровней сформированности общекультурных и профессиональных компетенций на этапах выполнения проекта

<i>Этап проекта</i>	<i>Характеристика уровней</i>
Поиск информации	<i>Базовый уровень:</i> демонстрирует владение информацией из указанного педагогом источника. <i>Системный уровень:</i> самостоятельно называет источники, из которых планируется получить информацию <i>Системно-профессиональный уровень:</i> при планировании работы формулирует вопросы, по которым необходимо получить сведения из нескольких источников. Предлагает способ их систематизации и обобщения.
Обработка информации	<i>Базовый уровень:</i> структурирует полученную информацию в определенной форме. Выражает свое отношение к полученной информации на основе имеющего опыта. Делает выводы, касающиеся темы проекта, аргументируя их на основе полученной информации <i>Системный уровень:</i> систематизирует полученную информацию в соответствии с принципами, определенными совместно с педагогом. Указывает свое согласие или несогласие с имеющимися сведениями. Определяет необходимость той или иной информации для реализации проекта. <i>Системно-профессиональный уровень:</i> самостоятельно определяет структуру представления информации. Сопоставляет информацию, полученную из разных источников. Делает самостоятельные выводы на основе полученной информации с использованием основных логических операций (анализ, синтез).

Практический опыт показал, что коллективные проекты позволяют создать условия для раскрытия, формирования и реализации личностных творческих способностей студентов, дают начальный опыт работы в команде, учат подчинять свои интересы, время и темперамент интересам общего дела, что обеспечивает переход будущих бакалавров на более высокий уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций.

#### Список литературы

1. Воронцовская Л.И. Педагогическое проектирование как альтернатива традиционной формы оценивания знаний студентов в педагогическом вузе // Педагогическое образование и науки. – 2010. – №2. – С.25 – 29.
2. Львов Л.В. Проектирование модели образовательной компетентностно-контекстной технологии на основе принципа «теория-практика-теория» // Вестник МГАУ. – 2009. – Выпуск № 5(36). – С. 111 – 116.
3. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 2002. – 134 с.
4. Романенко Т.П. Роль и место метода проектов в обучении студентов вуза // Педагогические науки – 2010. – №5 – С. 58 – 63.
5. Черепанов В.С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях. – М.: Педагогика, 1989. – 152 с.
6. Шихов Ю.А. Формирование квалиметрической компетенции бакалавров – будущих педагогов / Ю.А. Шихов, О.Ф. Шихова В.В. Юшкова // Образование и наука. – 2013. – № 1. – С. 30 – 41.
7. Шихова О.Ф., Шихов Ю.А. Квалиметрический подход к диагностике компетенций выпускников высшей школы // Образование и наука. – 2013. – № 4. – С. 40 – 57.

УДК [377.112:378.22]:378.14

*Шульц О.Н.*  
ФГАОУ ВПО РГППУ,  
г. Екатеринбург

#### ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ВУЗЕ

*Аннотация.* В статье рассматриваются особенности модернизации и перехода высшего профессионального образования на уровневую систему образования. Также автором рассмотрена необходимость создания

компетентностно-ориентированной образовательной среды для подготовки компетентного бакалавра профессионального обучения.

*Ключевые слова:* компетентностный подход, компетентностно-ориентированный подход, бакалавр профессионального обучения, образовательная среда, компетентностно-ориентированная образовательная среда.

В настоящее время, в связи с интеграцией России в мировое образовательное пространство, а также модернизацией и переходом на уровневую систему высшего профессионального образования (ВПО) делают все более актуальной проблему качества подготовки бакалавров профессионального обучения (БПО) к многофункциональной профессионально-педагогической деятельности.

Присоединение России в 2003 г. к Болонскому процессу, а также взятые соответствующие обязательства по проведению необходимых преобразований в контексте европейской интеграции обусловили новое направление развития российского высшего образования.

Модернизация высшего образования в России – это и реализация государственной политики, направленной на кардинальные изменения во всей системе образования, и приведение в соответствие системы образования нормативным и правовым государственным и международным актам и стандартам. Принятие целей и методов Болонского процесса определили пути модернизации российского образования. Основными целями являются: сравнимость и признание дипломов и квалификации, обеспечение мобильности студентов и персонала, рост автономии и конкурентоспособности, благодаря интеграции интеллектуального потенциала. [4].

В «Концепции модернизации российского образования до 2010 года» как одно из концептуальных положений модернизации системы профессионально-педагогического образования, а также в качестве условий подготовки бакалавров профессионального обучения профессионально-педагогического вуза выступает компетентностный подход, обеспечивающий формирование профессиональных компетенций специалиста.

Компетентностный подход в образовании – это подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность учащегося действовать в различных проблемных ситуациях [3]. Компетентностный подход олицетворяет сегодня инновационный процесс в образовании, соответствует принятой в большинстве развитых стран общей концепции образовательного стандарта и прямо связан с переходом на систему компетентностей в конструировании содержания образования и систем контроля его качества.

В материалах по модернизации Российского образования существует вариативная составляющая компетентностного подхода, а именно компетентностно-ориентированный подход, в профессиональном образовании он рассматривается в качестве приоритетного концептуального положения. Компетентностно-ориентированный подход олицетворяет сегодня инновационный процесс в образовании, соответствует принятой в большинстве развитых стран общей концепции образовательного стандарта и прямо связан с переходом на систему контроля качества.

Компетентностно-ориентированный подход – это инструмент, при помощи которого можно значительно повысить эффективность современного образования. Обучение при реализации компетентностно-ориентированного подхода – это процесс приобретения опыта решения значимых практико-ориентированных проблем. Компетентностно-ориентированный подход рассматривает процесс образования как умение решать проблемы, независимо от их сложности, опираясь на имеющиеся знания. Подход акцентирует внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не усвоение информации, а способность человека самостоятельно действовать в различных проблемных ситуациях [1].

Таким образом, компетентностно-ориентированный подход позволяет перестроить процесс профессионально-педагогического обучения будущих бакалавров, а также вовлечь бакалавров в активную, осознанную деятельность, направленную на развитие общекультурных, профессиональных, информационных, коммуникативных, учебно-познавательных компетенций и раскрытие личностного потенциала будущего специалиста, формирование самооценки и самоконтроля БПО и преподавателя.

В Российском государственном профессионально-педагогическом университете (РГППУ) разрабатывается эффективная модель процесса становления и развития образовательной среды ВПО, ориентированной на решение проблем стратегии и реализации компетентностно-ориентированного подхода в организации обучения на основе образовательного Стандарта нового поколения.

Для реализации компетентностно-ориентированного подхода в вузе, необходимо создать образовательную среду как основу моделируемого структурного элемента образовательного пространства, которая объединит все необходимые компоненты и выведет организацию процесса обучения и

управление им на новый качественный уровень [5]. Следовательно, весь образовательный процесс в профессионально-педагогическом вузе должен строиться так, чтобы на личность бакалавра профессионального обучения оказывалось определенное воздействие, которое может оказать компетентностно-ориентированная среда.

Под образовательной средой чаще всего понимаем функционирование конкретного образовательного учреждения [2]. Коллективом ученых и педагогов и психологов-практиков Института педагогических инноваций РАО (В.И.Слободчиков, В.А.Петровский, Н.Б.Крылова, М.М.Князева и др.) разрабатывались философские аспекты понятия «образовательная среда», приемы и технологии ее проектирования. В применении к практике обучения и воспитания вопросы конструирования образовательной среды рассмотрены в ряде работ (О.С.Газман, М.В.Кларин, И.Д.Фрумин, В.А.Ясвин и др.), где уделялось внимание данному вопросу и в трудах основоположников систем развивающего обучения.

Анализируя различные подходы к вопросу об образовательной среде, исследователи имеют в виду конкретную среду учебного заведения, так как образовательная среда составляет совокупность материальных факторов; пространственно-предметных факторов; социальных компонентов; межличностных отношений. Все данные факторы взаимосвязаны, они дополняют, обогащают друг друга и влияют на каждого субъекта образовательной среды, но и люди организуют, создают образовательную среду, оказывают на нее определенное воздействие. А. А. Калмыков и Л. А. Хачатуров описывают виртуальные образовательные среды. Другие исследователи описывают интегрированные и распределенные образовательные среды.

Образовательная среда – это специально организованная среда, направленная на приобретение бакалаврами определенных знаний, умений и владений, в которых цели, содержание, методы и организационные формы обучения становятся подвижными и доступными для изменения в рамках конкретного вуза. В.А. Ясвин определил образовательную среду как «процесс специального организованного целенаправленного формирования личности по социально обусловленному образцу» [5].

Одной из перспективных задач в системе профессионально-педагогического образования, является создание компетентностно-ориентированной образовательной среды.

Компетентностно-ориентированная среда направлена на развитии личности, культуры мышления, аналитической рефлексии, самостоятельности и ответственности за принятие решений. Все это должно быть в единстве с духовными и моральными ценностями личности. Образовательная среда должна помочь бакалаврам профессионально-педагогического вуза в овладении технологиями жизнедеятельности, создать условия для формирования способностей самооценки, самопознания и самоконтроля, раскрыть потенциал самореализации, самоактуализации и саморегуляции.

Компетентностно-ориентированная образовательная среда включает в себя такие образовательные технологии, которые будут способствовать развитию ключевых компетенций бакалавров: познавательной, самообразовательной, личностной, информационной, социальной, поликультурной, коммуникативной и др.

Социальная значимость проблемы, объективная потребность соотнесения результатов образования и путей их оптимального достижения, недостаточная разработка практических способов профессионально-педагогической деятельности, позволили сделать вывод о том, что формирование компетентностно-ориентированной образовательной среды станет условием для повышения качества подготовки БПО.

Создавая среду на основе концепции профессионально-педагогического образования и компетентностно-ориентированного подхода в обучении мы моделируем перспективную учебную деятельность, приобретающую исследовательский и практико-ориентированный характер, которая сама становится предметом усвоения.

Таким образом, можно констатировать: образование должно быть ориентировано на профессиональное становление личности БПО. Только компетентный бакалавр способен к самообразованию, самореализации; владеть новыми технологиями и понимать возможности их использования; уметь принимать самостоятельные решения, адаптироваться в социальной и будущей профессиональной сфере; разрешать проблемные вопросы; уметь работать в команде, быть готовым к стрессовым ситуациям; уметь быстро адаптироваться в новых для себя условиях; быть конкурентоспособным на рынке труда, а также уметь грамотно выстраивать траекторию своего профессионального развития.

### Список литературы

1. Гнатышина, Е.А. Компетентностно ориентированное управление подготовкой педагогов профессионального обучения: монография / Е.А. Гнатышина. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 410с.
2. Иванов Д.А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий: учеб.-метод. пособие / Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова. – М., 2003.

3. Иванов, Д.А. Образовательная или развивающая среда / Д.И. Зеер // Биб-ка журнала «Директор школы». – 2007. – №6. – С.48-49.
4. Пузанков Д. В. Взгляд на развитие системы высшего профессионального образования / Д. В. Пузанков, И. В. Федоров, В. Д. Шадриков // Высшее образование в России. – 2004. – № 9 – С. 14-18.
5. Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: Сб - под ред. Н.Б.Крыловой. М., 1997. Вып. 7.

УДК 378.17+378.016:[57+61]

*Югова Е.А.*  
ФГАОУ ВПО РГППУ,  
г. Екатеринбург

### **РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ У СТУДЕНТОВ ГОТОВНОСТИ К ВЕДЕНИЮ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ**

*Аннотация.* В статье рассматриваются различные возможности педагогического воздействия на студентов, приводящие к усилению эффективности процессов формирования у них готовности к ведению здорового образа жизни. Отмечается, что в большей степени это зависит от внедрения в учебный процесс инновационных форм деятельности. Описаны различные виды этой деятельности в рамках дисциплин медико-биологического цикла.

*Ключевые слова:* активные и интерактивные методы воздействия, здоровый образ жизни, учебный процесс.

В научно-философской литературе чаще всего выделяют две философии обучения, отличающиеся функциями педагога. В исследованиях Дж. Андерсона [2] они трактуются следующим образом. Первая, которую автор характеризует как «научную», доводит до догматизма приверженность к традиционной педагогике и традиционным учебным программам, культивирует требовательность и высокое качество преподавания, отвергает практику выбора учащимися предметов по своему усмотрению. Данная философия ориентируется, прежде всего, на педагога и определяет его функции как оценивающие и контролирующие деятельность учащихся, ориентирование на достижение высоких результатов, что необходимо им для дальнейшей жизни в обществе в условиях конкуренции.

Другая философия, названная Д. Андерсеном «гуманистической», ориентирована, скорее на учащегося, чем на педагога, который видит свои функции в том, чтобы обеспечить более полное развитие каждого ученика с точки зрения не только усвоения теоретических дисциплин, но и познания самого себя и общества, в котором он будет жить.

Педагоги «научной» и «гуманистической» ориентации по-разному смотрят на обучение. Первые видят призвание образовательного учреждения в подготовке учащихся к жизни в обществе, где доминирует соперничество в человеческих отношениях, вторые отдают предпочтение сотрудничеству.

Эти различные концепции в свою очередь связаны с вопросом о том, должны ли учебные программы делать упор на результаты, высокий уровень обучения и строгую систему оценки успеваемости и аттестации, или же программы должны быть ориентированы на развитие личности и индивидуальный успех. Также данные концепции отражают различия во взглядах на дисциплину: жесткая дисциплина и ограничение свободы – в первом случае, и личная ответственность, помощь советом и забота – в другом. С точки зрения структуры образовательного учреждения, при первом подходе предпочтителен отбор учащихся и разделение их на потоки в зависимости от способностей, при втором – создание объединенных потоков и унификация программ обучения.

Данные этого исследования созвучны исследованиям Л. Фестингера [3], который классифицирует педагогов на основе их заключений о результативности учащихся. По его мнению, существуют два вида заключений о результативности: а) заключение о достижениях на основе сравнения результатов кого-либо с прежними достижениями (индивидуальная относительная норма), б) заключение о достижениях на основе сравнения достигнутого результата кого-либо с соответствующими результатами других людей (социальная относительная норма, критерий различий).

В первом случае сравнение производится в определенной временной перспективе развития человека (ориентация на «развитие»); во втором случае – на основе сравнения результата по отношению к результатам других людей, причем нередко в определенном временном срезе (ориентация на «результативность»).