

ИЗ ПОЧТЫ ЖУРНАЛА

УДК 373 (4)
ББК Ч 34 (4А) 6

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ В СТРАНАХ ЕВРОПЫ

Д. А. Торопов

Инспектирование на европейских языках обозначается как *Inspectorate*, *Inspection generale*, *Inspeccion*, *Inspectie*. В Германии, Австрии и Швейцарии для выражения понятия «школьное инспектирование» применяется слово *Schulaufsicht*. Для всех этих слов общим является то, что в основе слова на всех языках скрывается глагол «смотреть». Инспектор (или *Schulrat*, *Inspecteur de l'Education nationale*, *Registered Inspector*...) «смотрит» на реальность, происходящую в школе, посещая школьные занятия, анализируя письменные работы школьников и их итоговые знания по тому или иному предмету. В результате он собирает необходимую информацию для выработки мероприятий, которые позволят учащимся преодолеть проблемы в усвоении того или иного предмета, руководству школы адекватно реагировать на итоги внутренней оценки качества школьной подготовки, проводимой силами самих преподавателей школы, находить правильные формы взаимодействия с родителями и т. д.

Интересно, что почти во всех европейских странах существуют инспекционные органы, которые «смотрят за реальностью в школах». Но такое «смотрение» должно иметь ясные цели. Каждый день сотни и даже тысячи инспекторов (в Австрии, Франции, Испании, Англии) присутствуют в школах, наблюдают за тем, что в них происходит, говорят с учителями и учениками, готовят итоговые документы проверок и пр. Этот огромный информационный массив позволяет получить достаточно точное представление о том, что творится в европейской школе сегодня. Но весь вопрос в том, кто это проанализирует и ознакомит общественность с его результатами?

В настоящей статье читатель познакомится с некоторыми фактами совместной инспекторской деятельности, которая ведется в вышеуказанном направлении в рамках современной объединенной Европы.

В 1995 году была создана организация под названием Standing International Conference of Inspectorates of Education или сокращенно SICI (Постоянная международная конференция контроля качества образования). Данная организация объединяет школьные инспекции 17 европейских государств. Основные цели организации:

- обмен информацией по вопросам организации и методам проведения школьного инспектирования;
- обсуждение в рабочих группах способов оценки качества школьной подготовки в различных типах учебных заведений (проводится примерно 7 заседаний в год);
- сотрудничество в совместных проектах по оценке качества образования (например, «Математические занятия в старших классах средней школы», в этом проекте принимают участие инспекции 10 стран). В настоящее время членами SICI являются школьные инспекции земли Бавария (ФРГ), Дании, Англии, земли Фландрия (Голландия), Франции, земли Гессен (ФРГ), Ирландии, Сев. Ирландии, Голландии, земли Северный Рейн-Вестфалия (ФРГ), Австрии, Португалии, земли Саксония (ФРГ), Шотландии, Испании, Чехии и бельгийской провинции Валония.

Почти все органы школьного инспектирования европейских государств имеют свою историю той или иной продолжительности. В ходе развития национальной школьной инспекции разными правительствами ставились соответствующие задачи. Из множества современных задач, стоящих перед школьными инспекциями разных стран Европы, можно выделить восемь общих для всех комплексных задач:

- контроль за тем, соблюдают ли школы нормативные предписания в части национальных учебных планов, выдерживается ли количество часов, отводимых на конкретный предмет, все ли требования выполняются во время приема экзаменов у учеников и защиты дипломов у учителей;
- содействие инновационному процессу в школе, например, развитие учебного плана или переподготовка учителей и т. д.;
- оценка национальных инновационных проектов;

- административные задачи, связанные с созданием школы, принятием на работу учителей и директоров школ, оценкой их деятельности и т. д.;
- консультирование преподавателей и руководителей школ по результатам школьных проверок;
- написание отчетов о качестве школьного образования для министерства и парламента;
- совершенствование методов оценки качества конкретной школы;
- консультирование органов министерства и других инстанций.

Важным моментом в работе школьных инспекций в европейских странах является закрепленное в законе право посещать школу и школьные занятия для выполнения поставленных перед ними задач. Контроль над тем, соблюдают ли школы нормативные предписания, является первоочередной задачей всех инспекций. Иные задачи в зависимости от страны могут отличаться, но не кардинально. Все их можно сгруппировать и разделить на три группы. Первую группу образуют задачи, стоящие перед инспекторами в плане подбора высококвалифицированных школьных управленцев и администраторов, которые в состоянии осуществить школьный набор, сформировать учебный план, организовать процесс профессиональной переподготовки педагогов. Вторую группу образуют задачи инспекций по постоянному консультированию учителей и руководства школ с учетом принимаемых министерством образования нормативных документов. И в третью группу, наконец, входят задачи инспекций по проведению оценки отдельных школ и в целом национальной школьной системы. Выполнение этой задачи направлено на создание в обществе соответствующих представлений о существующей школьной системе и качестве школьной подготовки.

Постараемся выделить типичные черты развития европейского иноязычного образования, развитию которого содействуют инспекции:

- усиление процесса автономии школы в подготовке учебного плана, индивидуальных планов учителей, формировании бюджета школы, вопросов, связанных с материально-техническим состоянием школьного здания и внутренних помещений;
- усиление автономии отдельных школ в подготовке учебных планов, организации учебного процесса, принятии экзаменов и пр. означает, что различия между некоторыми школами следует принять, хотя это и создает неко-

торое напряжение в деле гарантирования равного качества получаемого школьного образования;

- усиление профильного образования во все большем числе школ, что продиктовано конкретными обстоятельствами, в том числе прилегающим ландшафтом, предприятиями промышленности, расположенными в данной конкретной области, преимущественными видами профессий родителей;

- развитие профессиональных институтов, занимающихся вопросами совершенствования учебных планов, повышения квалификации учителей, консультирования по вопросам различных инноваций в системе школьного образования, оценки знаний учеников и самого преподавания того или иного предмета во многих странах (например, в Англии, Шотландии, Нидерландах, Фландрии и частично в отдельных федеральных землях Германии) привело уже к тому, что эти типичные для школьного инспектирования задачи выполняются теперь не только окружными или земельными инспекторами;

- большая автономия школ, свободный выбор школы, желание полнее выразить свою индивидуальность делают необходимым возможность для общественности лучше понять возможности той или иной школы, полнее представлять качество подготовки в такой школе. Это должна быть такая информация, которой можно было бы доверять, и она носила бы независимый характер. В этой связи встает вопрос о независимой внешней инспекции.

Общие черты развития школьных инспекций в странах Европы не исключают того, что само развитие процесса школьного инспектирования в зависимости от особенностей страны протекает где-то быстрее, а где-то медленнее. С учетом различий в темпах выполнения задач по инспектированию школ, а также исходя из разных уровней автономии, которой обладают школы в той или иной стране, можно выделить типичные отличия в работе европейских инспекций.

Так, в немецкоязычных странах школьное инспектирование осуществляют органы, представляющие власть министерства на земельном или окружном уровне. В качестве одной из своих главных задач они видят совершенствование управления образовательным процессом, участие в решении кадровых и финансовых вопросов школы. По этому поводу идет дискуссия, и она ширится год от года. В последнее время в некоторых федеральных землях Германии (Сев. Рейн-Вестфалия, Нижняя Саксония, Бремен, Гессен и Саксония), Австрии и Швейцарии все больше внимания уделяется вопросам самооценки и

развития школьной программы как задачам конкретной школы и только. «Открытие школ», «большая автономия школам», «более высокое качество школьной подготовки» – сегодня самые популярные слова и выражения, когда речь заходит о школе в этих странах.

В связи с этим новая задача школьного инспектирования состоит в том, чтобы стимулировать процесс развития школьных программ и самооценки как способ роста качества школьного образования, осуществляя оценивание конкретной школы, вступая в диалог с педагогическим составом школы и давая руководству школы и учителям необходимые консультации и советы. В 1998 – начале 1999 года в земле Северный Рейн-Вестфалия (ФРГ) были разработаны и начали внедряться предписания и конкретные программы проведения школьных инспекций в названном направлении. В этих документах ставится вопрос, что следует делать, если та или иная школа развивается недостаточно хорошо и что в этом случае обязана делать школьная инспекция. Правда, по мнению немецких инспекторов, четкого ответа на эти вопросы в этих документах пока нет, но работа только началась, и рассчитывать на скорый успех было бы преждевременно. Повсюду в этих странах идут дискуссии по вопросам взаимоотношений школьных инспекций с министерством образования. Исходя из анализа этих дискуссий, можно отметить, что школьная инспекция все больше воспринимается как «импульс для повышения качества», как «смотритель за качеством школьной подготовки в конкретной школе», и в меньшей степени – как административное учреждение.

В англоязычных странах (Англия, Шотландия, Ирландия, Северная Ирландия), а также в Голландии, Фландрии и Португалии школьное инспектирование в течение последних десяти лет все больше и больше превращается в «оценщика качества отдельной школы и школьной системы». 15 лет тому назад впервые школьные инспекции Франции Голландии, Англии, Шотландии и Португалии заговорили об оценке качества школьного образования. Существует много итоговых материалов конференций, круглых столов, в которых говорится о «качестве проведения уроков чтения», «качестве профессиональной подготовки в профессиональных школах и гимназиях», «о качестве педагогического климата в средней школе» и т. д. От инспекции и оценки отдельных частей школьного образования инспекции выросли до проверки оценки всей деятельности школ. Причем итоги таких проверок выносятся на международный уровень. Например, в рамках SICI в феврале 1999 года во Фландрии в городе

Брюгге состоялся семинар, на котором рассматривались итоги проверки нескольких школ национальными инспекциями и на основе суждений, высказанных на семинаре, были выработаны критерии оценки школы в целом, исходя из которых ту или иную школу можно считать гарантирующей высокое школьное образование по европейским меркам. Эти критерии были опубликованы в Англии, Северной Ирландии, Шотландии и в Голландии. Национальные инспекции стран – членов SICI обязались довести до сведения всех окружных и районных инспекций эти критерии и с их учетом должны быть внесены изменения в учебные программы.

Интересной является практика, принятая в Англии, Сев. Ирландии, Голландии, Фландрии и Португалии, согласно которой ежегодно готовится отчет о состоянии школьной системы. В Шотландии это происходит раз в три года, во Франции – ежегодно. Несмотря на имеющиеся отличия в развитии инспектирования школ в странах Европы, тем не менее сегодня можно говорить о схожести некоторых тенденций в развитии европейских инспекций.

1. Общество в каждой европейской стране все больше и больше ждет от инспекции того, чтобы она была такой организацией, которая «все знает о качестве подготовки в школе и в целом о школьной системе». Школьная инспекция должна быть организацией, владеющей всей полнотой информации и знаний в названной части. Эти знания могут и должны базироваться на ежедневных наблюдениях и оценке отчетов, поступающих из школ о проведении внутренней инспекции.

2. Инспекции, которые накопили многолетний опыт проведения, так называемой «full inspection», то есть проверки всей школы, склонны сегодня к увеличению индикаторов качества и вводят такие понятия, как «качество управления в школе», «качество самооценки», «качество используемых профессиональных кадров и денежных средств», «качество отношений с внешним миром» и т. д. Одновременно со всем этим понятно, что увеличение индикаторов и прочее углубление в проблему не реалистично без усиления роли школьной инспекции. А это, в свою очередь, вызывает недовольство тех, кто выступает за усиление процессов автономии и предоставление школам большей самостоятельности.

3. Растет число дискуссий по поводу необходимости опубликования отчетов о результатах инспекции школы, учителей, тех или иных аспектов школьной системы как в виде официальных отчетов или на страницах Интер-

нета, так и в такой достаточно пассивной форме, как общение родителей с инспекторами. В одном все едины, что общество должно иметь доступ к итогам школьных инспекций.

4. Когда инспектор выносит свою оценку той или иной школе и качеству образования в ней, это предполагает, естественно, что инспектор руководствуется определенными критериями. В разных странах сегодня много разговоров на тему, имеет ли право инспектор один определять эти критерии и устанавливать эти нормы. Едины все в том, что право он имеет, но определение норм должно вестись гласно и излагаться на страницах печати или в Интернете.

5. Когда школьная инспекция выносит неудовлетворительную оценку качеству школьной подготовки в конкретной школе, разумеется, должно что-то происходить. Лишь в Англии на этот случай предусмотрена процедура, так называемый «Failing Schools»-порядок. В большинстве других стран предусматривается возможность принятия мер со стороны министерств образования, но это, как правило, должны быть исключительные случаи. В настоящее время общество все больше склоняется к проведению диалога, консультаций между школой и органами школьной инспекции, что в конечном итоге должно привести к росту качества подготовки в данной школе.

6. Большая просматриваемость работы школьных инспекторов, дискуссии о критериях и нормах оценки качества, возможные последствия той или иной оценки школы – все это подводит к необходимости качественной работы самих инспекторов. Сами инспекторы должны постоянно заботиться о повышении своего профессионального уровня, и в связи с этим во многих странах сегодня существует проблема подготовки высококвалифицированных школьных инспекторов.

Подводя итог всему вышесказанному, следует констатировать, что в конце двадцатого столетия такие категории, как автономия школы, школьное развитие, различия между школами – не модные слова. Понятно также, что автономия имеет свои границы, потому что школа является социальным институтом, который несет определенную ответственность перед обществом. Государство обязано эту ответственность грамотно «вплетать» в ткань национальных учебных планов, в порядок принятия экзаменов, в нормативные документы, регулирующие порядок проведения самооценки школой и т. д. Однако государство обязано создавать возможности для школьного развития и автономии.

Достаточно независимая школьная инспекция, гарантирующая определенный уровень образования в стране в результате проводимой регулярной работы по оценке качества отдельных преподавателей и школы в целом – вот главное в достижении такого равновесия.

УДК 37
ББК 74.04 (2)7

О ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОМ И КОМПЛЕКСНОМ ПОДХОДАХ К РАЗВИТИЮ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Р. Р. Габдулхаков

Поддержка Башкирским институтом развития образования инновационных процессов в образовательной системе Республики Башкортостан реализуется в рамках двух стратегий:

1. Выявление педагогических коллективов, самостоятельно (по собственной инициативе, исходя из социального заказа) разрабатывающих продуктивные образовательные модели, учебные программы, дидактические и воспитательные технологии и т. д., научно-методическое, информационное обеспечение данной работы со стороны кафедр института, научное консультирование, кураторство, при необходимости коррекция ведущейся работы, распространение полученного опыта.

2. Научные исследования, разработка образовательных новшеств силами самих кафедр, системная подготовка к их реализации, поиск экспериментальных площадок на основе диагностики качества деятельности педагогических коллективов, организация опытно-экспериментальной работы по апробации образовательных новшеств.

Для совместного движения навстречу друг другу необходимо было определиться во взаимных профессиональных интересах, найти точки соприкосновения. Поэтому в течение 1999–2000 годов в республике велась целенаправленная работа по организации «встречи» коллег, практиков и ученых, методистов и методологов, имеющих желание, умение, опыт работы в инновационном режиме; была организована деятельность по самоопределению по отношению к конкретным, особо актуальным для кого-то образовательным про-