

2. Захарова И. Г. Учебные материалы по курсам «Компьютерные науки», «Методы программирования», «Языки программирования» и «Информатика». Тюменский гос. ун-т. Интернет: <http://study.tsu.tmn.ru/homepages/izaharova>.

УДК 37.026

ББК 74.202

ИДЕЯ ГАРМОНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

П. Г. Постников

Современное образование является одним из механизмов решения глобальных проблем, которые свидетельствуют о кризисе технотронной цивилизации. Поиск оптимального решения этих проблем позволит обеспечить устойчивое развитие человека и выживание общества. Установление примата Человека, раскрепощение личности, гармония Знания и Веры, создание условий для самореализации определяет перспективное развитие образования. В связи с этим возникает необходимость поиска новых идей, которые обобщили бы опыт предшествующего развития образования и служили бы основой его перспективного развития.

Научное педагогическое сообщество активно обсуждает проблему гармонизации образовательного процесса. Анализ последних публикаций свидетельствует о том, что категория «гармония» отражает перспективные тенденции в развитии российского образования. Можно ожидать, что в ближайшее время появится новая педагогика – педагогика гармонии. Проблема заключается в обозначении нового педагогического явления и аспекта, отражающего опережающую стратегию развития российского образования.

Идею гармонизации образовательного процесса можно выделить в качестве основной идеи развития образования в XXI веке. В современном русском языке слово «гармония» употребляется в различных значениях. Одно из значений слова – согласованное сочетание, соответствие элементов внутри чего-нибудь целого, внутренняя целостность, полнота, согласие.

На основе контент-анализа установлено, что педагогическая гармония трактуется как в предельно широком смысле слова, так и на уровне конкретного педагогического явления. Исследователи обозначают педагогическую гармонию как закон, принцип, направление, тенденцию, средство и результат.

В исследованиях педагогов подчеркивается, что гармония как педагогическое явление для педагогики не является новым, так как всегда в качестве цели обучения и воспитания выдвигалась задача формирования всесторонне гармонично развитого человека. Этот идеал оказался недостижимым и временно был забыт. Актуализация явления обусловлена новизной социокультурной ситуации. Аналитики отмечают, что предстоящий XXI век будет веком гармонизации и интеграции. По мнению В. И. Загвязинского, потребность в гармонизации обусловлена поиском стратегии, средств, методов и технологий гармоничного развития системы образования в целом и каждого субъекта этой системы [4, с. 8–13]. Ученый подчеркивает, что миссией современного образования является достижение гармонии, продуктивного взаимодействия человека и окружающего его мира, человеческих групп и сообществ между собой [5, с. 15–17]. Гармонизация основополагающих отношений в системах человек – природа, человек – общество, общество – природа, человек – человек является средством развития социальной стабильности и общественного прогресса. В. И. Загвязинский выделяет многоуровневость педагогической гармонии и ее специфические функции. Он подчеркивает, что гармония – это состояние самого человека, отражение его отношений с миром, которое позволит ему реализовать себя, сохранить мир человека и природы, и именно в таком смысле гармония выступает целью образования, а гармонизация – его средством. В этом смысле идея гармонизации отражает цели и результаты образования, которые выражаются в развитии самого человека и выстраивании его внутренних и внешних связей, являющихся условием развития субъектности человека. В качестве методологической основы педагогической гармонии выделяется педагогическая синергетика, изучающая самоорганизующиеся неравновесные системы, развитие которых зависит от резонансных воздействий. В результате педагогического взаимодействия возникает образовательный эффект, который обусловлен взаимодействием внутренних и внешних факторов развития человека.

В настоящее время выделяют два типа личностей: гармонические и дисгармонические [13]. Подчеркивается, что каждый человек должен быть развит в отношении тех всеобщих способностей, которые делают его человеком, до максимально возможного уровня для каждого человека, а этот максимальный уровень у каждого – разный [13, с. 78]. В литературе выделено два вида гармонии – гармония между разными сторонами развития и гармония между осознаваемыми стремлениями и неосознаваемыми желаниями. С этой точки зрения

выделяется гармоничная личность, в которой осознаваемые стремления находятся в соответствии с неосознаваемыми желаниями. Дисгармоничной является личность, в которой неосознаваемые желания не соответствуют осознаваемым стремлениям. Индикаторами гармоничности / дисгармоничности являются адекватная самооценка, творческая активность и инициатива, эмпатия и социальная зрелость. Зрелая личность – это личность, которая активно владеет своим поведением, обладает единством личностных черт и ценностных ориентаций и способностью правильно воспринимать мир и себя в нем. Индикатором дисгармоничной личности является «эффект неадекватности».

Н. Н. Палтышев выделяет научные достижения, обусловившие выделение педагогической гармонии как педагогического явления. Им дана развернутая характеристика закона педагогической гармонии и трактовка принципа гармоничности как принципа дидактики. Н. Н. Палтышев подчеркивает, что «гармоничность – аналитический принцип дидактики, позволяющий определить связь, стройность, соразмерность органичного использования существующих форм, методов, средств обучения для построений гармоничного учебно-воспитательного процесса». Он также определил связь принципа гармоничности с другими принципами дидактики и выделил уровни учебно-воспитательного процесса. В основу уровней гармоничности он закладывает такой показатель как удовлетворенность учащихся процессом обучения и уровень знаний [7, с. 2–13].

Предпринятый анализ свидетельствует о значимости нового направления в педагогике. На наш взгляд, педагогическая гармония – это перспективное научное направление, обеспечивающее проектирование образовательных систем на основе согласованных внутренних и внешних связей основных субъектов и элементов образовательной системы, определяющих становление саморазвивающейся индивидуальности. Результатом этого направления в педагогике может стать разработка теории гармонизации образовательного процесса и выявление способов, процедур, механизмов и условий, адекватных личностным ресурсам учащихся и способствующих развитию зрелой личности.

Термин «педагогическая гармония» является показателем того, что педагогическое сообщество пытается перейти из традиционной культуры образования в опережающую. Под опережающей культурой образования понимается такая, которая обеспечивает поиск интенсивных механизмов развития образовательных систем и субъектов обучения, прежде всего. В настоящий момент

возможности экстенсивного развития образования исчерпаны. Развитие учащихся в образовательном процессе становится возможным только за счет выявления и развития внутренних механизмов личности, к которым могут быть отнесены личностные ресурсы, индивидуальные стили познания и мышления, мотивация, креативность, активность.

Можно утверждать, что гармонизация учебно-воспитательного процесса отражает тенденцию, связанную с поиском механизмов взаимодействия субъектов обучения, обеспечивающих их качественное развитие. На смену традиционной культуре образования, основанной на приоритете традиционных ценностей должна придти новая культура, способствующая принятию человека как ценности, готовой к творческой самореализации, обладающей огромным творческим потенциалом. Основной и главной целью образовательной системы нового поколения выступает задача создания оптимальных условий для непрерывного развития творческой одаренности человека в условиях непрерывного образования.

Образовательные системы всегда являются оппозиционными. Оппозиции типа преподавание/ учение; учитель/ ученики; индивидуальность/ социальность; способности к.../ способности в...; естественно-научный/ гуманитарный стили мышления отражают внутренние процессы, результативность которых зависит от их согласованности. Достижение согласия возможно только путем гармонизации. Этот подход предполагает учет возможностей конкретного индивида, в том числе врожденных качеств, ориентацию на самобытность и уникальность каждого человека, развитие его способностей к предвидению, самосовершенствованию, саморегуляции, рефлексии. Гармонизация создает условия для развития участников учебного процесса путем согласования интересов, потребностей и результатов. В этом контексте педагогическая гармония интерпретируется как направление в обучении, обеспечивающее становление зрелой личности как выпускника, так и учителя. Выпускник современной школы должен быть зрелым в социальном и личностном планах. Социальная и личностная зрелость обеспечивает дальнейшее саморазвитие и самоопределение выпускника. Становление профессионально зрелой личности учителя происходит в результате постоянного преодоления кризиса идентичности, который наступает по мере переосмысления учителем накопленного педагогического опыта и преодоления оппозиции «профессионализм / профессиональные деформации».

Рассмотрим идею гармонизации на уровне учебного предмета «история». Развитие исторического образования в современных условиях осуществляется по следующим направлениям: модернизация традиционного исторического образования в условиях внедрения технологического подхода; переосмысление места и роли учебного предмета «история» в свете новых концепций обучения, основанных на приоритете индивидуальности, познающей исторический опыт и присваивающей его как инструменты удовлетворения потребности индивида в саморазвитии и самореализации.

Под гармонизацией образовательного процесса понимается требование соразмерности основных элементов учебного предмета: целевого, содержательного, процессуального, результативного и личностного. Специфичность учебного предмета «история» заключается в том, что, с одной стороны, он обеспечивает усвоение социальных норм, ценностей, способов осознания прошлого, с другой стороны, обеспечивает развитие индивидуальности. Содержание исторического образования должно соответствовать базовой культуре человека как познающего, творящего, активного и коммуникативного индивида. В соответствии с моделью учебного предмета должна выстраиваться практика изучения истории (технология). В его содержании должны быть отражены все компоненты базовой культуры человека (познание, деятельность, общение и творчество человека).

Перспективной концепцией представляется индивидуально развивающее обучение. В рамках этого подхода ученик в познании исторического опыта выступает как восприимчивый исторический наследия и как творческое начало истории. Основным механизмом выступает отношение как целостная система сознательных, избирательных, основанных на опыте, психологических связей с различными сторонами и объектами действительности, что выражается в действиях человека, его реакциях и переживаниях и формируется в деятельности и общении. Отношение обладает следующими характеристиками: векторностью – направленность на кого-либо или что-либо; эмоциональной насыщенностью – положительной или отрицательной; осознанностью и связанностью с переживаниями. Содержательно отношение включает в себя присвоенные человеком ценности общества, семьи, окружения. Основными объектами отношений выступают отношение к Мирозданию, Вселенной, Космосу, к предметному миру, к обществу, себе, к труду, к другим людям, к природе и к знанию. Указанные объекты являются основными для формирования ценно-

стей. Основными ценностями, которые должны быть усвоены в процессе изучения истории, являются: ценность жизни, бытия, добра, истины, красоты, гармонии, гражданственности, труда, свободы, природы. Отношения выступают основным механизмом развития культурных новообразований личности. В процессе образования ценности общественного сознания переживаются эмоционально и превращаются в ценностные ориентации или ценности индивидуального сознания, личности, что является основой развития духовности.

Конструирование учебного процесса в рамках этого направления предполагает поиск и выбор перспективной модели обучения, отражающей дидактический подход, учет содержательной и процессуальной сторон обучения, последовательность этапов во времени, характер взаимодействия, принципы реагирования и характеристику результатов.

В настоящее время выделено несколько типов моделей обучения: обще-дидактических (Кларин М. В.), отражающих ведущий тип деятельности; методических (Берулава М. Н., Холодная М. А.), определяющих решение конкретных методических задач, связанных с развитием отдельных сторон личности, и предметных (Постников П. Г.), в которых учитывается специфика деятельности ученика, познающего аспект окружающей действительности. Перспективной моделью проектирования учебного предмета «история» является модель «Историософ». Эта модель базируется на личностных качествах и ценностно-смысловой деятельности учителя истории и ученика, познающего исторический опыт. В качестве основной категории выступает историческое сознание, под которым понимается система ориентации в мире под углом зрения истории, способ рационального воспроизведения и оценивания социумом и личностью движения общества во времени. Индивидуальное историческое сознание является результатом приобщения к знанию о прошлом, осмысления прошлого и генерации чувства сопричастности с ним. В структурном отношении историческое сознание включает в себя систему исторических знаний и представлений; историческое осмысление современных социальных явлений («уроки» истории); методологию исторического познания; эмоционально-ценностное отношение к прошлому.

В историческом сознании выделяется два слоя: рациональный и ценностный. Рациональный слой более ориентирован на конкретный исторический результат, ценностный – на смыслы. Историческое сознание имеет свои формы: мифологическую, хронистическую и научную. Индивидуальное историче-

ское сознание облегчает личности поиск исторических героев, норм поведения и системы ценностей, становление личного способа ориентации в историческом опыте.

В результате ознакомления учащихся с общественным историческим сознанием, отраженным в учебном предмете «история», происходит становление личного способа ориентации в прошлом. Этот путь проходит несколько этапов от непосредственной встречи с прошлым через изучение истории к осмыслению прошлого на уровне мировоззрения или картины мира.

Историческое образование должно повторять этапы развития форм исторического сознания. Историческая пропедевтика должна строиться на мифологии, как наиболее адекватной для начального этапа развития исторического сознания. Завершающая ступень образования должна обеспечивать становление исторической картины мира и развитие индивидуального способа ориентации в историческом прошлом, который состоит из информационного, операционного, мотивационного и ценностно-смыслового компонентов. Проектирование исторического образования в рамках идеи гармонизации предполагает ориентацию на формы исторического сознания. В познании исторического опыта современный школьник должен пройти три ступени: мифологическую, хронистическую и научную. Указанные формы соответствуют трем ступеням исторического образования – исторической пропедевтике, истории в основной школе и завершающей ступени исторического образования (10–11 классы). Целесообразно отказаться на первой и завершающей ступени от принципа хронологической последовательности отбора исторической информации. На этапе исторической пропедевтики историческое образование конструируется как система представлений человека об историческом прошлом, погружение в сложный, противоречивый и интересный мир истории, представленный близкими и понятными ребенку вещами, предметами, традициями и памятниками семьи, города, поселка, региона. На этапе основной школы историческое образование должно представлять собой занимательное историческое описание, создающее условия для понимания исторического процесса и человека как субъекта этого процесса. На завершающей ступени исторического образования должны быть представлены «исторические узлы», обеспечивающие познание переломных эпох и их влияние на современные процессы.

В рамках указанной идеи учитель и ученик выступают как собеседники, ведущие диалог с прошлым с целью познания настоящего и предвидения возможного будущего. Учитель больше всего реагирует не на конкретное знание, а на смысл познания исторического прошлого, на ту роль, которую призвана выполнять история как гуманитарная наука.

В этом отношении должно измениться и содержание исторического образования. Стержневой линией исторического образования становится деятельность человека, удовлетворяющего свои потребности и реализующего общественные и личные цели. История должна предстать перед учеником не как набор фактов и событий, а как процесс непрерывного социального творчества человека, как его движение к собственной свободе. Человек должен быть раскрыт как субъект исторического процесса. Основным результатом исторического образования должна быть способность ученика оценивать актуальные проблемы российской действительности под углом зрения истории и определять личное отношение к историческому прошлому как величайшей ценности. В рамках этой модели появляется индивидуальный стиль учения, который отражает индивидуально-своеобразные способы познавательного отношения человека к историческому опыту, проявляющиеся в особенностях «индивидуальной исторической картины мира». У учащихся возникает «мир собственной истории», созданный индивидуальными особенностями, интересами, предшествующим опытом. У ученика появляется потребность в диалоге с прошлым и поиске ответа на вопрос о своем предназначении и месте в истории.

В контексте идеи гармонизации единицей учебного предмета выступает элементарная познавательная структура, включающая историческую информацию, интеллектуальные и мыслительные стратегии, ценностные ориентации, которые являются для ученика предпочтительными в познании и оценке исторических событий.

Результативность учебного процесса определяется через категорию «гармоничность», которая показывает меру соответствия условий учебного процесса и его результатов. Выявление этой меры осуществляется путем сопоставления личностного ресурса ученика, планируемых результатов обучения и учебных достижений, выраженных в изменениях в когнитивном, эмоциональном, ценностном и поведенческом опыте личности. Интегрированным показателем гармоничности образовательного процесса является уровень притязаний личности, самооценка и сфера самоопределения. В отношении истории этим

показателем выступает индивидуальный способ ориентации в историческом опыте, базирующийся на исторической картине мира. В качестве компонентов могут выступать историческая эрудированность, историческая компетентность и система ценностных отношений к основным аспектам человеческой деятельности как проявлениям форм активности в области познания, труда, творчества, самовыражения и способов удовлетворения своих потребностей.

Идея гармонизации образовательного процесса раскрывается через систему категорий, отражающих современные тенденции развития образования: ресурсное обеспечение, адекватность, оптимальность, согласованность, технологичность и валеологичность. Ресурсное обеспечение образовательного процесса предполагает, что каждый индивид от природы наделен потенциалом, который должен быть реализован в форме творческого самоопределения как в социальном, так и личностном планах. Наличие доминантных способностей определяет сферу жизненных интересов личности и является базой для реализации потенциала человека. Показателем реализованности потенциала является наличие творческой активности как формы самореализации личности. Адекватность предполагает организацию учебно-воспитательного процесса с учетом доминантных способностей и индивидуальных особенностей учащихся. Считается установленным, что в одних видах человеческой деятельности ученик может достичь очень высоких результатов, в других – средних, в-третьих – он может быть неуспешным в силу психофизиологических особенностей. Оптимальность означает оценку результатов образования в зависимости от индивидуальных затрат и учебных достижений учащихся. Технологичность предполагает выбор таких педагогических средств, форм и методов, обеспечивающих становление зрелой личности. Валеологичность означает сохранение и приумножение психологического, физического и духовного здоровья личности как основного жизненного ресурса.

Развитие идеи гармонизации образовательного процесса и внедрение ее в образовательную практику будет способствовать становлению новой культуры образования. Образование должно стать гуманитарной практикой, способствующей процессу непрерывной самореализации индивидуальности в согласии с внутренним и внешним миром. В условиях новой культуры образования обеспечивается гармония общественных и личных интересов; социальных и личностных функций; согласованность целей и результатов; адекватность

форм, содержания и методов образования; оптимальность развития социальной и личностной зрелости человека на разных этапах жизни.

Литература

1. Александрова В. Г. Какая наука нужна сегодня учителю // Магистр. 2000, № 2. С. 48–59.
2. Амонашвили Ш. А., Загвязинский В. И. Паритеты, приоритеты и акценты в теории и практике образования // Педагогика. 2000, № 1. С. 11–16.
3. Загвязинский В. И. Реальный гуманизм и тенденции развития образования // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра Рос. акад. образования. Журн. теорет. и прикл. исслед. 2000, № 1. С. 10–14.
4. Загвязинский В. И. Проектирование региональных образовательных систем // Педагогика. 1999, № 5. С. 8–13.
5. Загвязинский В. И. Гармония как цель образования // Образование в Уральском регионе в XXI веке: научные основы развития: Тез. докл. науч.-практ. конф. / Под ред. В. А. Федорова. Екатеринбург, Ур. гос. проф.-пед. ун-т, 2000. С. 15–17.
6. Краевский В. В. Инновации и традиции – два полюса образования // Магистр. 2000, № 1. С. 1–12.
7. Палтышев Н. Н. Педагогическая гармония // Школа. 1996, № 6. С. 2–13.
8. Пидкасистый П. И., Портнов М. Л. Искусство преподавания. М.: Российское педагогическое агентство, 1998.
9. Полонский В. М. Методологические проблемы разработки понятийной системы педагогики // Магистр. 2000, № 1. С. 38–52.
10. Постников П. Г. Пути гармонизации подготовки учителя истории // Историческая наука и историческое образование на рубеже XX–XXI столетий: Четвертые всероссийские историко-педагогические чтения. Екатеринбург, Банк культурной информации. 2000. С. 40–44.
11. Постников П. Г. Профессиональное становление учителя в педвузе: попытка мониторинга // Стандарты и мониторинг в образовании. 2000, № 3. С. 55–58.
12. Черемисина Н. В. Гармония композиции и глубинный смысл произведения словесного искусства // Наука и школа. 2000, № 3. С. 5–13.
13. Фридман Л. М. Психопедагогика общего образования. М.: 1999.