

доминировании какой-либо одной психокоррекционной мишени (эмоционально-мотивационной, поведенческой, когнитивно-смысловой).

Литература

1. Алмазов Б. Н. Психическая и средовая дезадаптация несовершеннолетних. Свердловск, 1986.
2. Василюк Ф. Е. Психология переживания. М., 1984.
3. Головаха Е. И., Кроник А. А. Психологическое время личности. Киев, 1984.
4. Духновский С. В. Роль когнитивных процессов при переживании-преодолении критических ситуаций // Проблемы практической психологии. Ч. 2. Шадринск, 2000.
5. Магомед-Эминов М. Ш. Трансформация личности. М., 1998.
6. Овчарова Р. В. Методика работы школьного психолога с детьми и подростками группы риска. Курган, 1999.
7. Овчарова Р. В. Справочная книга социального педагога. М., 2001.
8. Овчарова Р. В. Технологии практического психолога образования. М., 2000.
9. Рубинштейн С. А. Проблемы общей психологии. М., 1973.

УДК 159.9:37.015.3
ББК Ю 984.0+434(2Р)6

ОБРАЗ РЕБЕНКА В СОЗНАНИИ ВОСПИТАТЕЛЯ

А. Г. Исмаилова

Гуманизация дошкольного образования предполагает переход на лично-отно ориентированное общение, целью которого является обеспечение психологического здоровья ребенка, формирование его творческих начал и развитие индивидуальности [3]. Успешность решения этих задач во многом определяется тем, как сложатся взаимоотношения между воспитателем и ребенком при их общении.

Процесс общения ребенка с воспитателем играет очень важную роль в его развитии. Взрослый, согласно теории развития высших психических функций [1], является посредником между ребенком и культурой. Взрослый

передает ему для освоения духовно-практическое богатство, которое выработало человечество в ходе своей истории. Именно благодаря процессу присвоения культурно-исторического опыта человечества ребенок развивается. Ключевой фигурой в этом процессе является взрослый и, прежде всего, педагог. Он содействует развитию ребенка, определяя перспективы этого развития. От него зависит, насколько эти перспективы будут оптимальными для каждого ребенка. Личностная позиция воспитателя в педагогическом процессе определяется тем, каким он видит своего воспитанника, каким он хочет его воспитать. Это доказано в многочисленных исследованиях на учителях [4; 5 и др.]. Результативность труда педагога дошкольного учреждения также существенно зависит от глубины, полноты, адекватности восприятия им ребенка.

В ряде исследований изучались особенности понимания воспитателем детей и их оценка. В результате обнаружена взаимосвязь оценки развития дошкольников воспитателем с его педагогическим мастерством. Чем выше был уровень педагогического мастерства воспитателей, тем более верную оценку развитию своих воспитанников и их положению в системе личных отношений они давали, тем адекватнее было осознание образа ребенка [5].

Практическая работа с разными категориями педагогов показала, что многовековой спор о том, кем является ребенок: «чистой доской» или самостоятельной личностью, далек от завершения. Фактически у каждого человека, профессионально работающего с детьми, есть свой индивидуальный «стержень» образа ребенка, в основе которого лежит отношение к нему.

Исследование, направленное на изучение своеобразия осознания образа ребенка, позволило установить, что все многообразие конкретных определений ребенка можно обобщить по разным основаниям [7]. Одним из таких оснований может быть классификация, основанная на проявляющихся в этих высказываниях субъектно-объектных отношений. Все варианты полученных характеристик ребенка можно свести к шести типам: а) ребенок характеризуется как пассивный объект, изменяющийся под воздействием взрослых; б) в характеристике преобладают черты субъекта, но при этом считается, что взрослый оказывает решающее влияние на развитие личности ребенка; в) ребенок характеризуется как активный субъект, практически независимый от влияний взрослых; г) ребенок характеризуется как инертный субъект, мало реагирующий на воздействия взрослого; д) в характеристике ребенка преобладают черты активного субъекта, но изменяются отдельные черты инертного объекта, в целом

взаимодействующего с взрослыми; е) в характеристике равномерно представлены черты объекта воздействия и субъекта развития.

Данная типология образа ребенка является лишь одной из гипотетического множества возможных классификаций, реально существующих комплексов представлений педагогов о детях.

Понимание особенностей содержания представлений педагогов о детях позволяет более точно определить уровень их профессионализма, осуществить перспективную коррекцию взаимодействия воспитателей и детей.

Характеристика образа ребенка в сознании педагога дает возможность выявить отношение педагога к ребенку как к объекту воздействия, либо как к субъекту развития и реализовать это отношение в стиле педагогического общения воспитателя с ребенком.

Именно своеобразие образа ребенка в сознании воспитателей с разными стилями педагогического общения и стало предметом нашего исследования. Для решения поставленной задачи была разработана методика «Неоконченные предложения», которая позволила изучить своеобразие представлений воспитателей об образе ребенка. Изучение особенностей стиля педагогического общения воспитателей с помощью одноименного опросника позволило выделить две группы педагогов с прямо противоположными характеристиками [2].

Первая группа воспитатели с демократическими тенденциями в общении с детьми (развивающий стиль). Для них характерно наличие широкого контакта с воспитанниками, проявление доверия и уважения к ним, использование личностного подхода к ним, учет их индивидуальных особенностей, отсутствие избирательности в контактах с детьми и субъективности в оценках, основные методы воздействия – совет, просьбы, предложения.

Вторая группа воспитателей с авторитарными тенденциями в педагогическом общении (организационный стиль). Для них характерны функционально-деловой или ситуативный подход, резко выраженные установки, жесткий контроль за детьми, осуществление руководства с опорой на незыблемость своего авторитета и беспрекословного подчинения, использование запретов, проявление тенденции к работе «один на один» с ребенком, главные методы воздействия – приказ, поучения.

Анализ результатов по методике «Неоконченные предложения» у воспитателей с различными тенденциями в педагогическом общении показал следующее.

Для воспитателей с развивающим стилем педагогического общения ребенок – это личность, индивидуальность, которую надо понимать и уважать. В ребенке надо воспитывать чувство собственного достоинства, самоуважение, себялюбие, доброту, отзывчивость, т. е. прежде всего нравственные качества, а потом уже интеллектуальные качества.

Предложение «В ребенке всегда...» они завершают словами: «есть загадка, индивидуальность, неповторимость, что-то хорошее, что-то непредсказуемое, любознательность» или «все необычно, особенно, кипит энергия, жизнерадостность, в нем надо видеть человека, уважать его достоинство».

Ребенок и воспитатель – это партнеры, друзья, одно целое, они должны понимать и доверять друг другу.

Воспитатели с развивающим стилем общения радуются, когда ребенок делает успехи, добивается чего-либо, проявляет инициативу, испытывает положительные эмоции при общении с ними, т. е. ему весело, хорошо, он доволен, идет с хорошим настроением в детский сад, рад встрече с воспитателем.

Эти воспитатели считают, что в отношениях с детьми главное: взаимопонимание, умение принять ребенка как личность, принять и полюбить, доверительность и доброжелательность в отношениях.

Предложение «Сравнивая детей между собой, я всегда выделяю...» воспитатели этого стиля общения завершают следующим образом: «их индивидуальные особенности, душевную доброту к ближнему, доброжелательность». Были и ответы такого типа: «я не сравниваю, каждый – личность».

Эти воспитатели считают, что в ребенке им больше всего мешает замкнутость, безразличие, отсутствие настроения, лживость, неблагополучие в их семье.

На предложение «Я была бы довольна, если бы дети...» они отвечали: «не знали страха, были радостны, веселы, никогда не плакали, всегда были добрыми, открытыми, эмоциональными».

На предложение «Я нередко ловлю себя на том, что дети...» они отвечали следующим образом: «заряжают оптимизмом, доставляют радость, продлевают молодость, иногда учат жизненным ситуациям, с ними не бывает скучно, оказываются лучше, добрее, чем взрослые, они разные, каждый – личность».

В своей работе им больше всего нравится: общаться с детьми, их непосредственность, узнавать их, видеть веселые лица детей, разнообразная деятельность.

Таким образом, из анализа предложений видно, то у воспитателей с развивающим стилем общения в характеристике ребенка преобладают черты активного субъекта взаимодействующего с взрослыми.

Для воспитателей с организационным стилем педагогического общения, ребенок – это наше будущее, маленький человек с большой буквы, чистый лист.

В ребенке надо воспитывать человека, дисциплинированность, трудолюбие, настойчивость, честность, справедливость.

Воспитатель и ребенок для них – старший опытный и младший неумелый, два разных человека, единое целое, ведущий и ведомый.

С их точки зрения, в отношениях с детьми главное – не допускать панибратства, соблюдать дистанцию, «понимать, что ты непосредственно влияешь на него».

Они бывают довольны, когда дети послушны, проявляют познавательную активность, выполняют правильно задания, культурно воспитаны, понимают воспитателя с полуслова.

Предложение «Больше всего в ребенке мне мешает...» воспитатели этой группы завершали следующим образом: «агрессивность, упрямство, непослушание, недисциплинированность, медлительность, неорганизованность, неусидчивость, плохое поведение».

Предложение «Я почти никогда с детьми...» они завершали: «не ссорюсь, не кричу, не ругаюсь, не сюсюкаю, физически их не наказываю».

В своей работе им больше всего нравится: быть в центре внимания детей, «знать, что тебя уважают», «видеть результаты своего труда: пришел несмышлениш, а уходит умненький, хорошенький ребенок».

Предложение «В ребенке всегда...», они завершают так: «надо воспитывать трудолюбие» или «есть много недостатков».

Предложение «Сравнивая детей между собой, я всегда выделяю...» у воспитателей с авторитарными тенденциями в общении получает такое продолжение: «более дисциплинированных, более активных».

Воспитатели этой группы были бы довольны, если дети были успешнее в учебной и бытовой деятельности, были честнее.

Они часто не замечают в ребенке его настроения, изменений в душевном состоянии.

А предложение «Я нередко ловлю себя на том, что дети...» они отвечали таким образом: «часто бывают пассивными в учебной работе», «обманывают меня», «не так уж глупы, как кажется на первый взгляд».

Следовательно, у воспитателей с организационным стилем педагогического общения ребенок характеризуется как пассивный объект, изменяющийся под воздействием взрослых.

Таким образом, полученные данные позволяют высказать предположение о том, что у воспитателей с различными стилями педагогического общения существует различное представление об образе ребенка, свой индивидуальный стержень образа ребенка.

Воспитателями с организационным стилем педагогического общения ребенок характеризуется как пассивный объект, изменяющийся под воздействием взрослых.

У воспитателей с развивающим стилем педагогического общения в характеристике ребенка преобладают черты активного субъекта, взаимодействующего с взрослыми.

Полученные результаты позволяют высказать предположение о том, что, вероятно, образ ребенка в сознании воспитателей существенно определяет характер их взаимодействия с детьми, их стиль педагогического общения. Решая проблему совершенствования профессионального мастерства воспитателя, которое проявляется, прежде всего, в стиле общения с детьми следует формировать адекватный образ ребенка, а это, в свою очередь, позволит воспитателю перейти от учебно-дисциплинарной модели взаимодействия с детьми на личностно ориентированное общение.

Литература

1. Выготский А. С. Собр. соч.: В 6 т. М., 1983. Т. 3: Проблемы развития психики.
2. Исмаилова А. Г. Стиль педагогического общения воспитателя детского сада // Вопросы психологии. № 5, 2000.
3. Концепция дошкольного воспитания / Под ред. В. В. Давыдова. М., 1988.
4. Кондратьева С. В. Учитель – ученик. М., 1984.
5. Кузьмина Н. В. Очерки психологии труда учителя. М., 1967.
6. Панько Е. А. Психология труда воспитателя. Минск, 1993.

7. Ситников В. А. Образ ребенка в сознании педагога и стиль педагогической деятельности. Ежегодник Рос. психолог. об-ва «Психология и практика». Т. 4, вып. 2. Ярославль, 1998.