

## 2.2. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПОДГОТОВКА К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. Я. Найн,  
Л. М. Кустов

### ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПОДГОТОВКА ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА

Закон Российской Федерации об образовании создает в образовательной среде новую ситуацию, которая требует от педагога ориентировки не только в процессах функционирования образовательных систем, но и в процессах их развития. Это обусловлено парадигмой самого закона, предоставившего образовательным структурам право выбирать содержание образования и разрабатывать свой учебный план. А это означает, что большая часть ответственности за судьбу образования и его непосредственные результаты отныне перекладываются на плечи образовательных структур: профессионально-технических училищ и общеобразовательных школ.

В соответствии с новыми условиями для обеспечения ответственности низовых структур за качество обучения и воспитания введен специальный механизм: тарифно-квалификационные характеристики, разряды дифференцированной оплаты труда и показатели квалификации и профессионализма работников образования, на основе которых должна осуществляться их аттестация. Однако основная пружина данного специального механизма находится не на его поверхности и вследствие этого требует более внимательного рассмотрения.

Суть заключается в том, что в каждой из тарифно-квалификацион-

ных характеристик проведена невидимая неопытному глазу граница между одиннадцатым и двенадцатым квалификационными разрядами, по достижении которой заканчивается подготовка и повышение квалификации педагога в рамках теории и методики преподавания предмета. Другими словами, на одиннадцатом квалификационном разряде педагог должен завершить формирование своего профессионального мастерства как учитель-предметник.

Двенадцатый квалификационный разряд (учитель второй категории) предполагает совершенствование требований к профессионализму педагога, но уже не как учителя-предметника, а как методиста-предметника. Выдвигаются такие требования, как: 1) умение самостоятельно разрабатывать методику преподавания предмета; 2) использование активных методов обучения; 3) владение организационными формами диагностической работы с обучающимися; 4) участие в работе методических объединений (ранее это требование не выдвигалось как профессионально-квалификационное) или руководство работой таких объединений.

Тринадцатый квалификационный разряд (учитель первой категории) предполагает такие показатели квалификации и профессионализма педагога в дополнение к уже имеющимся, как: 1) владение методикой анализа учебно-методической работы по предмету; 2) использование в своей работе передового педагогического опыта; 3) умение составлять и реализовывать индивидуальные программы обучения; 4) умение разрабатывать методические материалы для практического применения в образовательном процессе, участвовать в работе по внедрению новых образовательных программ, учебников, учебных пособий (для преподавателя); 5) умение руководить творческими семинарами педагогов.

Для учителя высшей категории (четырнадцатый квалификационный

разряд) показателями квалификации и профессионализма являются: 1) умение разрабатывать новые учебные программы, педагогические технологии, методики обучения и воспитания, вести работу по их апробации; 2) умение составлять экспериментальные задачи по своему предмету; 3) владение методами научно-исследовательской, экспериментальной работы (для преподавателя высшей категории); 4) умение руководить творческими группами педагогов по разработке актуальных проблем в области образования; 5) иметь авторские разработки по вопросам обучения и воспитания (для преподавателя высшей категории).

Таким образом, педагогическая диагностика, проектирование, опытно-экспериментальная работа, соответствующая специфике преподаваемого предмета, сегодня уже включены в перечень показателей квалификации и профессионализма педагога и требуют от него дополнительного уровня профессионализма, который по отношению к "базовому" уровню профессионализма (одиннадцатый квалификационный разряд) является профессионализмом качественно нового типа - исследовательского. В этом суть механизма саморазвития образовательной системы и ее субъектов.

Но это механизмы жесткого типа: в ближайшие годы будут окончательно разработаны и введены в действие государственные образовательные стандарты, что вместе с показателями квалификации и профессионализма работника образования заставит каждого оставаться на уровне требований, соответствующих новой ситуации в образовании, в сфере которого основные рабочие места будут занимать только профессионалы.

Итак, мы выбрали в качестве точки отсчета июль 1992 г. и предприняли ретроспективный анализ одного из ключевых процессов, происходящих в образовании, с целью обоснования проблемы, которая

формируется противоречием между потребностями образовательной системы и самих педагогов в исследовательской подготовке, с одной стороны, и отсутствием технологии такой подготовки - с другой. Такая технология, на наш взгляд, могла бы излечить управляющие структуры от синдрома "плановых показателей аттестации", а самих практических работников уберечь от стрессов аттестационных процедур и тем самым сохранить их профессиональное здоровье. Разработка такой технологии была бы полезна и для педагогической науки (разнообразным теоретическим моделям специалиста, как воздушным шарам, нужны якоря), поскольку она обладает для этого двумя важными качествами: предметностью и алгоритмичностью.

Что мы имеем в виду? При институтах повышения квалификации и ведущих вузах, осуществляющих профессионально-педагогическую подготовку планомерно и в рамках непрерывного образования, должны существовать аттестационные категориальные курсы по подготовке учителей, преподавателей и мастеров производственного обучения к прохождению аттестации по второй, первой и высшей категории. При этом категорию заявляет сам учитель (преподаватель, мастер производственного обучения). Подготовка должна осуществляться по очно-заочной форме обучения, предусматривающей три погружения по 40 часов и выполнение исследовательского педагогического проекта, который начиная с выбора темы постепенно наполняется содержанием в процессе курсовой подготовки и в межкурсовой период. Тема соответствует специфике и потребностям самого учителя (преподавателя) и используется им в последующей практической деятельности как основа для продолжения исследования в разнообразных аспектах.

Защита работы осуществляется публично в присутствии членов экспертного совета, утвержденного приказом ректора по согласованию с

управлением образования. Формы защиты могут быть разнообразными: отчет об опытно-экспериментальной работе, "открытое мероприятие", совокупность публикаций (доклад) и т.д. По результатам защиты выдается сертификат экспертной комиссии о соответствии профессиональных качеств учителя (преподавателя, мастера производственного обучения) соответствующей категории. С этим сертификатом педагог обращается в квалификационную комиссию по месту работы, которая устанавливает ему категорию приказом по учреждению.

Аттестационные курсы не отменяют традиционную систему повышения квалификации и переподготовки: они развивают ее применительно к категориям 12-14-го квалификационных разрядов в направлении исследовательской подготовки, педагогической диагностики и проектирования педагогических технологий. Плановая (раз в четыре года) подготовка в рамках аттестационных категорийных курсов осуществляется бесплатно для учителя, внеплановая (например, на следующий год после установления категории) - за счет учителя. Поэтому вопрос о дополнительном финансировании здесь не является ключевым для решения проблемы. В принципе, вуз может заключать договор с управлением на переподготовку специалистов высших квалификационных категорий как педагогов-исследователей.

Важно другое. Возникает реальная возможность осуществления не только программы непрерывного образования, но и программы непрерывной подготовки педагогов-исследователей: за двадцать лет активной профессиональной деятельности такой педагог способен в соответствии со спецификой своего предмета и с учетом условий функционирования образовательного учреждения (школы, ПТУ) выполнить и реализовать не менее пяти исследовательских проектов. Что это дает? Не все из педагогов поднимутся на уровень профессионального исследования - ста-

нут соискателями кафедр профессиональной педагогики, но нет другого способа выявления пристрастности личности педагога к своей профессии иначе как через установление факта его исследовательской направленности. Масса педагогов (учителей, преподавателей, мастеров производственного обучения) в той или иной мере, на том или ином этапе своего профессионального развития пробовали себя в исследовании. Но речь идет не об уровне отдельных эмпирических проб, а о профессионально-педагогическом качестве, поскольку с ним связана не исследовательская продукция (она может оказаться нужной только самому разработчику), а изменения профессионального сознания педагога.

Профессиональная психика формируется и изучается в профессиональной деятельности и через посредство профессиональной деятельности (это известный методологический принцип деятельностного подхода). При этом много разговоров ведется о профессиональной активности личности, вспоминается попутно и деятельностный подход, однако забывается главное – технология вовлечения педагога в такую деятельность, в которой заложен активный психологический и развивающий потенциал. Показатели квалификации и профессионализма создают для этого исключительно благоприятные условия, и было бы чрезвычайно неосмотрительно не воспользоваться ими для удовлетворения потребностей педагога в профессиональном росте, в формировании им перспективы собственной профессиональной карьеры. Технология подготовки к исследовательской деятельности помогает педагогу самоопределиваться в пространстве новых профессиональных качеств, принять парадигму надситуативной, сверхнормативной активности и тем самым сделать решительный шаг к выходу за пределы круга профессиональной повседневности.

Технология подготовки педагогов к исследовательской деятельнос-

ти на уровне инженерно-педагогического персонала, учителей трудового обучения общеобразовательных школ проходила апробацию в Челябинском институте повышения квалификации и переподготовки работников образования. Мы были свидетелями глубочайшего удовлетворения, которое испытывали педагоги после защиты педагогического проекта на экспертном совете, а также волны профессиональной активности, которая следовала за этим, побуждая педагогов самостоятельно стремиться к преодолению границ нормативно одобряемой профессиональной деятельности, и не столько ради получения в будущем более высокой категории, сколько для удовлетворения потребности в самореализации.

Становление педагога-исследователя начинается, как правило, спонтанно, под воздействием социально обусловленных стимулов, но протекает процессуально, т.е. на уровне процесса достижения промежуточных целей самопроектирования личности, при котором каждая из достигнутых предшествующих целей выполняет функцию средства для достижения последующей. Таким образом, речь идет о поэтапности вхождения педагога в исследовательское пространство. Эта поэтапность может ставиться в зависимость от нормативно одобренного перечня исследовательских показателей, сформулированного в ТКХ для 12, 13, 14-го квалификационных разрядов, но может следовать и своей собственной логике, поскольку независимо от градаций нормы такая логика внутренне присуща самому процессу развития исследовательской направленности личности педагога.

Изучение проблемы становления педагога-исследователя, исследовательский профессионализм которого отныне нормативно закреплён в ряде документов Министерства образования Российской Федерации, имеет актуальное научное и практическое значение. Исследовательская

подготовка инженера-педагога должна закладываться в стандарты инженерно-педагогического образования и дифференцироваться в соответствии с его уровнями. При этом имеется в виду подготовка инженера-педагога не к рационализаторской и изобретательской деятельности в соответствии с технологической аурой его предмета, а к педагогическому проектированию, что отражает совсем иное видение проблемы. Содержание учебного процесса в инженерно-педагогическом вузе должно быть таким, чтобы на его основе мог быть развернут учебный процесс, формирующий исследовательские составляющие профессионального интеллекта.

Проблема интеграции технологического и педагогического знания при подготовке инженеров-педагогов все еще остается до конца не решенной, о чем свидетельствует падение интереса к собственно педагогической деятельности у студентов старших курсов. В связи с проблемой исследовательской подготовки педагога нам представляется перспективным иной уровень интеграции - внутри самого блока педагогической подготовки, понимаемый как интеграция курса профессиональной психологии, педагогической диагностики и полноценного курса педагогического проектирования. Курс педагогического проектирования должен включать в себя теорию и методику педагогического исследования научно-прикладного характера, позволяющего педагогу устанавливать новые педагогические факты и закономерные связи между ними. Но это лишь предпосылка к основной задаче - созданию прикладной педагогической продукции в виде учебных программ и пособий к ним с учетом специфики преподавания предмета и уровня исследовательской подготовленности педагога.

Сегодня стандарт инженерно-педагогического образования, соответствующего новым социально-экономическим условиям и требова-



ниям подготовки конкурентоспособного специалиста, находится в стадии разработки, утверждения и внедрения на уровне апробации. Поэтому было бы оправданным уже сегодня использовать показатели квалификации и профессионализма педагога для разработки учебных программ знаний и видов деятельности для целей непосредственной подготовки педагога к исследовательской деятельности и введения этих программ в учебный процесс инженерно-педагогического вуза. При условии освоения этих программ исследовательская направленность профессионально-педагогического сознания инженера-педагога будет формироваться еще на студенческой скамье, поэтому для него, пришедшего на работу в профтехучилище или школу, аттестационные проблемы уже не будут иметь той остроты, которая они имеют сегодня в среде педагогов.

В заключение хотелось бы предостеречь от представлений о необходимости исследовательской подготовки педагога как дани моде, как попытки приведения профессиональных качеств педагога к "нормативному идеалу" Министерства образования. В исследовательской подготовке объективно нуждается сам педагог, что им не всегда осознается в достаточной мере, а подчас и отрицается.

Что имеется в виду? Из всех факторов мы хотели бы выделить лишь один - деформации личности педагога, обусловленные характером его профессии. Использование формул "эффективного педагога" и опросника 16PF Кэттелла позволяет выявлять эти деформации инструментально в условиях массового профессионально-технического училища и общобразовательной школы при получении согласия самого педагога на проведение такого исследования.

В конфигурации профиля личностных черт, которые характерны для преподавателя средней школы со сложившимся стилем педагогическим

деятельности, доминируют следующие основные факторы личностной организации: 1) фактор В (высокий интеллект); 2) фактор Н (способность противодействовать усталости при работе с людьми и выдерживать эмоциональные нагрузки); 3) фактор М (расчетливость, осторожность, хитрость); 4) фактор Q (тревожность, чувство вины, недооценка своих возможностей). Установлено, что при увеличении оценок по факторам В и Q эффективность преподавания начинает определяться не столько тенденцией к росту педагогического мастерства, сколько стереотипным использованием найденных в прошлом шаблонов эффективных приемов обучения и тактики воспитательной работы, т. е. низким потенциалом самоактуализации. Учителям с низкой тенденцией к самоактуализации часто свойственны равнодушие к результатам и процессу обучения, язвительность, насмешки над другими людьми, нарушающими у них чувство безопасности. Такие преподаватели в силу своих характерологических черт подрывают творческие силы учащихся.

К аналогичным выводам пришли и мы при обследовании группы из 89 учителей трудового обучения, среди которых 49% составляли инженерно-технические работники, перешедшие на преподавание трудового и профессионального обучения в школу и УПК (УНЦ) из системы профтехобразования и с производства. Нами использовался стандартизированный метод исследования личности Л. Н. Собчика - СМЛ, построенный на основе тестовой компьютерной диагностики ММР1. Примерно 12% педагогов, имеющих стаж преподавания непосредственно в школе, УПК, ПТУ в пределах 5-10 лет, имели признаки деформации психики, обусловленность которых могла быть объяснена только характером профессии: 1) высокий показатель ТЭРА (интеллект); 2) высокий показатель тревожности; 3) низкий показатель самооценки; 4) высокий показатель враждебности; 5) высокий показатель язвительности.

Из этого можно сделать вывод, что исследовательская подготовка студентов инженерно-педагогического вуза, осуществляемая на ранних этапах профессионального становления личности и обуславливающая в дальнейшем пристрастное отношение педагога к своей профессии, может стать надежной гарантией от деформаций личности, вызванных профессией. Для сформировавшихся инженеров-педагогов исследовательская подготовка является фактором стабилизации лучших черт профессионального интеллекта, предохраняет их от саморазрушения. В случае принятия инженером-педагогом исследовательской парадигмы и при условии квалифицированного обучения технологии педагогических исследований начинает постепенно проявляться исследовательская активность, в том числе и наднормативного характера. А это верный показатель того, что исследовательские составляющие профессионального интеллекта включились в работу в режиме саморегуляции.

С. А. Новоселов,

И. Е. Ченцова

#### АВТОНОМНАЯ СИСТЕМА ТЕХНИЧЕСКОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ - ВАРИАНТ РАЗВИТИЯ

(системный подход к развитию технического творчества  
учащихся в профессиональных учебных заведениях)

Развитие технического творчества молодежи, развитие творческих способностей учащихся рассматривается как одно из приоритетных направлений в педагогике.

Очевидным является также тот факт, что способность к самостоятельному, творческому мышлению, к инициативной творческой деятель-