

ОБ ИТОГАХ КОНФЕРЕНЦИИ «ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ»

Д. А. Ягофаров,
А. Г. Кислов,
Т. В. Филипповская

12–13 ноября 2001 г. в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете состоялась первая научно-практическая конференция «Правовое образование: опыт, проблемы, перспективы». Ее целями были обсуждение современного состояния, опыта организации и методики правового обучения и воспитания различных категорий граждан, поиск путей совершенствования этого значимого вида социокультурной деятельности.

В работе конференции активное участие приняли представители Свердловской области, Башкортостана, Курганской и Самарской областей. Ее участниками стали работники высших, средних профессиональных и общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования педагогов, областных и муниципальных органов управления образованием, ученые-юристы, педагоги-теоретики и практики, студенты Института педагогической юриспруденции УГППУ.

С приветствием к участникам конференции от имени ректора УГППУ обратился проректор по научной работе, профессор кандидат технических наук В. А. Федоров. Он подчеркнул, что конференция по образовательно-правовой тематике проводится в университете впервые, но руководство университета надеется, что она станет первой в ряду регулярных научно-педагогических встреч, посвященных различным аспектам взаимодействия права и образования.

Задачам конференции, обусловленным многочисленными проблемами в сфере правового образования и воспитания, было посвящено выступление директора Института педагогической юриспруденции УГППУ, профессора кафедры права кандидата юридических наук Д. А. Ягофарова. Он рассказал о возглавляемом им институте, его задачах и особенностях образовательной и научно-исследовательской деятельности. Докладчик обратил внимание на актуальность подготовки профессиональных преподавателей права, являющихся одновременно и юристами, и педагогами, и психологами, способными к ка-

чественному юридическому сопровождению образовательного процесса в учреждениях всех типов и видов.

Д. А. Ягофаров проанализировал итоги прошедшего десятилетия в сфере правового образования, отметив серьезное повышение мотивации к ней как со стороны граждан, так и со стороны общества в целом. Эти позитивные изменения выявили и немало проблем, связанных, прежде всего, с выстраиванием широкомасштабной системы правового образования в стране, а также с его качеством и эффективностью. Например, наблюдается противопоставление прав и обязанностей личности и прав и интересов государства, что чрезвычайно опасно.

Содержательную линию доклада Д. А. Ягофарова продолжил профессор Уральской государственной юридической академии доктор юридических наук А. С. Шабуров. Особой темой его выступления стал научный уровень учебной и методической продукции, заполняющей довольно неразборчивый к ее качеству рынок. Учебники средних общеобразовательных учреждений зачастую просто дублируют содержательный аспект учебников вузов. По многим позициям их авторы занимают яркую «критиканскую» позицию, игнорируя позитивные тенденции в меняющемся мире. Правовое воспитание зачастую подменяется изучением уголовного права и других отраслей права, юридических казусов, что вряд ли способствует формированию подлинного уважения к праву и закону.

Высокую степень полемичности задал своим докладом доктор педагогических наук, профессор В. Д. Семенов, предупредивший всех участников конференции об опасностях социального и психологического характера, которые являются следствием подмены правового образования юридическим информированием, часто реализуемым для одной и той же аудитории через несогласованные между собой методики.

Большое количество проблем в сфере правового образования выявили и выступления участников конференции на заседаниях ее секций: «Правовое образование в современном обществе» (руководитель Д. А. Ягофаров), «Организация и учебно-методическое обеспечение правового образования» (руководитель А. С. Шабуров), «Правовое воспитание различных категорий населения» (руководитель доцент УГППУ Т. В. Филипповская).

Выступая на заседаниях секций, участники конференции единодушно отмечали, что, несмотря на усиливающееся внимание к различным аспектам

правового образования со стороны представителей правовой и педагогической наук, эта тема в литературе разрабатывается все же медленно и в значительной степени односторонне. Предметом научных исследований являются, главным образом, вопросы правового обучения и воспитания учащихся общеобразовательных учреждений, реже – студенчества, еще реже – других категорий населения, в частности государственных служащих, инженерно-технических работников. Вопросы же правового образования родителей, усыновителей, предупреждения насилия в семье остаются практически вне поля зрения исследователей, за исключением очень узкого круга. Все более остро встают проблемы ювенального права и, особенно, ювенальной юстиции, теоретическая разработка которых также далека от востребуемых жизнью уровня и масштабов. Предметом образовательной деятельности остается преимущественно академический, а не практический аспект. Seriously нуждается в теоретико-правовой проработке вопрос о соотношении классического юридического образования и такого перспективного направления подготовки специалистов юридического профиля для системы образования вообще и правового в частности, каким выступает педагогическая юриспруденция.

Недостатки научно-теоретической работы находят прямое продолжение в характере научно-методического сопровождения правового образования. Ему недостает опоры на активные методы, в том числе и на интерактивные методы обучения праву, на мотивацию обучающихся, на оперативный анализ приковывающих к себе всеобщее внимание событий. Имеющиеся формы научно-методического сопровождения правового образования требуют качественного совершенствования, включая разработку различных по жанру, содержанию, стилю, степени сложности, художественному оформлению пособий, рекомендаций – как на бумажных носителях, так и в аудиовизуальном исполнении, предназначенных для различных категорий обучающихся. Значительным потенциалом обладают компьютерные технологии, которые до сих пор неоправданно мало используются в правовом образовании. (Между тем многие учебники и пособия продолжают создаваться по шаблону, давно исчерпавшему свои обучающие и воспитательные возможности.)

Примеры апробированных наработок по обучению праву с помощью компьютерных программ представил заведующий кафедрой права кандидат юридических наук Ф. Ф. Дударев (Тольятти). В то же время докладчик отметил необходимость обращения к материалам педагогической и юридической прес-

сы начала XX в., в которой – часто на очень высоком научном уровне и весьма именитыми авторами – обсуждались проблемы методики юридического образования.

Сегодняшнему правовому образованию явно не хватает стабильного, мощного и лично ориентированного государственного сопровождения (от финансового до организационного), широкой общественной поддержки, прежде всего со стороны профессионально-педагогического и юридического сообществ. Но особенно необходима поддержка со стороны учителей, преподавателей права. Важным фактором в их работе может стать закрепленное в нормативных документах обязательное экспертно-аналитическое участие представителей педагогического и правового сообществ во всех процессах, разворачивающихся в сфере образования, культуры, политики. На эту сторону правового образования обратил общее внимание заместитель директора школы № 10 г. Сухой Лог В. А. Сапожников, поделившийся опытом правового воспитания детей через включение их в процесс разрешения школьных конфликтов на правовой основе.

На аксиологической основе правового образования сделала акцент в своих выступлениях заведующая кафедрой гуманитарного образования Курганского института повышения квалификации работников образования кандидат педагогических наук Н. Н. Ушакова. Интерес участников конференции вызвала образовательная программа «Формирование общечеловеческих ценностей при обучении правам человека», реализуемая в Кургане для педагогов, готовящихся к преподаванию дисциплины национально-регионального компонента Государственного общеобразовательного стандарта «Основы жизненного самоопределения».

Заведующая кафедрой воспитательных систем Свердловского областного института развития регионального образования кандидат педагогических наук Н. П. Сулимова призвала к осторожности в форсированном введении новых, в том числе юридических по содержанию, учебных дисциплин, особенно в начальной школе, имеющей большую специфику. Не вызвал поддержки участников конференции ее призыв оставить юриспруденцию только специалистам – юристам. Так, руководитель методического объединения Кировского района г. Екатеринбурга Е. Ю. Потапова настаивала на необходимости воспитания детей с помощью правовых учебных дисциплин в духе прав человека. Использование различных возможностей правового образования для педагогов

предлагала ведущий специалист Министерства общего и профессионального образования Свердловской области Т. Р. Дильмиева.

Большой интерес вызвали выступления педагогов-практиков о задействовании системы школьного самоуправления в формировании правосознания учащихся. Немало вопросов прозвучало в адрес заместителя директора школы пос. Курьи Сухоложского района (Свердловская область) С. А. Ефремова. В этой школе сложилась творческая группа из преподавателей дисциплин различных образовательных областей, чья деятельность нацелена на формирование у учащихся культуры правового выбора. Своеобразным практическим семинаром курса «Граждановедение» в этой школе стал совет по защите чести и достоинства учащихся. Первые результаты деятельности совета наглядно продемонстрировали необходимость единства воспитательно-правовой работы как с коллективом обучаемых, так и среди их родителей. Особую остроту приобретают проблемы формирования правосознания в связи с тем, что контингент учащихся школы примерно на одну треть составляют дети из многодетных семей; 10% от общего количества детей – воспитанники детского дома.

О необходимости гармоничного сочетания обязанностей, прав и свобод в современной образовательной системе говорила заведующая кафедрой Нижнетагильского государственного педагогического института кандидат педагогических наук, доцент Н. А. Лис. По ее мнению, учитель по-прежнему должен оставаться миссионером, своим примером демонстрирующим, что нравственные ценности не должны отступать на второй план. Следует по-новому пересмотреть методы формирования гражданственности молодого педагога, на что и нацелена сегодня деятельность Нижнетагильского педагогического института.

Опытom приобщения гимназистов к разработке конституции образовательного учреждения как внутришкольного нормативного документа, регламентирующего участие каждого ученика в системе школьного самоуправления, поделилась заместитель директора по правовому и семейному воспитанию гимназии № 108 (Екатеринбург) Л. Н. Вишнякова.

Аспирантка Института педагогической юриспруденции М. Ю. Камалетдинова обратила внимание на необходимость активного освоения будущими учителями права методики работы с учебниками, навыков адаптации учебного материала к возрасту, социальным потребностям и социальному опыту учащихся.

Развивая эту тему, ассистент кафедры прав человека и политико-правовых учений Башкирского государственного университета О. Р. Гулина говорила о своего рода загадочном круге проблем российского правосознания. Так, она особо отметила, что преподавание права в общеобразовательной школе никак не сравнимо по своим методологическим основам с преподаванием права в вузе. В связи с этим особый интерес может представлять обобщение опыта по введению курса правового воспитания в Башкирском государственном университете.

О правовом нигилизме, традиционно свойственном многим гражданам России, об опасности его распространения говорила преподаватель кафедры теории государства и права Уральского юридического института МВД кандидат юридических наук Э. Ф. Шамсумова.

Одной из важнейших проблем сегодняшнего дня становится недостаточная правовая грамотность не только родителей и учащихся, но и, порой, самих учителей, преподавателей. Не всегда и директора образовательных учреждений обладают достаточным объемом знаний, чтобы защитить интересы педагогического коллектива и обучаемых. На это обращала внимание в своих выступлениях, кандидат педагогических наук доцент Института экономики и управления Уральского государственного профессионально-педагогического университета Т. В. Филипповская.

Искреннее желание быть полезными звучало в высказываниях многих других участников конференции. Этим выступлениям не всегда присуща элементарная правовая грамотность, так как волей обстоятельств на эту должность назначаются учителя биологии, физкультуры и т. п. Знания, добытые самостоятельно, иногда оказываются несвоевременными и неполными. Поэтому так важно систематически встречаться, обмениваться опытом, обсуждать наиболее сложное и, наконец, изучать право и методику его преподавания через систему повышения квалификации.

Конференция завершилась принятием рекомендаций, центральным мотивом которых явилась констатация того, что только совместная работа юристов, педагогов, руководителей, вовлечение в нее студентов и учащихся, родителей, попечителей – залог серьезного шага вперед в деле правового образования, успешного решения его проблем, достижения открывшихся перед Россией перспектив правового государства.