

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 373.41
ББК 431.0

РЕАЛЬНЫЙ ГУМАНИЗМ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

В. И. Загвязинский

На протяжении многих веков гуманизм существовал в виде общих идей, то есть как гуманизм абстрактный. Несколько позже он принял форму декларативного гуманизма и в таком виде дошел до наших дней, породив свою отвратительную крайность – спекулятивный гуманизм, когда под лозунгами защиты интересов народа удовлетворяются амбиции и реализуются корыстные или карьерные интересы.

На рубеже нового тысячелетия логика истории настоятельно требует перехода к реальному гуманизму как одному из важнейших условий выживания человечества. Реальный гуманизм заключается сейчас прежде всего в глубоком понимании человечеством и каждым человеком экологических, валеологических и духовно-нравственных проблем и ценностей, в следовании экологическому, валеологическому и нравственному императивам.

Только так можно обеспечить выживание и устойчивое развитие человечества, духовное и физическое здоровье, реализацию сущностных сил человека, его благополучие, свободу и счастливое будущее.

Перед человечеством властно и жестко встала альтернатива: либо отношения человека с природой и обществом, другими людьми обостряются до предела и он погибнет вместе со всем человечеством (катастрофический, антигуманный вариант развития), либо эти отношения гармонизируются, приобретают конструктивный характер, выражаются во взаимодействии и сотрудничестве, тогда человек и социальные общности сохраняются и прогрессивно развиваются, а каждый индивид получает возможности для самореализации (вариант реального гуманизма).

Вот тут и обнаруживается историческая роль, если хотите, миссия современного образования как фактора достижения гармонии, продуктивного взаимодействия человека и окружающего его мира, человеческих групп и сообществ между собой. Гуманистические ценности сейчас достаточно определен-

но отражены в Законе РФ «Об образовании», в других основополагающих для образования документах. Созданы и стартовые условия для реализации подлинно гуманистических условий в образовательной системе. Нельзя забывать, что и сама педагогика – наука о воспитании и образовании – есть именно учение о путях и условиях достижения меры, гармонии, сотрудничества в образовательном поле развития личности. А воспитание современная педагогическая теория и передовая практика рассматривают как взаимодействие, сотрудничество, педагогическую поддержку, помощь и стимулирование в сложном процессе становления личности.

История развития образования однако показывает, что достигнуть гармонии в образовательных ориентирах и образовательной практике пока почти никогда не удавалось. Образование всегда «заносит», в нем всегда наблюдается определенный «крен» или «уклон», далеко не всегда оправданный. Так, совсем недавно в российском образовании наблюдался явный приоритет технократической ориентации в ущерб гуманитарной, нормативности в противовес свободе и творчеству, коллективного начала в организации и деятельности перед личностно-индивидуальным. Мы уже начинаем пожинать плоды «победы» визуальных средств обучения и визуальных искусств (телевидение, кино) над литературой, театром и книгой, ТСО над живым общением, рационального начала над эмоциональным, прагматического расчета над альтруизмом.

Преодолевая одну крайность – ярко выраженное коллективное начало, мы тут же впадаем в другую крайность – индивидуализм. И даже ещё только осваиваемая школой технология личностно-ориентированного обучения (ЛОО) и воспитания, несущая громадный гуманистический потенциал, может принести вред, если ее истолковать как общестратегический ориентир, ибо образование и воспитание теряют смысл, если они не наполнены социальным содержанием. Образование в стратегическом плане должно быть социально-личностно ориентированным: не ЛОО, а СЛОВО – социально-личностно ориентированное воспитание и обучение, не личностная, а социально-личностная реализация и самореализация воспитанников (3, 4).

Если общепедагогической основой педагогики борьбы и преодоления была методология диалектического материализма (она сохраняет свою истинность и правомерность именно с этих позиций), то методологической основой гармонического развития, сотрудничества и сотворчества всех субъектов педагогического процесса должна стать педагогическая синергетика (Н. М. Таланчук), рассматривающая воспитание как самоорганизующуюся неравновесную систему, в которой не очень сильные, но согласующиеся с тенденциями внутреннего развития педагогические влияния (резонансные воздействия) оказываются значительно эффективнее сильных, но несогласованных с внутренними тенденциями и между собой воздействий (6, 7).

Выход в реальную практику идеи реального гуманизма и гармонизации находят прежде всего через полноценную реализацию каждым образовательным учреждением, каждой муниципальной и региональной системой образо-

вания всех как традиционных, так и новых, вернее – обновленных, обусловленных реальными условиями среды, функций образования:

– *образовательно-развивающей*, предполагающей развитие личности – на основе присвоения ею богатств отечественной и мировой культуры на основе реализации личностного потенциала каждого школьника;

– *воспитательной*, включающей становление гражданственности, ответственности, нравственного, экологического, валеологического самосознания, готовности к конструктивному социальному действию;

– *социально-стабилизирующей и социально-преобразующей*, предусматривающей и прямое (выравнивание образовательных возможностей, влияние на социально-политическую обстановку в социуме и т.д.) и перспективное (после включения воспитанников как профессионалов, созидателей, социальных субъектов в жизнь общества) влияние образования на позитивные социальные перемены;

– *культуротрежмственной и культуротворческой*, в основном, через развитие творческих способностей школьников, их самореализацию в культуре, творческой деятельности;

– *здоровьесберегающей*, связанной с валеологизацией образования и комплексной (медицинской, педагогической, психологической, социальной) реабилитацией всех, кто в этом нуждается;

– *поисково-исследовательской*, связанной с определением «лица» образовательного заведения, его места в «социальной нише», развитием и обновлением образовательных систем, освоением новых концепций, содержания и технологий.

Следует только всегда учитывать, что практическая деятельность образовательных учреждений и образовательных систем всегда универсальна, многогранна, и именно реализация всех функций образования при общей гуманистической направленности обеспечивает успех. При этом очень важно выбрать приоритеты, расставить акценты, определить своего рода генеральную линию развития, не упуская и другие задачи и стороны образовательного процесса.

Бесспорный приоритет гуманистического начала не связан с полным отрицанием авторитарности, ибо без этого элемента невозможно осуществлять целенаправленное воспитание. Культурологические приоритеты в целях и содержании образования вовсе не связаны с недооценкой технологических подходов. Творческая направленность не отрицает, а предполагает использование алгоритмов. Индивидуализация обучения и воспитания во многом осуществляется в рамках групповых и коллективных форм деятельности и т.д.

Опыт совместной с педагогами-практиками поисковой работы Тюменского научного центра РАО по обновлению образования свидетельствует о том, что полноценное и гармоничное развитие образовательных учреждений наиболее успешно достигается тогда, когда выбрано приоритетное направление развития, но через него реализуются все ведущие функции образования.

Коллектив школы № 31 г. Нижневартовска (директор – заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук А. Д. Щекатунова) ведет многолет-

ний продуктивный поиск путей и способов реализации указанных функций преимущественно на основе освоения учащимися гуманитарной художественно-эстетической культуры.

Выбор такого направления не случаен. Есть основания полагать, что именно гуманитарный склад мышления, гуманитарный способ освоения действительности и гуманитарный стиль деятельности лежат в основе развития творческих способностей личности, особенно в начальный период её становления (дошкольный и младший школьный возраст).

В основу воспитания гуманитарного стиля мышления и деятельности положены следующие основания:

- стремление к красоте, гармонии и совершенству;
- признание громадных образовательных возможностей художественных образов, чувств, эмоциональной окрашенности отношений для познания и творчества;
- стремление к толерантности, эмпатийности, сочувствию, сопереживанию, умению понять другого человека;
- осторожное отношение к категоричным оценкам и суждениям, признание многовариантности, принципиальной незаконченности познания и опыта, недостижимости абсолютной истины.

Особую роль в формировании эмоциональной сферы, чувства гармонии и красоты, достижения душевного комфорта, сохранения здоровья, что подтвердил опыт коллектива школы № 31, играют художественное образование и эстетизация образовательного процесса и условий жизни школьников. Однако по мере взросления ребенка, он должен овладевать и противоположным – естественнонаучным стилем мышления и деятельности, для которого характерны строгость, логичность, однозначность, стремление к конкретным выводам. Видимо, сочетание образного и логического (причем неодинаковое для разных типов психического развития ребенка) дает возможность оптимально гармонического развития личности. Многие из конкретных вариантов создания условий и разработки способов такого развития предстоит проверить в дальнейшей опытно-экспериментальной работе (5).

Разные варианты моделей культурологической школы художественно-эстетического профиля удалось успешно воплотить в таких экспериментальных образовательных учреждениях Тюменской области, как гимназии № 16 и 83, шк. № 6 г. Тюмени, шк. № 1 г. Нижневартовска.

Как показал опыт, гуманистическая направленность образования весьма успешно может быть реализована и в других инновационных моделях интегративно-культурологической направленности. Главным, стержневым направлением интеграции в этих вариантах общего образования выступает достижение гармонического единства гуманитарного и естественно-научного образования в русле ведущих направлений развития. Это преимущественно учреждения экологической и валеологической направленности. Поскольку реальная педагогическая практика, чтобы быть успешной, всегда должна носить комплексный, универсальный характер, выделение профиля, ведущего направления раз-

вития школы всегда носит условный характер. Нам представляется, что узкое профилирование общеобразовательной школы ограничивает, суживает ее образовательные возможности и допустимо в интересах допрофессиональной подготовки только в старшем звене. Широкий профиль, напротив, придает направленность, способствует выделению приоритетов, при условии, если все стороны и грани образовательного процесса так или иначе отражаются в ведущей идее преобразования, включены в сферу ее реализации.

Экология и валеология и выступают такими широкими интегративными сферами, предполагающими синтез естественно-научного и гуманитарного знания, естественно-научной и гуманитарной культуры.

Идеи гармонического сосуществования человека и природы, защиты окружающей среды, единства духовного и материального положены в основу школы экологической культуры № 31, а также школы природосообразной культуры № 7 г. Тюмени.

Коллектив школы № 3 г. Пыть-Яха реализует комплексную программу «Экология, здоровье, культура», а коллектив школы № 10 г. Сургута – сквозную экологическую программу, разработанную группой «Корпус» (г. Екатеринбург), в школе п. Высокий Нижневартовского района реализуется программа Л. В. Тарасова «Экология и диалектика». Подобные примеры успешной работы образовательных учреждений, в которых экологическое направление выделено как приоритетное, нетрудно умножить.

Не менее успешно позволяет интегрировать все виды деятельности педагогов и учащихся, одухотворить их, наполнить гуманистическим содержанием валеологическая направленность образования. Настоящей лабораторией гуманной педагогики, развивающей идеи и технологии педагогической валеологии (здоровьесберегающей школы) и лечебной педагогики (комплексной реабилитации), стал областной детский оздоровительный центр «Крепыш» (директор – заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук В. К. Волкова), предназначенный для хронически больных детей от 2 до 17 лет. В центре функционируют медицинская и валеологическая службы, дошкольное и школьное отделение. По существу, это многопрофильное образовательно-оздоровительное учреждение, объединяющее в себе функции детского сада, школы-лицея, профилактория, реабилитационного учреждения, музыкальной школы, лечебно-физкультурного диспансера. Все направления работы центра интегрированы в единый оздоровительно-образовательный процесс. Социальный, гуманный по своей сущности, эффект такого заведения, который обеспечивает «под одной крышей» практически все виды услуг, необходимых больному ребенку, освобождает семью от значительной части непосильных ей забот, очевиден.

О другом варианте удачного сочетания здоровьесберегающего образовательного процесса с развивающей и оздоровительной работой в начальной валеологической школе № 70 г. Тюмени уже рассказывал на страницах нашего журнала ее директор – кандидат педагогических наук Н. А. Голиков (1). Недавно вышла из печати его книга, содержащая интересные обобщения (2).

В районный центр образования и здоровья превратилась на базе широко развернутой физкультурно-оздоровительной работы средняя школа № 57 г. Тюмени. С учетом специфики Севера развернули валеологическую, оздоровительную и реабилитационную работу школы № 13 г. Нижневартовска, № 5 г. Радужного и другие.

В лучших образовательных учреждениях гуманизм приобретает конкретные и реальные очертания. Но предстоит еще многое сделать, чтобы он стал качественной характеристикой всей образовательной системы региона и страны в целом.

Литература

1. Голиков Н. А. Валеологическая школа – полифункциональное образовательное учреждение // Образование и наука. Известия Уральского научно-образовательного центра РАО. 1999. № 1.
2. Голиков Н. А. Школа здоровья. Тюмень: изд-во Вектор-бук. 2000.
3. Загвязинский В. И. О стратегических ориентирах развития образования на современном этапе // Образование и наука. Известия Уральского научного центра РАО. 1999. № 1.
4. Загвязинский В. И. Проектирование региональных образовательных систем // Педагогика. 1999. № 5.
5. Гармония мысли и чувства. Тюмень. 1999.
6. Таланчук Н. М. Воспитание – синергетическая система ориентированного человековедения. Казань. 1998.
7. Таланчук Н. М. Системно-синергетическая теория воспитания. Казань. 1996.

УДК 377.014.19 (470.54)
ББК 44.464 (2Р36)6

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА СТАНДАРТА НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В. Я. Шевченко,
Н. В. Крохина

Закон Российской Федерации «Об образовании» определил в качестве основного механизма развития содержания образования государственный образовательный стандарт.

В системе начального профессионального образования в настоящее время действуют несколько обязательных для исполнения документов госу-