

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА УРАЛЕ

УДК 37.013 (470.5)
ББК 434 (2Р) 6

ОСНОВНЫЕ КОНТУРЫ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

В. И. Загвязинский

Сейчас, когда практически закончился период бурных инновационных инициатив и наступил период рационального отбора, упорядочения и укоренения полезных инноваций, когда происходит возврат к идее и практике планомерного развития образовательных систем страны и регионов, необходимо настоятельно обсудить проблемы стратегии развития образования. Определенную основу для такого обсуждения дают принятые недавно государственные документы: Национальная доктрина развития образования до 2025 года и Федеральная программа развития образования до 2005 года. Однако эти документы носят достаточно общий характер и многие их положения требуют истолкования и конкретизации, особенно если речь идет о составлении программ и проектов развития на уровне региона, муниципальных образований и отдельных образовательных учреждений.

Опыт составления и реализации целого ряда программ и проектов, накопленный в совместной работе органов управления образованием и ученых Тюменского научного центра РАО в 1995–2000 гг. (проекты и программы развития образования Тюменской области, городов Тюмени, Нижневартовска, Муравленко, Ямало-Ненецкого автономного округа, Тюменского и Березовского районов), а также ведущаяся в настоящее время разработка программ развития образования на период до 2005 года (Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, г. Тюмень, г. Ноябрьск, г. Лабытнанги, г. Пыть-Ях и др.), опыт работы по составлению и реализации проектов развития более 40 инновационных муниципальных образовательных учреждений различного типа и уровня позволил выявить наличие многих общих проблем стратегического уровня, накопить опыт их постановки и решения. Мы убедились, что без решения этих проблем, пусть далеко не бесспорного, но принятого тем образовательным сообществом, органами власти и управления территорией, для которых разработались проекты, разработка целенаправленных, концептуально выстроенных проектов невозможна.

Выделим для обсуждения наиболее значимые, на наш взгляд, стратегические проблемы развития образования на среднесрочный период преобразований (3–5 лет).

1. Проблема общих целей образования и соотношения в этих целях личного и социального, общечеловеческого и национально-регионального.

2. Проблема связи и соотношенности социально-экономического развития страны, региона, муниципального образования и развития образовательной системы соответствующего уровня.

3. Проблема выбора философско-методологических основ образовательной стратегии и образовательной политики, соотношения культуры и образования, диалектических и синергетических подходов.

4. Вопрос о характере, степени обязательности и вариантности разрабатываемых программ, о соотношении в них установок на стабилизацию и установок на развитие.

5. Проблема реалистичности, действенности разрабатываемых проектов и программ, их организационного и ресурсного обеспечения, их реального влияния на качество образования.

Изложим наши подходы к решению обозначенных проблем.

1. Общие цели образования

Безоговорочно и, безусловно, принимая гуманистическую парадигму, нацеленность образования на воспитание человека, его развитие как свободной, творческой, социально активной личности, сохраняющей свою индивидуальную неповторимость (тут нет серьезных разночтений и споров), нам бы хотелось подчеркнуть ту элементарную, но не всегда в последнее время учитываемую истину, что личность по природе своей социальна и что ее развитие теснейшим образом связано с социумом, с социальной направленностью воспитания, поэтому популярный призыв к освоению личностно ориентированного обучения и воспитания связан с технологией образования, а в стратегическом плане речь следует вести о социально-личностной или личностно-социальной (тут допустимы споры об акцентировании) ориентации образования и всех образовательных программ и проектов, о проектировании преобразования личности через совершенствование социальной среды развития, школьного, вузовского, муниципального культурно-образовательного пространства, системы воспитывающих отношений и влияний. Мы понимаем, что здесь не все подвластно образованию, и именно поэтому все наши образовательные программы носят комплексный характер, разрабатываются и реализуются (тут не все пока удастся) вместе с администрациями территорий, органами управления культурой, здравоохранением, социальной защитой, молодежной политикой, службой трудоустройства, правоохранительными организациями.

Образование не может само изменить окружающий мир, но оно может активно содействовать либо созидательному, либо разрушающему вариантам развития. В этом, если хотите, заключается историческая миссия образования.

Перед человечеством сейчас властно встала альтернатива: либо отношения человека, с природой, обществом, другими людьми обостряются, принимают катастрофический, антигуманный характер, и человечество, в конце кон-

цов, выносит себе смертный приговор; либо эти отношения гармонизируются, приобретают конструктивный характер, выражаются во взаимодействии, взаимосотрудничестве, согласии, единстве, творчестве. И тогда человечество выживает и обеспечивает себе перспективу для развития.

Общественный вызов образованию XXI века заключается в содействии гармоничному развитию человека и природы, различных стран, этнических сообществ, и объединений внутри человечества, человека и созданного им государства, наконец, достижению гармонии человека с самим собой.

Вот почему мы вправе считать глобальной целью образования достижение гармонического развития личности.

Не так уж давно была провозглашена формула «всестороннее и гармоническое развитие личности». Ее затем сочли утопической, преждевременной, выражение «всестороннее» заменили «разносторонним» (с этим вполне можно согласиться, оно реалистичнее), а вот вторую часть – «гармоническое» – просто отбросили и, на наш взгляд, напрасно.

Гармония – это такое состояние объекта или субъекта, когда его стороны не конкурируют между собой, а взаимодополняют и взаимооплодотворяют друг друга. Тогда получается общее слаженное движение вперед. Тогда даже слабые, мягкие воздействия, небольшие вложения дают очень большой эффект. В основе современной гуманной педагогики заложена та же идея гармонии в виде сотрудничества, совместной деятельности, сотворчества, соучастия, сопереживания. Когда есть это единство действий, направленности, тогда и достигается гармония.

Оппоненты данной точки зрения подчеркивают утопичность гармонии как цели общественного развития, указывают на созидательную роль конфликтов, рассогласований, противоречий. Да, понятие гармонии относительно, развитие всегда связано с преодолением противоречий и разрешением конфликтов. Абсолютная гармония привела бы к застою. И, наверное, хорошо, что она действительно недостижима. Но нужно выбирать стратегические ориентиры: или через временное равновесие (относительная гармония) к конфликтам, конфронтации, разрушению или через конфликты и конфронтацию к гармонии (пусть относительной, но продуктивной, созидательной). Если выбирается последний вариант, в программах предусматриваются меры, ведущие к взаимопониманию, сотрудничеству, а где необходимо, – к компромиссу, если речь не идет о преодолении того, что мешает развитию, что антигуманно и античеловечно.

Одна из важнейших сторон такого движения – согласование, сочетание общечеловеческого и этнонационального, выступающего и на уровне государства (общероссийские ценности, концепции, подходы), и на уровне регионов и субъектов (этнонациональные, социокультурные, экономические особенности). Тут явно выделяются две разных позиции.

Первая. Цели образования нужно консолидировать вокруг национальной идеи. Так, по мнению Н. Д. Никандрова, кардинальные цели и ценности образования могут быть сформулированы только на основе объединяющей общество российской национальной идеи, которая в самом кратком ви-

де может быть сформулирована как «духовность – патриотизм – народность» [3, с. 22].

Вторая. Ребенок – прежде всего житель планеты Земля, член мирового сообщества и одновременно гражданин своей страны. Общечеловеческие ценности – это то, на что надо ориентировать всех школьников с самого раннего возраста независимо от их национальности, установок в семье, вероисповедания [4, с. 25].

Нам представляется, что указанные подходы не являются несовместимыми. Ребенок рождается и растет в родной ему этнокультурной среде, он впитывает ее, и образование призвано содействовать воспитанию любви к родному очагу, к родной земле, обычаям, традициям, укладу жизни.

В национально-самобытной форме ребенок усваивает и общечеловеческие традиции и нормы, выраженные в любой национальной культуре, в любой религии. Однако по мере взросления ребенок должен полноценно приобщаться и к родной, и к иноязычной культуре для того, чтобы оценить место в ней, богатство и самобытность родной культуры. Патриотизм, национальное самосознание, дружба народов, межэтническое и межгосударственное сотрудничество, планетарное сознание, понимание проблем своей страны, региона, общих бед и проблем человечества должны совмещаться в едином мироощущении и миропонимании.

2. Связь социально-экономических перспектив и перспектив развития образования.

Такая связь, без всяких сомнений, существует. Поэтому неопределенность социально-экономических прогнозов и планов (а как правило, в современных условиях очень трудно получить от планово-экономических подразделений региональных и муниципальных администраций сколько-нибудь обоснованные прогнозы социально-экономического развития) существенно затрудняет прогнозирование и программирование развития образовательных систем. Однако следует напомнить, что во-первых, социально-экономические прогнозы в большей степени определяют динамику контингента воспитанников, запросы рынка образовательных услуг и ресурсное обеспечение развития образования. Ценности, смыслы, содержание и технологии образования с указанными региональными особенностями связаны только опосредованно. И, во-вторых, даже получив только прогнозную ориентировку, например, осторожно оптимистическую, можно разрабатывать вариативные программы (оптимальный и минимальный варианты преобразований).

3. Философско-методологические основы образовательной стратегии.

В этом плане необходимо обсудить соотношение и связь культурологического и инструментально – педагогического подходов, системно-диалектического и системно-синергетического представлений о мире и путях его преобразования.

Культура, как основное содержание образования, выходящее за рамки традиционных основ и традиционных ЗУНов (знания, умения и навыки), и диалог культур, как способ построения учебных курсов и метод обучения, получили широкое признание. Однако при этом отмечено, что понятие «культура»

еще достаточно размыто, и каждый исследователь формирует представление об этом феномене по-своему, зачастую происходит редукция представления культуры до норм поведения человека, снижается роль знания [1, с. 25].

Мы выделим в качестве сущностно-значимых для образования три положения: культура как система непреходящих ценностей, культура как механизм передачи этих ценностей и опыта их реализации через традиции и культура как способ трансляции и умножения ценностей, как творчество (формула: ценности – традиции – творчество). В программах развития мы стремимся отразить эту триаду: в концепции развития ценности общечеловеческие (гуманизм, достоинство и свобода личности, мир и согласие между людьми, патриотизм, гражданственность, толерантность, семья, труд, творчество и др.), так и национальные (открытость, веротерпимость, терпение, коллективность и др.), и региональные (политические и поликультурные традиции, консолидация территориальных человеческих сообществ, уважение к традициям сибирских аборигенов, острота экологических проблем Севера и др.). В отличие от культурологического, инструментально-технологического подхода ограничивается детальным рассмотрением организации, технологией методов образовательного процесса и совершенствования образовательных систем. На практике он часто превращается в погоню за освоением все новых образовательных технологий без должного обоснования их назначения и достаточности.

Наиболее последовательно культурологический подход удалось реализовать в программе развития образования г. Муравленко Ямало-Ненецкого автономного округа до 2004 года (разработана коллективом авторов под руководством доктора педагогических наук, профессора С. А. Гильманова и начальника управления образованием города И. К. Сидоровой, научный консультант – В. И. Загвязинский).

Культура в этой программе рассматривается как исторически и регионально обоснованный способ реализации творческих возможностей человека и каждого человека в достижении гармоничного единства с природой, социумом и другими людьми. Высшие проявления культуры – стремление к истине, добру, красоте, духовности – обуславливают достижение пользы. Специально рассмотрены поселенческие социокультурные основы культуры отдаленного северного промышленного города как автономной, саморазвивающейся и в некотором смысле самодостаточной общности. Субъектами социальной активности города выступают отдельные индивиды, общности (территориальные, национальные, профессиональные и др.), институты (органы управления городом, учреждения, организации, объединения). Культурными субъекты социальной активности становятся, если обеспечивается:

- сформированность их творческой индивидуальности;
- синергетичность (направленность на общую взаимную пользу, благо, ориентированность на взаимодействие, отсутствие стремления извлечь для себя пользу за счет других);
- их продуктивное взаимодействие и диалогичность их отношений;
- внутренний характер, мотивированность активности;
- свобода, ответственность и творчество при любом созидании.

Важным показателем развития региональной культуры становится уважительное отношение к статусу жителя региона, к вкладу человека в формирование культуры города.

В программе выстроена система мероприятий в поддержку культурно ориентированных видов жизнедеятельности города в области образования, охраны здоровья, искусства, намечен цикл общегородских культурно развивающих акций, в том числе традиционных (смотры, конкурсы, олимпиады, поездки и т. д.). Предусмотрено создание и поддержка социальных субъектов культурной активности (объединений, движений, групп, в том числе детских, молодежных и смешанных), поддержка культурного образа жизни в образовании, труде, быту, отдыхе.

Программа образования выступает как широкая преобразующая социокультурная система действий [6]. При активной поддержке администрации города программа уже на протяжении почти двух лет активно претворяется в жизнь и положительно оценивается общественностью и учеными экспертами [5]. Предусмотрен и весь инструментарий, и система технологических процедур для ее реализации.

Теперь о соотношении диалектики и синергетики как общепhilософских и общесистемных основ проектирования и планирования. Диалектика рассматривает развитие как борьбу, преодоление. Она говорит о том, как надо действовать, когда нужно разрешать противоречия, чтобы продвинуться, выйти из стагнации, из застоя. Диалектика отражает важный ракурс развития, как разрешения внутренних конфликтов как отрицания одного другим и перехода в новое качественное состояние.

Вторая сторона развития, а именно, сотрудничество, единение, гармония, отражается в большей степени в другой философской концепции – синергетике. Она, в частности, позволяет выявлять такие условия совместной деятельности, при которых, выявляя внутренние закономерности развития, появляется возможность использовать не сильные, но эффективные, «резонансные» воздействия на объект развития. Это соответствует принципам оптимизации и содействует накоплению опыта гармоничного развития.

4. О характере разрабатываемых программ

Любая программа направлена на преодоление стихийности, повышение управляемости определенной системы. Однако мы прекрасно понимаем, что возвращение к планам – директивам в нынешней, достаточно неопределенной ситуации невозможно, да и нецелесообразно, ибо директивный план сковывает инициативу, порождает боязнь внести в план (программу) что-то такое, что не удастся выполнить и за что придется нести ответственность. Другая крайность – это неопределенные планы – прогнозы, воплощающие желание угадать, что произойдет и без активного вмешательства всех субъектов педагогического управления. Наши планы и программы – это скорее планы – ориентиры, указывающие, что и каким путем намечается достигнуть. Они предполагают инициативу исполнителей и периодическую коррекцию, связанную с результатами деятельности и изменениями ситуации.

Но при всех условиях особенностями современных программ и проектов выступают:

- установка на единство стабилизации и развития (именно единство, а не сначала стабилизация, а потом развитие, ибо все наше образование выжило именно благодаря тому, что активно преобразовывалось);
- соблюдение единства опережающей стратегии преобразований и конкретных действий;
- соблюдение общероссийских образовательных стандартов и учет региональных особенностей;
- сочетание планового начала с недирективностью, представляющей свободу действий субъектам образовательного процесса и открывающей возможности инициативного возникновения инноваций.

5. Проблема реалистичности и действенности разрабатываемых программ и проектов

Реалистичность (выполнимость) и действенность (преобразующий положительный эффект) обеспечиваются соблюдением ряда условий.

Прежде всего, это создание коллектива разработчиков, куда обязательно входят компетентные специалисты – практики каждого направления, хорошо знающие ситуацию, ресурсные возможности и заинтересованные в успехе программы. В коллектив также входят ученые – социологи, демографы, психологи, педагоги, экологи, валеологи.

Обеспечивается обсуждение и принятие единых концептуальных установок программы на основе проблемного анализа конкретной ситуации в регионе, городе, районе. Очень важна поддержка органов власти и администрации, которые берут на себя контроль за выполнением важных вопросов, особенно связанных с дополнительным финансированием и координацией деятельности различных ведомств [2].

Во всех программах и проектах разрабатываются система мониторинга их выполнения и система научно-методического сопровождения и авторского контроля за их реализацией. Правда, последнее условие удалось на практике реализовать не везде, но там, где оно осуществляется (большинство инновационных образовательных учреждений города Тюмени, г. Муравленко, Ямало-Ненецкий АО, школа № 13 г. Нижневартовска), явно выявляется эффективность этого условия и позитивное влияние программного подхода на качество образования, на его условия (образовательная среда, насыщенность и единство образовательного пространства, согласованность действий субъектов образовательного процесса, ресурсное обеспечение и др.) и на его результаты (обученность и обучаемость школьников и студентов, состояние здоровья, характер и уровень развития, степень адаптированности к среде, активность жизненной позиции, степень овладения культурой общения, познания, нравственные качества и др.)

Введение образования в русло регулируемого развития, не подавляющего свободу и инициативу, а развивающего их, должно служить целям достижения реального гуманизма, утверждения высокой духовности, гражданственности, социальной ответственности и согласия. При таком подходе гармония выс-

тупает одной из целей образования, а гармонизация – условием и способом достижения этой цели. Образовательные программы и проекты призваны воплотить высокие цели образования в конкретных условиях региона, стать средством решения назревших проблем, повышения эффективности образования, его позитивного влияния на решение проблем развития общества.

Литература

1. Крупник С. А. Методологические подходы к предмету педагогики // Педагогика. 2000. № 4.
2. Методология и технология комплексного социально – педагогического проектирования / Ред. В. И. Загвязинский, С. А. Гильманов. М., 1997.
3. Никандров Н. Д. Российская национальная идея – основа, воспитания // Изв. Рос. акад. образования. 1999. № 1.
4. Новикова Л. И. Смена парадигмы воспитания – назревшая проблема педагогики // Изв. Рос. акад. образования. 1999. № 1.
5. Поташник М. М. Город Муравленко: глухая провинция или столица образовательного менеджмента? // Первое сентября. 8 февраля 2000 г.
6. Программа развития образования г. Муравленко до 2004 г. Тюмень – Муравленко. 1999.

УДК 37.014.3
ББК 434 (2)6

О ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Е. В. Ткаченко

Сегодня, когда имеется федеральный закон об образовании, приняты национальная доктрина образования России, концепция структуры и содержания общего среднего образования в 12-летней школе, федеральная программа развития образования – на повестке стоит вопрос об обеспечении механизмов реализации лучшего из того, что есть в этих важнейших документах, их дифференцированной оценке с учетом специфики регионов и образовательных учреждений, в том числе и того, что вызывает тревогу или маловероятно для реализации.

Сразу же отметим, что принятые на Всероссийском совещании работников образования (Кремль, январь 2000 года) документы – важнейший инструмент защиты системы образования в государственном масштабе. Защита от Минфина и Минэкономики, постоянно пытающихся урезать расходы на образование (например, на развитие высшего образования), от тех губернаторов, которые пытаются решать часть своих проблем, например, за счет собственности системы профтехобразования, от депутатов Государственной Думы,