

УДК 377
ББК 4461

ТЕКУЩИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ БАЗОВОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. М. Новиков

В настоящее время сложился ряд тенденций развития учреждений базового профессионального образования в новых социально-экономических условиях. Эти тенденции складываются на фоне диалектического единства двух противоположных процессов: с одной стороны, зарождения и стремительного развития острейшей конкурентной борьбы образовательных учреждений всех типов, уровней и форм на региональных рынках образовательных услуг. С другой стороны, процесса развития объективно необходимой интеграции профессиональных образовательных учреждений с общеобразовательными школами и вузами в построении преемственных образовательных программ.

Начнем с первого – конкуренции. Если раньше, в условиях планового хозяйства, основной задачей профессиональных учебных заведений было выполнение планов приема, выпуска и распределения обучаемых, а директор учебного заведения выступал как бы в роли «передаточного звена» в выполнении решений директивных органов, то теперь ситуация в корне изменилась. Успешность деятельности профессионального училища, лицея, техникума, колледжа и, соответственно, его финансовое благополучие или неблагополучие теперь определяется количеством студентов, слушателей, курсантов и т. д., пришедших на обучение, количеством и разнообразием видов, уровней и т. п. образовательных услуг, реализуемых в данном образовательном учреждении. Соответственно, принципиально поменялась роль директора учебного заведения – теперь это руководитель самостоятельной образовательной «фирмы». И на нем лежит полная ответственность за развитие и процветание этой «фирмы», или, наоборот, за стагнацию и неизбежное ее умирание.

К великому сожалению, далеко не все руководители техникумов, училищ, лицеев и колледжей это осознают. Положение профессиональных образовательных учреждений резко расслоилось, дифференцировалось. Одни, где руководители ориентируются по старинке только на получение бюджетных ассигнований федеральных или региональных ведомств, которых становится все меньше и меньше, по сути, обречены на вымирание. Другие, сориентировавшись на рынок образовательных услуг, на конкурентную борьбу, стремительно развивают свою деятельность, осваивая все новые и новые «площадки» образовательных услуг и получая финансирование не только из образовательных бюджетов, но и из федеральных, региональных и муниципальных бюджетов служб занятости населения, социальной защиты, ведомств по делам молодежи, силовых ведомств и т. д., а также получая финансирование от предприятий и граждан за предоставление им самых разнообразных образовательных услуг. Вплоть до того, что у некоторых наиболее преуспевших лицеев и колледжей

ассигнования, получаемые от образовательного бюджета, составляют уже менее 20 процентов их суммарного дохода. В этих учебных заведениях приобретается новейшее оборудование, дорогая мебель, преподаватели получают двойную, а то и тройную зарплату, правда, при этом им приходится работать более интенсивно, чем раньше и т. д.

Часто можно слышать недовольные возгласы – устные и письменные – некоторых руководителей учреждений базового профессионального образования: «Почему профессиональные лицеи стали выдавать дипломы о среднем профессиональном образовании – запретить», «Почему соседний колледж открыл подготовку по тем же специальностям, что и в моем техникуме – запретить» и т. д. Но время запретов ушло безвозвратно – сегодня никому ничего не запретишь. Даже прямые директивные запреты, вроде недавней неуклюжей попытки Минобразования РФ закрыть программы среднего профессионального образования в профессиональных лицеях, в условиях России ни к чему не приводят. Если есть спрос на ту или иную образовательную услугу, расторопный руководитель образовательного учреждения всегда найдет десятки вариантов, как обойти подобный запрет на вполне законных основаниях. В новых условиях любой руководитель образовательного учреждения должен обратиться к себе:

- если соседний лицей начал подготовку по программам среднего профессионального образования и молодежь пошла учиться туда, а не в мой лицей – это моя вина, моя упущенная выгода, упущенная выгода моего техникума. Значит, в соседнем лицее лучше поставлена реклама, лучше организован маркетинг, или там выше качество образования, или специальности там более перспективные, чем у меня;

- если по соседству открылись коммерческие компьютерные курсы или курсы иностранных языков и молодежь и взрослое население, живущее в этом районе, пошло учиться туда, а не в мой техникум – это моя упущенная выгода, а также упущенная выгода педагогического коллектива, за который я отвечаю и который на этом мог бы иметь дополнительные заработки;

- если в соседней общеобразовательной школе открылись курсы по обучению вождению автомобиля, а я такие курсы не создал – это моя упущенная выгода;

- если завод заказал переподготовку и переподготовку, к примеру, сварщиков, не моему техникуму, а соседнему профессиональному училищу – это моя упущенная выгода;

- и так далее.

Но это варианты только прямой конкуренции. Наряду с этим есть и механизмы косвенной конкуренции:

- если выпускник 9 класса остался продолжать образование в своей школе, а не пришел ко мне в профессиональное училище – это моя упущенная выгода;

- если выпускник средней школы поступил в вуз, а не пришел ко мне в техникум – это моя упущенная выгода;

- если юноша, девушка уехали учиться в другой город, а не пришли ко мне в техникум – это моя упущенная выгода.

- и так далее.

Таким образом, все образовательные учреждения находятся в состоянии конкурентной борьбы. Естественно, эта борьба должна вестись в рамках, что называется, правового поля, с соблюдением этических норм. Но эта борьба в корне меняет положение любого образовательного учреждения в образовательном пространстве и роль руководителей образовательных учреждений.

С другой стороны, наблюдается противоположный процесс – интеграция образовательного пространства, построение системы непрерывного образования, как общего, так и профессионального, что требует объединения усилий образовательных учреждений, в частности, профессиональных училищ, лицеев, техникумов и колледжей с школами и вузами. Причем, учитывая все возрастающее стремление молодежи к получению высшего образования, а это объективная общемировая тенденция, особенно актуальной становится проблема интеграции учреждений базового профессионального образования с вузами.

Естественно, возникает вопрос: если все больше молодежи будет стремиться получить высшее образование, то не потеряют ли свое значение учреждения начального и среднего профессионального образования? Как раз наоборот! Как показывает анализ развития профессиональных образовательных систем во всем мире, тенденция такова, что лишь небольшая доля молодежи поступает сразу в университет после окончания общеобразовательной школы. И эта доля год от года становится меньше, потому что дело в том, что учиться в университете и в экономически благополучных странах слишком дорого. Даже если высшее образование бесплатное, расходы на жилье, учебники, питание под силу далеко не каждому студенту. Все чаще реализуется иной путь: молодежь, проводя аналогию с нашими стандартами, последовательно осваивает ступени начального, среднего профессионального образования, совмещая, как правило, учебу с работой, а затем поступают на 1-2 года в университет, чтобы завершить свое образование, получить диплом университета. Эти же тенденции начинают проявляться и у нас в России.

Но нередко при этом появляются самые неожиданные «эксперименты». Есть две философские категории – содержание и форма. Как учит диалектика, ведущим является содержание. А форма – это то, что организует содержание. Казалось бы, проблема интеграции начального, среднего и высшего профессионального образования должна решаться, в первую очередь, выстраиванием преемственного содержания образовательных программ. А потом уже, на этой содержательной основе, можно приступать к решению организационных вопросов – какого рода договоры должны заключить профессиональные училища, лицеи, средние специальные учебные заведения с вузами, на каких условиях абитуриенты будут поступать в профессиональное училище, лицей, колледж, техникум и на каких условиях будут переводиться в вуз и т. д.

Однако так происходит далеко не всегда. Под флагом широко развернувшейся кампании интеграции особенно, средних специальных учебных за-

ведений с вузами, ряд техникумов, колледжей влились в те или иные вузы, как их подразделения, потеряв права юридического лица. Причем, даже есть случаи, когда техникум и вуз не имеют при этом ничего общего в содержательном плане, поскольку профили их специальностей совершенно разнородны! А каковы же в этом случае перспективы?! Для вузов такой вариант очень выгоден: можно бесплатно получить хорошую дополнительную учебно-материальную базу, а через некоторое время техникум прикрыть, людей уволить. Полученную же базу можно сдавать, например, в аренду, или на этих площадях обучать так называемые коммерческие группы. Да и с позиций чиновников нашего, с позволения сказать, «государства» есть возможность «сэкономить» государственные средства на образование: после такой «интеграции» сразу возникает вопрос – а зачем нужен такой монстр? Если это вуз, то пусть занимается своим делом – готовит специалистов с высшим образованием.

Другой вариант «интеграции», тоже получивший распространение, когда техникум, колледж, сохраняя свой юридический статус, фактически почти весь свой контингент передают вузам, теряя при этом свое лицо, свою основную функцию – подготовку специалистов со средним профессиональным образованием.

Фактически, так ошибочно понимаемая «интеграция» ведет к гибели всей системы среднего профессионального образования как мощной и эффективной подсистемы всего народного образования России. Причем, это вина, а может, и беда, в первую очередь, руководителей средних специальных учебных заведений, многие из которых имеют пенсионный или предпенсионный возраст, и у которых нет уже сил маневрировать в современных сложных условиях, выдерживать конкурентную борьбу, противостоять давлению чиновников и у которых возникает желание «отдаться» более сильному партнеру. Очень опасная тенденция!

Следующая тенденция развития базового профессионального образования – это развитие интегративных образовательных учреждений.

Прошло уже более десяти лет с момента появления первых высших профессиональных училищ, а вслед за ними профессиональных лицеев и колледжей. За эти десять лет профессиональные лицеи и колледжи доказали свою жизнеспособность и эффективность, превратились в стабильные многоуровневые, многопрофильные и многофункциональные профессиональные образовательные учреждения, достаточно полно отвечающие образовательным потребностям молодежи, взрослого населения, предприятий и обеспечивающие регионы квалифицированными кадрами по самым актуальным специальностям. Таким образом, экспериментальный этап становления и развития профессиональных лицеев и колледжей можно считать завершенным. Пора переходить к этапу их стабильного, устойчивого функционирования и развития.

Но переход к этапу стабильного функционирования и устойчивого развития требует решения многих накопившихся проблем. Эти проблемы условно можно подразделить на внешние и внутренние.

К внешним проблемам относится, в первую очередь, правовой статус профессиональных лицеев и колледжей. Ведь они до сих пор считаются «экс-

периментальными», как бы «в порядке исключения». Но необходимо безотлагательно добиваться официального признания их «статус кво», включения этих уже не новых типов (видов) образовательных учреждений во все нормативные акты – типовые положения и т. д.

И никакими компромиссными решениями этой проблемы не решить. Так, многие работники Министерства образования РФ, региональных органов управления образованием предлагают вроде бы «простой» путь: раз профессиональные лицеи осуществляют программы не только начального, но и среднего профессионального образования, то проще всего перевести их в те учебные заведения, которые будут соответствовать более высокому уровню образовательных программ, то есть в техникумы и колледжи. Но такой путь могут предлагать только люди, не знающие и не понимающие внутренних, исторически десятилетиями сложившихся механизмов и условий деятельности учебных заведений. Как может директор профессионального училища или лицея перевести его в статус техникума или колледжа, когда за его спиной сотни голодных ртов его учащихся, которые сразу же лишатся бесплатного питания, а многие из них, учитывая специфический контингент учащихся начального профессионального образования, лишатся питания вообще? А что делать с десятками мастеров производственного обучения, когда такой должности в техникумах и колледжах вообще нет? И так далее. Так что «простые» рекомендации чиновников упрутся в практически неразрешимые проблемы.

Надо, по мнению автора, просто узаконить сложившийся на сегодня статус профессиональных лицеев и колледжей. В перспективе, очевидно, эти образовательные учреждения придут к единому типу, скорее всего, к типу регионального колледжа. Но это вопрос отдаленной перспективы. Сегодня же нужна четкая нормативная база для стабильного функционирования профессиональных лицеев и колледжей.

Другая внешняя проблема – преемственность профессиональных образовательных стандартов. Профессиональные лицеи и колледжи в сотрудничестве с вузами успешно доказали, что преемственные профессиональные образовательные программы построить можно. И они успешно реализуются – учащиеся, студенты успешно переходят из одного уровня образовательной программы в другой, экономя в сроках обучения годы. Но опять же эта преемственность – «экспериментальная», когда каждый отдельный лицей, колледж сотрудничает с отдельным вузом или группой отдельных вузов. Пора ставить вопрос о преемственности профессиональных образовательных стандартов вообще, чтобы выпускник любого профессионального лицея, колледжа мог бы перейти на обучение по сокращенным срокам в любой вуз по соответствующему профилю специальностей.

В то же время профессиональные лицеи и колледжи накопили немало внутренних проблем, которые они должны решать сами. Так, руководители многих этих образовательных учреждений, понимая, что жить по старинке уже невозможно, ушли далеко вперед в своих позициях, воззрениях, в развитии своих учебных заведений. В то же время педагогические коллективы этих учреждений привыкли жить и работать по-старому, с ними не велась повседневно

ная разъяснительная работа. Из-за этого образовавшегося разрыва позиций во многих учебных заведениях возникают конфликты.

Нередки и противоположные случаи, когда педагогический коллектив осознает необходимость нововведений, а руководитель, часто пенсионного возраста, на них не способен. И здесь также возникают конфликтные ситуации.

Да и между самими преподавателями, мастерами производственного обучения отношения нередко накаляются из-за того, что часть из них поняла и приняла новые условия работы, что для того, чтобы много зарабатывать, надо много работать. Другая же часть привыкла работать только за бюджетную зарплату. И поэтому налицо типичный вариант сцены у кассы: «Почему этот преподаватель Иванов получает в три раза больше меня?! Надо всем делить поровну!»

Таким образом, сегодня остро стоит вопрос о необходимости улучшения воспитательной работы с педагогическими коллективами.

Далее, рассмотрим такое, ставшее, пожалуй, уже типичным явление. Выпускники профессиональных лицеев и колледжей уже в массовых масштабах стали переходить на второй, третий, а то и четвертый курсы вузов. И здесь, как правило, проблем с уровнем их предшествующей подготовки, с уровнем их знаний и умений не возникает. Тем не менее, через 1-2 семестра значительная часть из них отчисляется из вузов. В чем же дело?! А дело в формах и методах обучения – в лицее, колледже и в вузе они разные. Учащиеся лицеев и колледжей привыкли к классно-урочной системе обучения. Попав в лекционно-семинарскую систему обучения вуза, они теряются. Они не приучены работать самостоятельно, в условиях отсутствия повседневного контроля. Результат – отчисление.

Это значит, что систему форм и методов обучения, сложившуюся ранее в профтехучилищах и техникумах и перенесенную в профессиональные лицеи и колледжи, пора менять: уходить дальше от школьной классно-урочной системы и ближе к вузовской.

Много проблем накопилось и с научно-методическим обеспечением учебного процесса, когда в профессиональном лицее, колледже реализуется множество образовательных программ разных уровней, профилей и функций с разными категориями населения – подростками, взрослыми, в том числе безработными. Кроме того, профессиональные лицеи и колледжи, удовлетворяя образовательные потребности населения, экономики и социальной сферы своих регионов, значительно увеличили количество подготавливаемых профессий и специальностей, требующих создания соответствующей учебно-материальной базы. Таким образом, у профессиональных лицеев и колледжей проблем много, они переходят к новому этапу своего развития.

Еще одна тенденция, которая в учреждениях базового профессионального образования только-только начнет проявляться – это их работа «на опережение» – опережающая подготовка кадров для региональных рынков труда. От традиционно пассивной позиции, когда профессиональные училища, лицеи, техникумы и колледжи удовлетворяли текущие потребности экономики

и социальной сферы своих регионов, естественно, с отставанием на три–четыре года, т. е. на период срока обучения студентов, учреждения базового профессионального образования начинают активно вести подготовку по профессиям и специальностям, которые сегодня регионам еще не требуются, но потребуются им завтра. Правда, мы пока еще плохо умеем прогнозировать будущие потребности рынка труда. Так, во многих регионах в течение десяти лет практически полностью была прекращена подготовка рабочих и специалистов для индустриальной сферы. Сейчас промышленность стала стремительно возрождаться и столкнулась с дефицитом рабочей силы. Ведь за этот период значительная часть кадровых работников ушли на пенсию, а новых кадров нет, так как их не готовили, и учреждения базового профессионального образования смогут их подготовить лишь через несколько лет.

Таким образом, проблема прогнозирования подготовки рабочих и специалистов сегодня становится одной из наиболее актуальных для системы базового профессионального образования.

УДК 37.013
ББК 430.1

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В ЗЕРКАЛЕ ПАРАДИГМАЛЬНОГО АНАЛИЗА

Г. Е. Зборовский

Понятие парадигмы имеет существенное значение для осмысления процессов развития науки и практики, их перспектив и возможностей. Ведь любая появляющаяся парадигма, обращаясь к совокупности новых, аномальных по отношению к прошлому фактов, дает не только иную их интерпретацию, но заставляет искать другие способы объяснения, могущие иметь существенное значение для развития научного сообщества.

В связи со сказанным нет особой нужды доказывать, что применительно к такой области теоретической и практической деятельности как образование, наука всегда стремилась к парадигмальному его видению. Едва ли не основная особенность образования, как формы целесообразной человеческой деятельности, состоит в подготовке к жизни людей, в первую очередь, молодого поколения. Другими словами, образование по определению всегда «работало» и будет «работать» на будущее. В этом его главное назначение. Один из основателей педагогики нового времени Ян Амос Коменский эту особенность образования зафиксировал предельно четко: «... в школах нужно преподавать только то, что приносит самую основательную пользу как в настоящей, так и в будущей жизни, и даже более в будущей» [1, с. 352].

Исходя из того, что в природе и парадигмы как определенной модели мира (его отдельных сфер и структур), и образования как сферы этого мира (общества) существует прямая связь с будущим, парадигмы образования обра-