

Для более полного удовлетворения запросов образовательных учреждений в педагогах профессионального обучения необходимо разработать и освоить профессиональные образовательные программы в таких образовательных отраслях, как «Добыча и обогащение полезных ископаемых», «Строительство, монтажные и ремонтно-строительные технологии», «Производство продовольственных продуктов и общественное питание», «Переработка лесных ресурсов и деревообрабатывающие производства», «Электроника, радиотехника и связь».

### **Литература**

1. Лейбович А. Н. Научно-педагогические основы формирования государственного стандарта профессионального образования. Дис. в виде науч. докл. на соиск. ученой степ. д-ра пед. наук. М., 1995. 60 с.
2. Концепция подготовки педагогических кадров для начального и среднего профессионального образования в современных социально-экономических условиях. Вестник УМО высших и средних профессиональных учебных заведений Российской Федерации по профессионально-педагогическому образованию. Екатеринбург: Изд.-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. Вып. 3 (21). 96 с.
3. Жученко А. А., Романцев Г. М., Ткаченко Е. В. Профессионально-педагогическое образование России. Содержание и организация. Екатеринбург: Изд.-во Урал. гос. проф.-пед. ун. та, 1999. 234 с.
4. Жученко А. А., Романцев Г. М. Тенденции развития специальности высшего профессионально-педагогического образования «Профессиональное обучение». Образование и наука. 1999. № 2. С. 151–177.

УДК 008+371.214  
ББК 431.055

## **СПЕЦИФИКА АКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ И СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

В. Л. Бенин

Долгое время отечественная педагогика существовала в отрыве от теории культуры, а культурология оставляла вне своего поля зрения проблематику обучения и воспитания. Нельзя не видеть абсурдности подобного положения, ибо (за рамками узкого дидактического подхода) воспитание есть не что иное, как овладение культурой.

Мир культуры безграничен. Это выражение не образное. Это выражение, если хотите, количественное. Ежегодно в культурный оборот вводятся тысячи новых наименований книг, сотни новых наименований живописных, музыкальных, скульптурных произведений. Я уже не говорю о сфере научной де-

тельности, где в условиях НТР приращение знания и накопление опыта (а культура и есть ассоциированный накопленный опыт человечества) последнее время осуществляется просто фантастическими темпами.

Но та огромная масса новых культурных ценностей, которая нарабатывается ежедневно и ежечасно, не отменяет значения суммы культурных ценностей, которые были выработаны человечеством ранее. Она лишь **добавляется** к ней («плюс к тому», а не «вместо того»!) Понятно, что в рамках одной жизни освоить все это невозможно. Поэтому **культуру всегда осваивают избирательно**.

Любой исторический тип культуры в своей конкретности включает в себя два компонента. Это так называемая актуальная культура и культура отложенная или культурная память. **Культурная память** представляет собой те знания, умения и навыки, которыми мы располагаем, но не пользуемся, потому что обладаем более современными и удобными формами и методами решения аналогичных задач. **Актуальной** называется та часть культуры, которая непосредственно функционирует в данном обществе в данное время и наиболее наглядно проявляется в культуре труда, культуре быта и культуре поведения. Так, в деле извлечения огня элементом актуальной культуры для нас сегодня выступают спички. Элементом культурной памяти, применительно к тому же самому, будет получение огня при помощи трения.

Актуальная культура – это, прежде всего, понятие **временное**, поскольку она есть у каждого исторического времени. В меньшей мере, это и понятие пространственное, ибо актуальная культура, характерная сегодня для нашей республики, и актуальная культура, сегодня характеризующая Францию, в значительной степени будут отличаться между собой, хотя в глобальном отношении это актуальная культура одного и того же времени.

По своей **структуре** актуальная культура включает несколько основных компонентов. Первым компонентом актуальной культуры любого общества являются **общечеловеческие ценности**.

Общечеловеческие ценности – это то, что сближает культуры всех стран и народов. Нередко под общечеловеческими ценностями мировой культуры понимаются только гуманитарные ценности или только ценности искусства. Это неверно и глубоко ошибочно. Культура представляет собой совокупность накопленного ассоциированным человеком социального опыта во всех сферах его жизнедеятельности, а отнюдь не только в сфере искусства. В основе этой жизнедеятельности лежит предметно-практическое познание и преобразование мира и, следовательно, практические и естественно-научные знания. Таким образом, **научные и практические знания выступают важным составным элементом общечеловеческих ценностей**. Поэтому в современных условиях незнание, допустим, строения атома или элементарных основ гигиены столь же предосудительно, как и незнание Шекспира или Пушкина. Более того, в составе общечеловеческих ценностей актуальной культуры элементы материальной культуры и науки доминируют.

При всем величии Шекспира, это все же английский автор. Это великое явление английской драматургии и поэзии; как П. И. Чайковский – явление,

прежде всего, русской культуры. Но «русской национальной физики» нет и быть не может, как не может быть «бразильской национальной разливки стали» или «испанского национального крекинг-процесса». Таким образом, когда мы говорим об общечеловеческих ценностях культуры, здесь преобладают моменты естествознания и техники.

Что же касается духовной составляющей общечеловеческих культурных ценностей, то явления этого уровня сравнительно невелики по объему и тоже носят интернациональный характер, поскольку на многие века определили развитие тех или иных сфер духовной деятельности. Имена этого уровня – это Гомер и Леонардо да Винчи, Аристотель и Гегель, Данте и Бах.

Второй пласт в структуре актуальной культуры представляет **национальная классика**. К ней относят достояния национальной культуры, которые в чужих культурах, как правило, известны лишь узко ограниченному кругу специалистов. Для примера можно сказать, что если Ф. М. Достоевский, П. И. Чайковский – это имена мирового уровня, то уже А. И. Куприн, А. П. Бородин – это русская национальная классика, которую за границами нашего отечества знают значительно меньше. Напомню, что культуру мы осваиваем избирательно и поэтому чужая национальная классическая культура нередко остается вне нашего поля зрения. Этот пласт значительно шире первого и в нем центр тяжести резко смещается в сферу гуманитарную и художественную.

В культуре диалектически объединено национальное и общечеловеческое. Она всегда национальна. Из лучших достижений всех национальных культур складывается единая общечеловеческая культура. И, говоря о культуре, одинаково ошибочно как стирание национального в мировой культуре, так и замыкание ее в ограниченное пространство узконационального. Попытка свести все многообразие мировой культуры к культуре только «своего» народа (что, увы, в последнее время встречается нередко), ведет к застою, отставанию от мирового культурного процесса и в итоге – к частичной деградации. В то же время полный отказ от национально-культурных традиций открывает путь мнимому новаторству, ломающему все устои, а потому ведущему к той же деградации, хотя и иным путем.

Третий элемент в структуре актуальной культуры – это **культурные ценности**, характерные для одной **социальной группы** и не характерные для других социальных групп одного и того же общества. Как в начале 60-х годов в отечественную культуру вошли имена Булата Окуджавы и Владимира Высоцкого? Это было культурное достояние весьма узкого социального круга – интеллигенции (причем, даже не всей интеллигенции, а только городской интеллигенции), и они отсутствовали в актуальной культуре других социальных групп общества той поры.

Последним элементом в структуре актуальной культуры выступает **современный культурный поток**. Это то новое, что ежедневно и ежечасно появляется в культуре. Это самый широкий пласт в любой культуре, в котором на равных основаниях существуют и «бабочки-однодневки», которых уже завтра никто не вспомнит, и то, что со временем обогатит национальную культуру, и

то, что со временем, возможно, достигнет уровня общечеловеческих культурных ценностей.

Из единства названных элементов и состоит структура актуальной культуры.

Социализация индивида происходит за счет присвоения им актуальной культуры его времени. При этом определенные затруднения доставляет вопрос о соотношении нормативности и свободы выбора в освоении актуальной культуры. Сложность его двояка. Во-первых, как уже отмечалось выше, мир культуры безграничен, и человек осваивает ее избирательно. Можно ли, в таком случае, вообще говорить о какой бы то ни было нормативности в этой сфере? Во-вторых, кто выступает в качестве субъекта, определяющего границы и конкретное содержание нормативности в актуальной культуре?

Думается, что соотношение моментов нормативности и свободы выбора в разных элементах актуальной культуры не одинаково. Применительно к общечеловеческим ценностям доминирующим выступает момент нормативности. Это, действительно, та часть накопленного мирового опыта, которую должен знать каждый. Здесь, правда, следует оговориться.

Знать и любить – не одно и то же. Речь не идет о том, что каждый человек обязательно должен **любить** читать Достоевского или **любить** решать квадратные уравнения. Точно так же речь не идет и о том, что каждый человек обязательно должен знать **всего** Моцарта или **все** формы и методы оказания первой медицинской помощи. Но **иметь представление** о творчестве Моцарта и Достоевского, знать, как решаются квадратные уравнения и как оказывается первая помощь при ожоге, должен каждый человек, если он хочет отвечать требованиям актуальной культуры своего времени.

Национальные культурные ценности нормативны для людей, принадлежащих к данной национальной культуре. За границами этнической общности нормативность знания ее культурных ценностей уступает место избирательности. И момент нормативности применительно к национальной классике родного этноса становится моментом избирательным, когда речь идет о национальной классике чужого этноса.

Правда, здесь следует оговориться. Практически, на сегодняшний день моноэтнических стран в мире вообще не осталось. Но в таких странах, как Канада, Австралия, Россия (и, в особенности, ряде ее регионов), где веками проходил мощный процесс межэтнического взаимодействия, взаимовлияния и взаимопроникновения культур, понятие «национальная классика» уже утрачивает свою «химически чистую» национальную специфику. Поэтому понятия «культура Удмуртии», «культура Башкирии» и т. п. носят не этнический характер. Это результат синтеза культур тех народов, которые проживали на данной территории, взаимодействовали между собой, вели культурный обмен. В результате этого культурного обмена и появилось то, что называется культурой региона. И вклад в культуру данного региона внесли все народы, проживающие на его территории.

Когда мы говорим о третьем элементе актуальной культуры – о культурных ценностях, характерных для одной социальной группы и не характерных

для других социальных групп одного и того же общества – здесь момент нормативности присутствует лишь по отношению к членам данной социальной группы, что ярко отражено в знаменитой поговорке про чужой монастырь и свой устав.

Наконец, в том, что касается современного культурного потока, полностью превалирует свобода выбора, ибо в этой части актуальной культуры нет определенных жестких критериев.

Есть ли некая модель актуальной культуры, освоив которую человек мог бы сказать, что он в принципе интериоризовал культуру своего времени? Такая модель есть. Разумеется, как и любая модель, она проще и примитивнее реального явления. Актуальная культура всегда богаче и разностороннее своей модели. Но такая модель есть. Моделью актуальной культуры являются программы общеобразовательной средней школы. Основная задача общеобразовательной средней школы как раз и состоит в том, чтобы приобщить очередное подрастающее поколение к актуальной культуре того общества, в которое этому поколению предстоит вступить.

К сожалению, программы отечественной школы, как в недавнем прошлом, так и ныне, не являются моделью актуальной культуры того общества, в котором мы живем. Во-первых, в них практически полностью отсутствуют два компонента из тех, о которых говорилось выше – современный культурный поток и культура социальной группы. Причем, что наиболее трагично, это культура той самой социальной группы, которая сидит за партами – молодежи и юношества. К слову сказать, молодежные программы электронных средств массовой информации, наоборот, ограничиваются исключительно культурой данной социальной группы, что в сознании учащихся приводит не к дополнению, а к противопоставлению элементов актуальной культуры, получаемых по школьным каналам и молодежной субкультуре, получаемой по каналам СМИ.

Во-вторых, в области естествознания отечественные школьные программы останавливаются на рубеже XIX и XX веков. Самое «свежее» крупное научное открытие, которое серьезно рассматривается в рамках школьной программы, это таблица Менделеева. Все то, что произошло в естествознании XX века и кардинально изменило картину мира в представлении современного человека (теория относительности, квантовая механика, ядерная физика, химия полимеров, кибернетика, молекулярная биология), в курсе естествознания средней школы фактически не рассматривается.

Наконец, и в сфере гуманитарного знания целый ряд областей, которые весьма важными составляющими входят в структуру актуальной культуры, в нашей средней школе отсутствуют. В ней не преподается логика, хотя до середины 50-х годов она преподавалась, история естествознания и техники, элементарные историко-философские, историко-религиозные, этические и эстетические знания, основы психологии и истории мировой культуры. Робкие попытки ввести некоторые из них в расписание факультативных занятий отдельных «образцово-показательных» школ и гимназий не меняют картины, ибо осуществляются бессистемно, без должного теоретического и методического обеспечения и, как правило, являются данью моде.

Думается, что подобное положение негативно влияет не только на общий культурный уровень российского общества, но и на весь механизм трансляции социального опыта. Преодолеть сложившуюся ситуацию в рамках «отдельно взятой» школы невозможно. Это большая, сложная, но необходимая работа. Без ее выполнения реформирование российской школы вряд ли можно будет считать завершенным.

УДК 796.025 (470)  
ББК 451 (2)6

## **СТРУКТУРИРОВАНИЕ РАБОТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ УРАЛА И РОССИИ ПО РАЗВИТИЮ НАЦИОНАЛЬНОГО СПОРТА**

В. И. Прокопенко

В старинных писаниях, в трактатах о здоровье человека, в сохранившихся на скалах изображениях мы встречаем рисунки и описания выполнения различных физических упражнений, всевозможных единоборств. Описывается значимость и целебность этих упражнений для тела и души человека. Таким образом, можно смело сказать, что физическое воспитание у народов возникло на самых ранних этапах его развития. Основной причиной его возникновения явилась потребность в развитии и совершенствовании определенных физических способностей, навыков использования орудий труда, оружия, совместных действий на охоте, при встрече с хищниками и другими врагами, а также воспитания у них таких качеств, как сила, быстрота, выносливость, ловкость и ряда других. Определяющими средствами физического воспитания стали служить всевозможные физические упражнения, воспроизводящие определенные трудовые и военные процессы, а также всевозможные вариации этих упражнений в виде игр, а позже и в виде спорта.

Физические упражнения возникали на основе естественных движений человека: бега, прыжков, метаний и т. д., а также на основе трудовых и боевых действий. Многие современные олимпийские виды спорта, такие, как стрельба из лука, фехтование, метание копья и др., сформировались из боевых и трудовых действий, которые еще сравнительно в недавнем прошлом применялись в быту почти у всех народов. Так, в Бурятии, Иркутской, Читинской областях, у народов Севера во многих семьях до сих пор еще сохранились боевые луки, с которыми старшее поколение наших современников ходило на охоту.

Народы России в процессе своей жизнедеятельности сформировали уникальную систему физического воспитания, особенно для подрастающего поколения. К сожалению, послереволюционный период в нашей стране резко снизил воздействие традиционного физического воспитания подрастающего поколения, а если быть точным, практически полностью вытравил из сердец людей частицу своих корней – народные традиции физического воспитания