

введение специальной дисциплины в спортивных вузах и на факультетах физической культуры пединститутов и педуниверситетов – народной педагогики физического воспитания. В настоящее время отсутствует учебная литература с описанием национальных видов спорта и игр, этнографии и этногенеза того или иного народа, национальных промыслов и традиционной системы физического воспитания подрастающего поколения.

Злободневен также вопрос о целенаправленной подготовке физкультурных кадров по традиционной физической культуре. Из-за отсутствия таких специалистов сегодня некому проводить новую современную национальную политику в области возрождения традиционной физической культуры наших народов.

Таким образом, рассмотренные моменты структурирования работы в образовательных учреждениях по развитию национальных видов спорта позволят возродить и сохранить традиционную физическую культуру народов России и Урала.

УДК 37.037.1 (470.54)  
ББК 434 (2Р36) 6

## **СОСТОЯНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Л. А. Семенов

Одной из непреходящих человеческих ценностей во все времена являлось здоровье. Как отмечал величайший гуманист, наш соотечественник Л. Н. Толстой, «в мире лишь две абсолютные ценности: чистая совесть и здоровье». Не касаясь совести, отметим, что, к сожалению, вторая абсолютная ценность – здоровье жителей России – находится на чрезвычайно низком уровне. Обучение в нашей школе также не прибавляет здоровья учащимся, а, напротив, вызывает его ухудшение (тем самым нарушается ст. 51 «Закона об образовании» РФ). Так, согласно статистическим данным, около 30% детей, приходя в первый класс, уже имеют те или иные отклонения в состоянии здоровья. К окончанию школы число выпускников с отклонениями составляет более 80% (по другим источникам, лишь 5% из числа заканчивающих школу здоровы).

Существенной причиной такого положения является неудовлетворительная постановка в школе физического воспитания. Более того, известный ученый-медик Н. М. Амосов в интервью газете «Комсомольская правда» высказал мнение, что одной из основных причин ранней смертности в России является отвратительное преподавание в школе предмета «Физическая культура».

Известно, что движение, составляющее основу физического воспитания, являются биологической потребностью человека, особенно ребенка. Нормальная деятельность всех жизненно важных функций и систем организма –

сердечно-сосудистой, дыхательной, эндокринной, нервной, мышечной и других – возможна лишь при оптимальном уровне двигательной активности.

Существует точка зрения, что двигательная активность по своему влиянию на организм может быть поставлена в один ряд с кислородом и витаминами. При этом на сегодняшний день потребность в движениях, например, младшего школьника удовлетворяется лишь на 45% (А. Г. Сухарев, 1976).

Понятно, что при таком дефиците движений организм ребенка нормально развиваться не может, возникают различного рода отклонения в состоянии здоровья. И если эти отклонения в детском возрасте при существующей организации медицинских осмотров могут отчетливо не проявляться, то с годами они, безусловно, дают о себе знать. В совместном приказе Министерства здравоохранения и образования РФ (1992 г.) отмечается, например, что при углубленной диспансеризации у детей выявляется в шесть раз больше отклонений, чем при обычных медицинских осмотрах.

Если различного рода патологии в состоянии здоровья обнаруживаются (или возникают) не сразу, то такие опосредованные показатели морфофункциональных отклонений, какими являются так называемые кондиционные физические качества (выносливость, сила, быстрота, гибкость), проявляются совершенно отчетливо и выявляются достаточно просто.

Именно уровень развития этих качеств (определяющих и отражающих состояние здоровья) является основным показателем состояния физического воспитания в образовательных учреждениях.

В настоящей работе решались следующие задачи:

- изучение состояния физического воспитания в образовательных учреждениях г. Екатеринбурга и Свердловской области;
- выявление основных причин, обуславливающих недостатки в существующей постановке физического воспитания;
- определение с учетом имеющихся позитивных предпосылок ближайших перспектив для развития физического воспитания в образовательных учреждениях области.

При этом использовались методы тестирования, анкетирования и анализа полученного эмпирического материала.

При оценивании кондиционной физической подготовленности использованы методики и нормативные требования федеральных программно-нормативных документов: Комплексной программы по физическому воспитанию в общеобразовательной школе (1996) и временного Государственного стандарта (1993). Всего обследовано около 35 тысяч учащихся всех общеобразовательных школ Кировского района г. Екатеринбурга и двух муниципальных образований области (г. Заречного и г. Верхней Пышмы).

Выявлено, что большое число учащихся не справляется с нормативными требованиями. Отличие в усредненных показателях учащихся г. Екатеринбурга и области обнаружено лишь в проявлении быстроты (в г. Екатеринбурге доля не выполняющих нормативные требования программы составляет: мальчиков – 37,8%, девочек – 40,7%; в Заречном соответственно 22,1% и 25,2%;

в Верхней Пышме – 26% и 27%). По уровню развития других физических качеств показатели в Екатеринбурге и области примерно одинаковы.

Нормативные требования программы не выполняются по показателям:

- выносливости – мальчиками от 43,5% до 51%, девочками – от 53,2% до 56%;
- гибкости – мальчиками от 45% до 59,7%; девочками от 48,4% до 54,5%;
- скоростной силы – мальчиками от 24,7% до 43%; девочками – от 44,8% до 63,3%;
- собственно силы – мальчиками от 53,3% до 63,6%. Это то, что касается выполнения нормативных требований школьной программы.

Временный Государственный стандарт, как известно, предполагает оценивание учащихся по окончании начальной, основной и полной средней школы. Наибольший интерес при этом вызывают физические качества «быстрота» и «выносливость», оцениваемые по иным, нежели чем в программе, тестовым методикам (быстрота в начальной школе – 30 м, в основной – 60 м, в полной средней – 100 м; выносливость – в начальной школе 1500 м, в основной – 2000 м, в полной – девочки – 2000 м, мальчики – 3000 м).

Выявлено, что по окончании третьего класса доля школьников, не выполняющих минимальные требования Стандарта примерно то же, что и при оценивании по нормативам программы. По окончании же девятого и одиннадцатого классов число не выполняющих требования Стандарта по показателям быстроты и выносливости значительно увеличивается. Так, выявлено, что в девяти классах по показателям быстроты (в беге на 60 м) не выполняют требования Стандарта в г. Екатеринбурге – 58% мальчиков и 65% девочек; в г. Заречном – 61,7% мальчиков и 67,1% девочек. Наиболее слабые показатели в проявлении выносливости выявлены у одиннадцатиклассников: 95% юношей и 89% девушек г. Екатеринбурга и 59% юношей и 70% девушек г. Заречного не выполняют требования временного Государственного стандарта. Такое положение обусловлено, по-видимому, прежде всего увеличением длины тестовых дистанций и неготовностью учащихся к их преодолению.

В полученных данных особое внимание следует обратить, во-первых, на чрезвычайно низкий уровень развития выносливости. В ряде школ многие учащиеся просто не в состоянии пробежать дистанции, предусмотренные Стандартом. В то время как выносливость, с одной стороны, обеспечивается функционированием сердечно-сосудистой и дыхательной системами; активным вовлечением в работу печени, селезенки, гормональных систем. С другой стороны, все эти функции и системы у ребенка мощно развиваются лишь при выполнении физической нагрузки в режиме выносливости.

При существующем положении совершенно не удивительно, что число лиц взрослого населения, страдающих сердечно-сосудистыми заболеваниями, у нас столь велико.

Настораживают показатели гибкости: можно, конечно, критиковать требования Стандарта, но если ребенок не в состоянии, наклонившись вперед с прямыми ногами, достать кончиками пальцев рук пола, то это говорит само за себя. Следует иметь в виду, что позвоночник в младшем школьном возрасте

еще не полностью окостенел, костная ткань эластична. Что же будет после? Ответ очевиден: сначала нарушения осанки, затем, с возрастом, остеохондрозы, боли в позвоночнике и т. д.

Велико число детей и с низким уровнем развития силы – базового физического качества, необходимого в той или иной мере в любой деятельности человека. Следует иметь в виду и тот факт, что силовая работа – это не просто механическое выполнение двигательных действий. В процессе выполнения силовых упражнений создается давление, в 2–3 раза превышающее давление, создаваемое при сокращении сердца. При том, что у человека около 600 мышц, становится понятным, сколь велико влияние такого рода упражнений на общий обмен веществ человека.

Таким образом, очевидно, что при существующей постановке физического воспитания в школах Свердловской области и г. Екатеринбурга потенциал здоровья у учащихся не создается. Необходимо кардинальное изменение состояния физического воспитания.

За счет чего это можно сделать? Обычно, отвечая на этот вопрос, говорят об увеличении недельных уроков физической культуры и улучшении материальной базы. С этим трудно не согласиться, но, очевидно, что первопричина низкой эффективности физического воспитания не в этом. В пользу этого свидетельствует то, что при равных условиях работы показатели отдельных школ существенно отличаются. Так, на примере учащихся – мальчиков города В. Пышма видно, что доля не выполняющих средние нормативы программы в отдельных школах варьируются по показателям: выносливости – от 99% до 26%, гибкости – от 72% до 23%, силы – от 80% до 48%, скоростной силы – от 72% до 28%.

Причем, характерно, что состояние уровня развития физических качеств у мальчиков и девочек в целом по отдельным показателям идентично.

Следует также отметить, что весьма существенны отличия в показателях кондиционной подготовленности учащихся, занимающихся у разных учителей физической культуры.

Сущностный анализ постановки физической культуры с позиции основных положений теории управления (Н. О. Вербицкая, В. Ю. Бодряков, 1998; М. М. Поташник, 1995; П. И. Третьяков, 1990; Д. Харинстон, 1990 и др.) позволил нам утверждать, что при всей важности увеличения уроков физической культуры и улучшении материального оснащения, первопричиной существующего состояния физического воспитания в образовательных учреждениях является нереализуемость функций управления. Обусловлено это, прежде всего, отсутствием операционально задаваемой (т. е. измеряемой) цели. Очевидно, что в школьной физической культуре такими «точками отсчета» должны быть прежде всего нормативные требования программы, а по окончании начальной, основной и полной средней школы – требования Государственного стандарта. На сегодняшний же день выполнение каких-либо нормативных требований (не говоря уже о фиксации динамики прироста результатов) не является целевой установкой ни учителя физической культуры, ни, как следствие, самого учащегося. Так, учителя физической культуры не в состоянии ответить на воп-

рос о хотя бы приблизительном числе учащихся в классах, не выполняющих нормативные требования (ни в соответствии со школьной программой, ни, тем более, с Государственным стандартом).

Как правило, в школах в начале и в конце учебного года проводится тестирование, но результаты этого тестирования лишь фиксируются в классном журнале или тетради учителя, не обрабатываясь, не соотносясь с существующими нормативами и не получая дальнейшей педагогической интерпретации.

Показательны в этой связи результаты анкетирования директоров общеобразовательных школ. На вопрос: «По каким показателям Вы оцениваете работу учителей физической культуры?» – из 47 директоров ответило лишь 20 (остальные оставили вопрос без ответа). Из двадцати полученных ответов ни один из руководителей школ не упомянул о нормативных требованиях школьной программы и Государственного стандарта. Ответы выглядели следующим образом: «результаты участия в районных (городских) соревнованиях»; «работа спортивных секций»; «желание ребят заниматься»; «по проведению уроков»; «энтузиазм»; «по эффективности организации уроков и внеклассной работы» и т. п.

На вопрос: «Какой, приблизительно, процент учащихся, на ваш взгляд, не выполняют нормативные требования школьной программы по физическому воспитанию?» – ответило лишь около 25% респондентов. Из них только у двоих в ответе прозвучало 25–30%, остальные считают, что процент невыполняющих составляет 5–12% (и это при том, что фактическое невыполнение во многих школах составляет 60 и более процентов).

Таким образом, очевидно, что при отсутствии операционально задаваемой цели невозможно обеспечение какой-либо системы управления школьным физическим воспитанием. Остаются нереализованными все функции управления. Так, не осуществляется планирование, а как результат этого – невозможность контроля за деятельностью учителя физической культуры ни в одном из звеньев «учащийся – учитель», «учитель – директор школы», «школа – муниципальное управление образования».

Далее, если нет контроля, то не работает компонент, без которого не может существовать управление – обратная связь, позволяющая вносить изменения в процесс не только через планирование, но и через функцию организации. Кроме того, без контроля не может осуществляться еще одна важная функция управления – стимулирование. При существующем положении аттестация учителей физической культуры в Екатеринбурге и области по сути проведена впустую, так как не было объективного критерия для оценивания качества практической деятельности учителя. При этом не был задействован механизм стимулирования учителей физической культуры. Число педагогов, получивших первую и высшую категории в образовательной области «физическая культура», неоправданно велико. Кроме того, вследствие необъективного оценивания результатов деятельности эти категории получали (и получают) зачастую не самые лучшие педагоги.

Для подтверждения некоторых высказанных положений нами на базе школ одного из муниципальных образований (г. Заречный) проведен экспери-

мент, заключающийся в том, что результаты тестирования более чем 5 тысяч учащихся, полученные первоначально весной 1998 года и обработанные с использованием компьютерной программы, предоставлялись каждой из 9 школ. Аналитические справки включали обобщенные данные о состоянии кондиционных физических качеств в целом по школе, по каждой параллели классов и по конкретному учителю. Кроме того, были подготовлены списки учащихся, не выполняющих нормативные требования школьной программы (а также временного Государственного стандарта) по каждому классу. Таким образом, учителя физической культуры получили исчерпывающую информацию о физической подготовленности как в общем по классам, с которыми они работают, так и по каждому отдельному учащемуся. На методическом семинаре с учителями проведено обсуждение полученных результатов с акцентированием внимания на выявленных недостатках. Таким образом цель деятельности учителя на следующий учебный год была операционально определена и заключалась в коррекции выявленных у учащихся отклонений в развитии основных кондиционных физических качеств.

Проведенное год спустя весной 1999 года аналогичное обследование показало, что число учащихся с низким уровнем развития кондиционных физических качеств существенно уменьшилось. Наиболее значительное улучшение произошло у мальчиков по показателям силы и гибкости (число не справляющихся с нормативными требованиями программы снизилось соответственно с 64 до 45% и с 59 до 40%); у девочек – гибкости (с 57 до 40%) и скоростной силы (с 46 до 36%). Менее значительны улучшения в проявлении быстроты (как у мальчиков, так и у девочек – лишь около 3%).

Но если сила и гибкость – физические качества, достаточно легко поддающиеся развитию, то выносливость требует больших усилий и времени. Тем не менее, улучшение показателей выносливости также очевидно. Если по окончании начальной школы (3 класс) в 1998 году 30% мальчиков и 39% девочек не выполняли требования Государственного стандарта (тест – бег 1500 м), то спустя год эти цифры составили соответственно 10% у мальчиков и 9% у девочек. Улучшение выносливости произошло и у выпускников школ: число юношей, не выполняющих минимальные нормативы, уменьшилось с 59 до 47%; девочек – с 70 до 55%.

Иллюстрация влияния операционально заданной цели приводится на примере развития чрезвычайно важного для мальчиков качества – силы (рис. 1).

Из приведенных данных видно, что во всех без исключения школах произошло снижение числа мальчиков, не выполняющих нормативные требования. Причем, в целом ряде школ это снижение весьма внушительно: в Центре образования – на 32%, в экономическом лицее – на 29%, в школе № 2 – на 26%, № 7 – на 24%, № 3 – на 21% и т. д.

При этом, конечно, нельзя не отметить тот факт, что показатели силы и гибкости улучшаются во всех школах, в то время как показатели выносливости и быстроты улучшились примерно в половине обследованных школ.

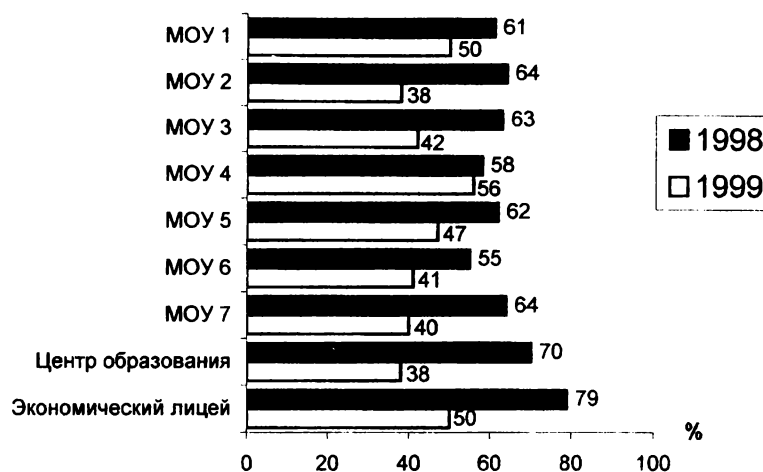


Рис. 1. Влияние операционально заданной цели на развитие физического качества «сила» у мальчиков

Таким образом, проведенное исследование показало, что даже без принятия каких-либо серьезных управленческих решений, но при условии обеспечения учителей физической культуры информацией о состоянии физической подготовленности учащихся и операционально заданной цели, эффективность физического воспитания значительно повышается. Причем, происходит это без увеличения числа уроков физической культуры и при имеющейся материальной базе школы. Осуществление же контроля за динамикой изменений кондиционной физической подготовленности учащихся по вертикали (муниципальное управление образования – школа) и по горизонтали (в образовательном пространстве школы) позволит в еще большей мере повысить эффективность школьного (и не только школьного, но и дошкольного и вузовского) физического воспитания.

Внедрение предлагаемого подхода может осуществляться по-разному, в зависимости от условий. Возможен вариант, при котором банк данных о физической подготовленности формируется в отдельной школе. Соответственно и управленческие функции реализуются в этой школе. Но наиболее оптимальным является формирование компьютерного банка данных о физической подготовленности учащихся школ в (или при) муниципальном управлении образования. Кроме того, желательно, чтобы банки данных имелись и в школах.

В Свердловской области в настоящее время, помимо научных разработок, имеется и достаточно большой практический опыт проведения такого рода работы. Так, на протяжении пяти лет функционирует лицензированный Центр диагностики и коррекции физического состояния детей и подростков, который проводит мониторинговое обследование физической подготовленности учащихся. Созданы банки данных учащихся школ Кировского района г. Екатеринбурга и в муниципальных образованиях Заречного и В. Пышмы. Выполняются работы по заявкам отдельных заинтересованных образовательных учреждений.

**Литература**

1. Вербицкая Н. О., Бодряков В. Ю. Учебный процесс: информация, анализ, управление. М.: Сентябрь, 1998.
2. Государственный стандарт по предмету «физическая культура» в общеобразовательной школе. М., М-во образования РФ, 1993.
3. Комплексная программа по физическому воспитанию в общеобразовательной школе. М.: Просвещение, 1996.
4. Научные основы управления производством. М.: Экономика, 1969.
5. Поташник М. М. Управление развитием школы. М.: Новая шк., 1995.
6. Приказ Министерства здравоохранения и Министерства образования РФ от 30.06.92 г. «О совершенствовании системы медицинского обеспечения детей в образовательных учреждениях». М., 1992.
7. Сухарев А. Г. Двигательная активность и здоровье подрастающего поколения. М.: Знание, 1976.
8. Третьяков П. И. Управление школой по результатам. М.: Новая шк., 1990.
9. Харинстон Д. Управление качеством в американских корпорациях. М.: Экономика, 1990.