

ГОТОВНОСТЬ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД

Г. Н. Жуков

Среди педагогических категорий можно выделить готовность к деятельности, которая пока не нашла широкого распространения в педагогической практике. В то же время следует отметить, что в педагогической теории имеется достаточно много работ, исследующих суть этого педагогического понятия.

Причин здесь несколько, но в первую очередь, – это отсутствие достаточно разработанной методики диагностирования готовности и технологии ее формирования.

К исследованию проблемы готовности в разное время и с различных позиций в своих исследованиях обращались С. Н. Архангельский, Ю. К. Бабанский, Е. П. Белозерцев, К. М. Дурай-Новикова, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, А. Г. Ковалев, Н. В. Кузьмина, Н. Д. Левитов, В. А. Сластенин и др.

Понятие «готовность» связано с понятием «подготовка», но они не являются синонимами, хотя между собой связаны, взаимозависимы и взаимообусловлены, потому что то или иное качество готовности специалиста во многом определяется именно тем, какую он проходил подготовку. Неслучайно под понятием «подготовка» понимается динамический процесс, конечной целью которого является формирование такого интегративного качества личности, каким выступает готовность.

Готовность к деятельности рассматривается в разных планах исследователями К. К. Платоновым, С. Л. Рубинштейном, Д. И. Узнадзе, А. Г. Ковалевым, Н. Д. Левитовым, В. В. Сериковым и другими – как понятие общей готовности к труду; В. А. Сластениным, А. У. Пуни, Л. Л. Рубиной и другими – как готовность к педагогической деятельности. Имеются работы, в которых анализируется идейно-нравственная готовность, готовность к коммуникативной деятельности, готовность к природоохранной деятельности, познавательная готовность, готовность к коллективной деятельности и т. д.

Большинство исследователей рассматривают готовность в следующих определениях: особое психическое состояние (И. Д. Левитов, Л. С. Нерсисян, К. К. Платонов); синтез свойств личности (В. А. Крутецкий); социальная установка личности (Л. П. Буева); сложное интегративное качество личности (З. К. Бакчеева, Г. Д. Глебова); целенаправленное поведение человека (С. С. Грийшпун); состояние мобилизации всех психофизических систем человека и др. Как видим, содержание понятия готовности достаточно разностороннее.

Несмотря на некоторые несовпадения в теоретических подходах к интерпретации феномена «готовность» и ее структуры, она рассматривается во всех исследованиях как первичное и обязательное условие успешного выполнения любой деятельности.

При исследовании проблем готовности можно выделить, в основном, два подхода: функциональный и личностный. Функциональный подход (Н. Д. Левитов, Г. М. Гагаева, Е. П. Илепина) определяет готовность в связи с психологическими функциями, формирование которых считается необходимым для обеспечения результативности профессиональной деятельности. При этом готовность определяется как особое психическое состояние личности, занимающее промежуточное значение между психологическими процессами и свойствами личности. Психическое состояние при этом понимается как общий функциональный уровень, на фоне которого развиваются психические процессы (В. Н. Мясищев, А. Г. Ковалев, К. К. Платонов).

Другим подходом является рассмотрение готовности как подготовленность к деятельности. Сущность готовности рассматривается в непосредственной связи с формированием и совершенствованием психических процессов, состояний, свойств личности (В. А. Крутецкий, А. У. Пуни, В. А. Гаспарян, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович).

Готовность к педагогической деятельности, по утверждению многих исследователей, в целом не отличается от готовности к любой другой деятельности. Поэтому в определении готовности к педагогической деятельности могут быть использованы выводы, полученные для деятельности вообще, но при наличии учета определенных особенностей педагогического труда.

Профессиональная готовность, то есть готовность к конкретной профессиональной деятельности, определяется сущностью свойств и состояний личности, согласно рассмотренному ранее. Готовность не может рассматриваться как сумма определенных качеств личности, скорее всего это интегративная характеристика. Личностные качества к тому же находятся в динамическом взаимодействии друг с другом и психологическими состояниями. В структуру готовности, кроме этого, входят мотивы, интересы, склонности, убеждения, намерения, которые характеризуют профессиональную готовность личности к конкретной профессиональной деятельности. При этом большое значение имеет выполнение деятельности не как таковой, а при условии ее оптимальности, то есть наиболее выгодной для конкретного времени и условий.

В отношении решения вопроса содержательной стороны и структурных компонентов готовности к профессиональной деятельности также имеется несколько подходов. В основу может быть положена модель деловых качеств будущего специалиста, экспертная оценка деловых и профессиональных качеств специалиста, требования Государственного образовательного стандарта (учебные планы, программы и т. п.), специфика профессиональной деятельности вообще и др.

Все эти рассматриваемые подходы имеют свои «за» и «против» при определении содержательной стороны и структурных компонентов готовности к конкретной профессиональной деятельности.

Большинство авторов указывают на такие проявления готовности к педагогической деятельности, как положительное отношение к труду учителя, определенный уровень овладения педагогическими знаниями, умениями, навыками, самостоятельность в решении профессиональных задач.

Е. П. Белозерцев и А. Г. Морозов дополняют эти показатели необходимым уровнем развития педагогических способностей, наличием профессионально-педагогической направленности личности, А. В. Кондрашова – нравственными чертами личности.

Особый интерес для понимания сущности в рассматриваемом аспекте представляет исследование К. М. Дурай-Новиковой. Профессиональную готовность к педагогической деятельности она рассматривает как систему интегрированных переменных, включающих свойства, качества, знания и навыки (опыт) личности. По ее мнению, показателями профессиональной готовности к педагогической деятельности являются:

- содержание потребностей и мотивации педагогической деятельности, уровень знаний о сущности профессии;
- степень осознания ответственности за результаты педагогической деятельности;
- уровень мобилизации и активизации знаний, умений и навыков, а также профессионально-значимых свойств личности;
- качество социальных установок на педагогическую деятельность, уровень стабильности профессиональных интересов.

На основании данных показателей в структуре профессиональной готовности автор выделяет такие компоненты как мотивационный, познавательно-оценочный, эмоционально-волевой, операционально-действенный, мобилизационно-настроечный.

Безусловно, наиболее значимым, определяющим и побудительным компонентом рассматриваемой готовности выступает направленность личности учителя на взаимодействие с учащимися, так как именно она является ее важнейшей структурообразующей составляющей (А. Г. Ковалев, А. И. Кочетов, Н. В. Кузьмин, В. А. Сластенин, Л. С. Рубинштейн, А. И. Щербаков). Так, В. А. Сластенин считает, что содержание направленности на педагогическую деятельность, ее глубина и устойчивость определяют основные качества личности учителя и создают предпосылки овладения педагогическим мастерством.

В. А. Сластенин определяет готовность как сложный синтез тесно взаимосвязанных структурных компонентов и выделяет:

- а) психологическую готовность, то есть сформированную (с разной степенью) направленность на педагогическую деятельность, установку и работу в учебном заведении;
- б) научно-теоретическую готовность, то есть наличие необходимого объема педагогических, психологических, социальных знаний, требующихся для компонентной педагогической деятельности;
- в) практическую готовность, то есть наличие сформированных на требуемом уровне профессиональных умений и навыков;

г) психофизическую готовность, то есть наличие соответствующих предпосылок для овладения педагогической деятельностью, сформированных профессионально значимых личностных качеств;

д) физическую готовность, то есть соответствие состояния здоровья, физического развития требованиям педагогической деятельности и профессиональной работоспособности.

Следовательно, будучи сложным качеством, готовность к взаимодействию интегрирует:

- а) психологическую;
- б) теоретическую;
- в) педагогическо-практическую готовность.

На наш взгляд, содержание и структура готовности определяется спецификой профессиональной деятельности как таковой по отношению к психическим процессам, состояниям, опыту, свойствам и качествам личности будущего специалиста. Поэтому в основу определения содержания и структуры готовности к профессиональной деятельности может быть положен подход М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович, которые рассматривают готовность как совокупность профессионально важных качеств личности, как сложное психологическое образование и выделяют следующие компоненты:

- мотивационный (положительное отношение к профессии, интерес к ней и другие достаточно устойчивые профессиональные мотивы);
- ориентационный (знания, представления об особенностях условий профессиональной деятельности, ее требований к личности);
- операциональный (владение способами и приемами профессиональной деятельности, необходимыми знаниями, умениями, навыками, процессами анализа, синтеза, сравнения, обобщения и др.);
- волевой (самоконтроль, умение управлять своими действиями);
- оценочный (самооценка своей профессиональной подготовленности и соответствия процесса решения профессиональных задач оптимальным образцам).

Рассмотренный подход не является универсальным, но он может быть взят за основу и при необходимости дополнен другими компонентами.

Содержание и структура профессиональной готовности, безусловно, определяется тем, какими подходами руководствуется исследователь, поэтому мы считаем, что в основу сущности понятия готовности необходимо положить личностный и функциональный подходы. При этом можно предположить, что в структуре готовности могут быть выделены следующие компоненты: мотивационный, ориентационный, операциональный, психофизиологический, социально-психологический.

Мотивационный компонент включает в себя положительное отношение к профессии, осознание ценности и престижности своего труда, желание заниматься именно этой деятельностью и другие устойчивые профессиональные мотивы.

Ориентационный компонент – интерес, склонность и убеждения к профессиональной деятельности, знания и представления об особенностях и усло-

виях профессиональной деятельности, а также мировоззрения личности, нравственные установки.

Операциональный компонент выражается во владении способами и приемами деятельности, синтезе знаний, умений и навыков, необходимых для ее выполнения.

Психофизиологический компонент включает необходимое функциональное состояние организма, обеспечивающее выполнение профессиональной деятельности. Любая деятельность предъявляет свои требования к памяти, мышлению, воображению, способностям. Этот компонент обеспечивает также волевые процессы посредством целеустремленности, настойчивости, самообладания, решительности, выдержки и т. д.

Социально-психологический компонент обеспечивает адекватное поведение и деятельность личности в социальных группах и в социуме посредством коммуникативности, интерактивности, перцепции.

Исходя из приведенной структуры готовности к педагогической деятельности и рассмотрению ранее содержания готовности, определим «готовность к педагогической деятельности» как динамическую, интегративную систему личностных образований и состояний, включающую мотивационный, ориентационный, психологический и психофизиологический уровни организации, обеспечивающие оптимальное выполнение поставленных целей.

Литература

1. Белозерцев Е. П. Подготовка учителя в условиях перестройки. М.: Педагогика, 1989.
2. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск, 1976.
3. Пономаренко В. А. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: Психологический аспект. Минск, 1985.
4. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психология высшей школы. Минск, 1978.
5. Дурай-Новакова К. М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: Автореф. дис... д-ра пед. наук. М., 1983.
6. Кондрашова Л. В. Воспитание нравственно-психологической готовности студентов к педагогической деятельности // Сов. педагогика. 1984. № 5. С. 75–79.
7. Левитов Н. Д. О психологическом состоянии человека. М.: Просвещение, 1964.
8. Морозов А. Г. Формирование готовности к педагогической деятельности у будущих учителей: Психолого-педагогические основы совершенствования специалистов в университете. Днепропетровск, 1980. С. 71–75.
9. Слостенин В. А. Формирование личности учителя как предмет социально-педагогического исследования // Вопр. высш. пед. образования. Томск, 1971. С. 41–62.