

На правах рукописи



КИСЕЛЕВА Анна Валерьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ
СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ АРХИТЕКТОРОВ
К ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ПРОЦЕССЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Екатеринбург – 2020

Работа выполнена на кафедре методологии профессионально-педагогического образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Научный руководитель
доктор филологических наук, профессор
Акимова Ольга Борисовна

Официальные оппоненты:

Сайгушев Николай Яковлевич, доктор педагогических наук; профессор, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», профессор кафедры педагогического образования и документоведения института гуманитарного образования

Беседина Ирина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, ГАОУ АО ВО «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет», доцент кафедры дизайна и реставрации

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет»

Защита состоится 24 декабря 2020 г. в 15:30 на заседании диссертационного совета Д 212.284.02 созданного на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по адресу 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11, ауд. 0-300.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» <http://ds.rsvpu.ru/dissertacii-prinyatyie-k-rassmotreniyu-i-zashchite/kiseleva-anna-valerevna>

Автореферат разослан 24 октября 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор



Валентина Александровна Чупина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В эпоху глобализации и внедрения цифровых технологий, как тренда эффективного мирового развития, в разные сферы жизни человека для повышения её качества интерес для общества и работодателя на рынке труда представляет выпускник высшей школы с высоким уровнем профессиональной подготовки. От молодого специалиста требуется не только умение использовать имеющиеся знания и приобретенные профессиональные навыки, но и сформированность личностных качеств, необходимых для принятия самостоятельного решения и дальнейшего самосовершенствования в профессиональной деятельности.

В Федеральном государственном образовательном стандарте Российской Федерации высшего образования – по направлению подготовки 07.03.01 «Архитектура» (бакалавриат) и в Профессиональном стандарте Архитектора определено, что выпускник архитектурно-художественного вуза, кроме умений решать профессиональные задачи, должен быть готов к художественному преобразованию предметной среды, а главной качественной характеристикой его профессионально-творческой деятельности является индивидуальный художественный стиль. Данная готовность – это сложное профессионально-личностное образование, требующее организованного процесса по его формированию. Подобные задачи сложно реализовать в рамках только аудиторных занятий, поэтому эффективней всего их решать в контексте самостоятельной работы.

Национальная доктрина образования Российской Федерации, рассчитанная на период до 2025 года, четко определяет значимость самостоятельной работы в системе высшего образования. Этот факт отражен и в ряде положений федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и в письме Министерства образования Российской Федерации «Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений», где увеличена доля самостоятельной работы в общей трудоемкости изучаемой дисциплины. В контексте дистанционного обучения эта тенденция проявляется еще заметнее, поскольку результативное дистанционное образование невозможно без наличия у обучающихся навыков самостоятельной работы.

Обобщив вышесказанное, мы пришли к выводу, что готовность студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности является одним из основных критериев для работодателя и важным личностным фактором для дальнейшей реализации их в профессии и творчестве.

Социально-педагогический аспект актуальности представлен социальным заказом государства, требованиями рынка труда к профессионально-личностным качествам специалиста, и потребностью будущего архитектора в высоком уровне готовности к профессионально-творческой деятельности.

Научно-теоретический аспект актуальности обусловлен определением структуры и содержания модели формирования готовности студентов –

будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы, направленной на обеспечение эффективности учебного процесса в архитектурно-художественном вузе.

Научно-методический аспект актуальности исследования обусловлен разработкой методического содержания самостоятельной работы, направленной на формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности.

Степень разработанности темы исследования. Несмотря на важное значение организации самостоятельной работы студентов – будущих архитекторов, их готовности к профессионально-творческой деятельности и актуальности исследования процесса ее формирования, можно констатировать отсутствие системного анализа исследуемой нами проблемы. К. М. Гуревич, Е. М. Дорожкин, В. П. Зинченко, Ю. В. Котелова, А. К. Климов, К. К. Платонов, В. А. Федоров, Н. В. Ронжина, В. В. Чебышева, В. А. Чупина, Н. К. Чапаев, В. Д. Шадриков обращаются к общетеоретическим вопросам профессиональной подготовки. С функциональной точки зрения предложили исследовать профессиональную готовность А. А. Деркач, В. А. Крутецкий, Е. П. Ильин, Н. Д. Левитов, рассматривая ее как уровень работоспособности перед началом деятельности. О. Б. Акимова, В. Л. Бенин, К. М. Дурай-Новакова, Э. Ф. Зеер, Е. А. Кокшенева, И. Г. Кондаурова, Е. Л. Кузьменко, Г. А. Ларионова рассматривают формирование готовности студентов к профессиональной деятельности как процесс формирования личности. Непосредственно к проблематике формирования готовности студентов-архитекторов к профессионально-творческой деятельности обращались Н. В. Беседина, Е. К. Казанева, Н. М. Качуровская, В. А. Киселева, М. В. Никольский. Есть ряд исследований, посвященных организации самостоятельной работы студентов, где результатом выступают общие педагогические условия, обеспечивающие формирование профессионально-значимых качеств – интеллектуальность, ответственность, креативность, коммуникативность (А. А. Евтюгина, Л. М. Андрюхина, Л. А. Бондарь, Б. Н. Гузанов, Т. С. Куликова, А. В. Макаров, Н. Я. Сайгушев, Е. Н. Трущенко).

Вместе с тем, проблема формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы еще не стала предметом специального научного исследования.

Ключевое понятие исследования:

Формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы – это педагогический процесс, направленный на организацию самостоятельной работы студентов – будущих архитекторов, способствующей развитию мотивационного (самореализация и самосовершенствование в профессиональной деятельности), когнитивного (знание и понимание процессов, способствующих продуктивной творческой деятельности), творческого (знание о значимости творческой деятельности для личностного и профессионального становления) компонентов готовности будущих

архитекторов к профессионально-творческой деятельности, и реализацию внутреннего потенциала творческой личности, для создания материальных и духовных произведений архитектуры, удовлетворяющих потребностям современного общества.

Сравнительный анализ теории и практики по исследуемой проблеме, общественные требования к профессионально-личностным качествам будущего архитектора и его потребность в высоком уровне готовности к профессионально-творческой деятельности позволил выявить следующие **противоречия**:

социально-педагогическое – между социальным заказом государства, требованиями рынка труда к профессионально-личностным качествам специалиста, потребностью будущего архитектора в высоком уровне готовности к профессионально-творческой деятельности и недостаточной методологической, теоретической и методической разработанностью способов ее формирования;

научно-теоретическое – между определением структуры и содержания модели формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы, направленной на обеспечение эффективности учебного процесса в архитектурно-художественном вузе и недостаточной теоретической проработанностью данной проблемы в научных исследованиях;

научно-методическое – между разработкой методического содержания самостоятельной работы, направленной на формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности и отсутствием необходимых научно-методических рекомендаций.

Ключевое противоречие заключено между объективной потребностью в повышении эффективности подготовки студентов – будущих архитекторов в архитектурно-художественном вузе и отсутствием модели формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы, неразработанностью ее структуры и содержания.

Выявленное ключевое противоречие позволило сформулировать **проблему исследования**, которая заключается в научном обосновании структуры и содержания модели формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы.

Важность разрешения обозначенных противоречий послужила основанием для определения **темы исследования**: «Формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы».

Цель исследования: обосновать, разработать, апробировать педагогическую модель формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы и педагогические условия ее функционирования.

Объект исследования – профессиональная подготовка студентов – будущих архитекторов в архитектурно-художественном вузе.

Предмет исследования – формирование готовности к творческой деятельности студентов – будущих архитекторов в процессе самостоятельной работы.

Ход диссертационного исследования определяется **гипотезой**, согласно которой формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы будет проходить эффективно, если:

– уточнено понятие *формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы* – это педагогический процесс, направленный на организацию самостоятельной работы студентов – будущих архитекторов, способствующей развитию мотивационного (самореализация и самосовершенствование в профессиональной деятельности), когнитивного (знание и понимание процессов, способствующих продуктивной творческой деятельности), творческого (знание о значимости творческой деятельности для личностного и профессионального становления) компонентов готовности будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности, и реализацию внутреннего потенциала творческой личности, для создания материальных и духовных произведений архитектуры, удовлетворяющих потребностям современного общества;

– определены теоретико-методологические подходы формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы: *системный* (предоставляет возможность определить основные свойства и дать характеристику структурным элементам готовности, указать основные положения по проектированию модели формирования готовности будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы), *интегративный* (интеграция компонентов профессионально-творческой деятельности архитектора: познание, осмысление, преобразование, самостоятельная работа студентов и фактор формирования готовности будущих архитекторов к эффективной реализации профессионально-творческой деятельности), *компетентностный* (как практико-ориентированная тактика исследования дает возможность рассмотреть профессионально-творческую деятельность в процессе самостоятельного решения задач);

– разработана модель формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы, характеризующаяся согласованностью, устойчивостью и интегративностью ее составных компонентов: нормативно-целевого; мотивационного; теоретико-методологического; содержательного и результативного, на основе общенаучных (целостность, целесообразность, систематичность и последовательность, технологизация, самостоятельность) и специфических (принципы творческой активности и междисциплинарной интеграции) принципов;

– выявлены и реализованы педагогические условия по формированию готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы: создание положительной мотивации к выполнению самостоятельной работы с целью формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности; развитие потребности к постоянному профессиональному самосовершенствованию у будущих архитекторов; использование в самостоятельной работе студентов – будущих архитекторов арт-технологий (нооген, стимпанк, диджитал-арт, green BIM, оп-арт и др.).

Задачи исследования:

1. Уточнить понятие формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы.

2. Определить теоретико-методологические подходы формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы.

3. Разработать модель формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы.

4. Выявить педагогические условия эффективной реализации модели формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы.

5. Проверить в ходе опытно-поисковой работы результативность модели формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы.

Методы исследования. Для проверки исходных положений и достижения поставленных задач на разных этапах исследования применялись эмпирические и теоретические методы (анализ нормативных документов и психолого-педагогической литературы, беседа с опорой на жизненный опыт, интерпретация, абстрагирование, историко-педагогический анализ, и индивидуальная диагностика, моделирование, сравнение, наблюдение, обобщение, анализ рефлексивных ситуаций, личные беседы, тестирование, анкетирование, структурирование, статистические методы обработки данных).

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: концепции самореализации личности (О. Б. Акимова, Б. Г. Ананьев, В. В. Баилук, Л. П. Гимпель, А. Г. Ковалев, А. Н. Леонтьев, Ю. П. Поваренков); положения системного (В. Г. Афанасьев, В. П. Беспалько, В. И. Гершунский, В. П. Кузьмин, Б. Ф. Ломов) и компетентностного подходов (В. И. Байденко, А. А. Вербицкий, Н. А. Гришанова, Э. Ф. Зеер); теории о природе творческой деятельности (Н. П. Абовский, Г. С. Альтшуллер, Д. Б. Богоявленская, Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн); профессионально-педагогического образования (О. О. Б. Акимова, Е. М. Дорожкин, П. Ф. Кубрушко, В. А. Фёдоров, Н. К. Чапаев, В. А. Чупина) и развития архитектурно-

художественного образования (Н. М. Качуровская, М. В. Никольский, С. П. Ломов, С. Ю. Ражева, Н. С. Степанова-Третьякова); методы и принципы педагогических исследований (В. И. Загвязинский, А. В. Клименюк, П. И. Пидкасистый, В. А. Слостенин); подходы к организации самостоятельной работы обучающихся (А. А. Алханов, Г. Х. Валеев, Г. Н. Диниц, Б. П. Есипов, Т. А. Жукова, М. С. Кашкин, П. И. Пидкасистый, Е. С. Полат, Н. Я. Сайгушев); концепции готовности студентов к профессиональной деятельности и развития творческих способностей (В. А. Слостенин, И. Е. Брякова, Д. И. Дьяченко, С. А. Новоселов, Б. Д. Парыгин); принципы проектирования и использования современных образовательных технологий (В. П. Беспалько, И. М. Кунгурова, Г. К. Селевко); идеи и положения, раскрывающие содержание и структуру профессионально-творческой подготовки современного специалиста (Н. В. Кузьмина, Е. Л. Кузьменко, Т. Л. Маркова, В. А. Моляко, Л. А. Односум, Н. А. Плотникова).

База исследования. Опытно-поисковая работа по исследованию уровня сформированности готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы проводилась на базе Уральского государственного архитектурно-художественного университета (УрГАХУ) г. Екатеринбурга по основной профессиональной образовательной программе – направлению подготовки 07.03.01 «Архитектура» (уровень бакалавриат). В эксперименте приняли участие 144 студента очной формы обучения и 18 преподавателей.

Этапы исследования. *Первый этап* (2015–2018) посвящен анализу научной литературы, цель которого обобщение знаний в области профессионально-творческой готовности применительно к архитектурно-художественному образованию. На этом этапе проводился историографический анализ проблемы, уточнялся категориальный аппарат исследования и терминологическая база, выявлялись критерии и показатели сформированности готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы, проводился констатирующий этап эксперимента.

Второй этап (2018–2019) включал обоснование выбора теоретико-методологических подходов, разработку и внедрение модели формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы, выявление и апробацию педагогических условий эффективного функционирования модели, проведение формирующего этапа эксперимента.

Третий этап (2019–2020) содержал реализацию завершающего этапа опытно-поисковой работы, анализ и обобщение результатов экспериментальной работы, уточнение теоретических положений, формулировку выводов по результатам исследования, оформление текста диссертации.

Научная новизна исследования:

1. Уточнено понятие формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе

самостоятельной работы, которое определяется как педагогический процесс, направленный на организацию самостоятельной работы студентов – будущих архитекторов, способствующей развитию мотивационного (самореализация и самосовершенствование в профессиональной деятельности), когнитивного (знание и понимание процессов, способствующих продуктивной творческой деятельности), творческого (знание о значимости творческой деятельности для личностного и профессионального становления) компонентов готовности будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности, и реализацию внутреннего потенциала творческой личности, для создания материальных и духовных произведений архитектуры, удовлетворяющих потребностям современного общества.

2. Определено сочетание теоретико-методологических подходов – *системного* (предоставляет возможность определить основные свойства и дать характеристику структурным элементам готовности, указать основные положения по проектированию модели формирования готовности будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы), *интегративного* (интеграция компонентов профессионально-творческой деятельности архитектора: познание, осмысление, преобразование, самостоятельная работа студентов и фактор формирования готовности будущих архитекторов к эффективной реализации профессионально-творческой деятельности), *компетентностного* (как практико-ориентированная тактика исследования дает возможность рассмотреть профессионально-творческую деятельность в процессе самостоятельного решения задач), демонстрирующее направление исследования и возможности решения проблемы формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы.

3. Разработана модель формирования готовности будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы, характеризующаяся согласованностью, устойчивостью и интегративностью ее составных компонентов: нормативно-целевого; мотивационного; теоретико-методологического; содержательного и результативного, на основе общенаучных (целостность, целесообразность, систематичность и последовательность, технологизация, самостоятельность) и специфических (принципы творческой активности и междисциплинарной интеграции) принципов.

4. Выявлены и обоснованы необходимые педагогические условия реализации модели формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы: 1) создание положительной мотивации к выполнению самостоятельной работы с целью формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности; 2) развитие потребности к постоянному профессиональному самосовершенствованию у будущих архитекторов; 3) использование в

самостоятельной работе студентов - будущих архитекторов арт-технологий (нооген, стимпанк, диджитал-арт, green BIM, оп-арт и др.).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

– выявлены структурные компоненты готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы: мотивационный (самореализация и самосовершенствование в профессиональной архитектурной деятельности), когнитивный (знание и понимание процессов, способствующих продуктивной творческой деятельности в сфере архитектуры и градостроительства), творческий (знание о значимости творческой деятельности для личностного и профессионального становления будущего архитектора), которые учитывались при построении модели формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы;

– определено содержание понятия «формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы», что способствует упорядочению и обогащению терминологического аппарата архитектурно-художественного образования;

– разработана модель формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы на основе *системного, интегративного, компетентностного* подходов;

– обоснованы общенаучные (целостность, целесообразность, систематичность и последовательность, технологизация, самостоятельность) и специфические (принцип творческой активности, междисциплинарной интеграции) принципы реализации модели формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы;

– определены компоненты модели формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы: нормативно-целевой; мотивационный; теоретико-методологический; содержательный и результативный;

– выявлены организационно-педагогические условия функционирования спроектированной модели и разработано методическое содержание самостоятельной работы, направленной на формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

– спроектирована и внедрена в образовательный процесс архитектурно-художественного вуза модель формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы;

– разработаны программа и научно-методическое обеспечение самостоятельной работы по формированию готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности; учебно-методическое пособие «Подготовка реферата с мультимедийной презентацией»; в соавторстве учебник для высших учебных заведений «Педагогика творческого образования») и монография «Самостоятельная работа студентов в современном вузе: теория, проблемы, инновационные технологии»;

– определены критерии (мотивационный – мотивация к развитию профессионально-творческих способностей; когнитивный – знания, умения, практические навыки профессионально-творческой деятельности архитектора; творческий – профессиональное стремление владения пространственным и образным мышлением; для принятия творческих, инновационных решений в профессионально-творческой деятельности) и уровни сформированности готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы (высокий, низкий, средний) и диагностический аппарат их оценки.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы представляет собой педагогический процесс, направленный на организацию самостоятельной работы студентов – будущих архитекторов, способствующей развитию мотивационного (самореализация и самосовершенствование в профессиональной деятельности), когнитивного (знание и понимание процессов, способствующих продуктивной творческой деятельности), творческого (знание о значимости творческой деятельности для личностного и профессионального становления) компонентов готовности будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности, и реализацию внутреннего потенциала творческой личности, для создания материальных и духовных произведений архитектуры, удовлетворяющих потребностям современного общества.

2. Теоретико-методологической основой модели по формированию готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы является совокупность *системного* (предоставляет возможность определить основные свойства и дать характеристику структурным элементам готовности, указать основные положения по проектированию модели формирования готовности будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы), *интегративного* (интеграция компонентов профессионально-творческой деятельности архитектора: познание, осмысление, преобразование, самостоятельная работа студентов и фактор формирования готовности будущих архитекторов к эффективной реализации профессионально-творческой деятельности), *компетентностного* (как практико-ориентированная тактика исследования дает возможность

рассмотреть профессионально-творческую деятельность в процессе самостоятельного решения задач) подходов.

3. Модель формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы на основе общенаучных (целостность, целесообразность, систематичность и последовательность, технологизация, самостоятельность) и специфических (принципы творческой активности и междисциплинарной интеграции) принципов, включает нормативно-целевой; мотивационный; теоретико-методологический; содержательный и результативный компоненты.

4. Педагогическими условиями функционирования спроектированной модели формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы выступают: создание положительной мотивации к выполнению самостоятельной работы с целью формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности; развитие потребности к постоянному профессиональному самосовершенствованию у будущих архитекторов; использование в самостоятельной работе студентов – будущих архитекторов арт-технологий (нооген, стимпанк, диджитал-арт, green BIM, оп-арт и др.).

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования определяется: использованием в качестве теоретико-методологических основ фундаментальных положений отечественной и зарубежной педагогики, философии, психологии; ориентацией на результаты современных диссертационных исследований по аналогичной проблематике; экспериментальной проверкой результатов исследования; применением апробированных и достоверных диагностических методик; использованием соответствующих целям и задачам методов исследования; результатами внедрения в образовательный процесс архитектурно-художественного вуза авторской модели и педагогических условий ее эффективного функционирования; репрезентативностью экспериментальной выборки, применением методов математической статистики.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на протяжении всего периода работы над диссертацией посредством:

– публикации материалов исследования в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационного исследования: «В мире научных открытий», серия «Социально-гуманитарные науки»; «Вестник Московского государственного областного университета, серия «Педагогика»; «Инновационные проекты и программы в образовании», «Современная высшая школа: инновационный аспект» и др. (всего 7 публикаций);

– участия в международных научно-практических конференциях (Санкт-Петербург, 2015; Стерлитамак, 2015; Вологда, 2016; Новосибирск, 2016; Самара, 2016; Махачкала, 2016; Москва, 2017, 2019; North Charleston, SC, USA, 2016; Prague, 2016, 2019; Munich, Germany, 2017; Донецк, 2018; Минск, 2018; Уфа, 2018; Нижний Тагил, 2019);

– обсуждением на научно-практических конференциях по проблемам профессионального образования всероссийского (Ростов-на-Дону, 2015; Махачкала, 2016) и регионального (Екатеринбург, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019; Краснодар, 2019) уровня.

Структура диссертации. Работа включает введение, две главы, заключение, библиографический список (243 наименований, из них 20 на иностранном языке), 6 приложений. Текст диссертации содержит 27 таблиц, 15 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность на основе выявленных противоречий и необходимости их разрешения; определяется научный аппарат диссертационного исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, теоретико-методологическая основа; характеризуются этапы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость; представляются основные положения, выносимые на защиту; излагаются сведения об апробации результатов исследования, а также позиции, свидетельствующие об обоснованности и достоверности выполненного исследования.

В **первой главе** «Теоретические основы формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы» представлен историографический анализ научно-методической литературы развития проблемы формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности; рассмотрены существенные характеристики самостоятельной работы студентов в архитектурно-художественном вузе; продемонстрирована авторская модель формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы и обоснованы выявленные педагогические условия ее реализации.

Историографический анализ научно-методической литературы позволил выявить три основных этапа в эволюции рассматриваемой проблемы.

Первый этап (конец XIX в. – начало 60-х годов XX в.) характеризуется появлением научно-теоретического понятия «профессиональная деятельность» как объекта исследования, под которой понималась специализированная и институционализированная работа, выполняемая человеком на основе специальных способностей (образование, знания, творчество) для поддержания своего существования.

Второй этап (начало 60-х гг. XX в – начало XXI в.) знаменует появление научного понятия «готовность» и возникновение проблемы «готовность к профессиональной деятельности» в психологической и педагогической науках.

Третий этап (начало XXI в. - настоящее время) характеризуется активным исследованием проблемы формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессиональной деятельности, появлением в науке трудов в области формирования рассматриваемой готовности и новых

подходов к пониманию самостоятельной работы обучающихся архитектурно-художественного вуза.

Решая задачу комплексного и целостного исследования рассматриваемой проблемы, мы построили терминологическое поле, которое содержит следующие понятия (структурная схема понятийного аппарата исследования представлена на рисунке 1).



Рисунок 1 – Структурная схема понятийного аппарата исследования

Готовность – сложное многоуровневое свойство личности, обладающее устоявшейся структурой качеств и способностей человека, содействующих успешной реализации внутреннего потенциала в профессиональной деятельности.

Профессионально-творческая деятельность – сложное, полиструктурное образование, носящее осознанный характер выражения человеческой активности в создании материальных и духовных ценностей, удовлетворяющих потребности современного общества.

Готовность студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности – сложное многоуровневое свойство личности, содействующее успешной реализации внутреннего потенциала в создании материальных и духовных ценностей, удовлетворяющих потребности современного общества.

Формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности – организованный педагогический процесс, направленный на развитие мотивационного, когнитивного, творческого компонентов, содействующих успешной реализации внутреннего потенциала в создании материальных и духовных ценностей, удовлетворяющих потребности современного общества.

Самостоятельная работа студентов – будущих архитекторов – это автономное обучение, т.е. ориентированная на студента траектория учебного процесса, направленная на мотивированную профессионально-творческую деятельность, развитие самостоятельности и независимости обучающегося, путем возложения на него ответственности за процесс обучения.

Формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы – это педагогический процесс, направленный на организацию самостоятельной работы студентов – будущих архитекторов, способствующей развитию мотивационного (самореализация и самосовершенствование в профессиональной деятельности), когнитивного (знание и понимание процессов, способствующих продуктивной творческой деятельности), творческого (знание о значимости творческой деятельности для личностного и профессионального становления) компонентов готовности будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности, и реализацию внутреннего потенциала творческой личности, для создания материальных и духовных произведений архитектуры, удовлетворяющих потребностям современного общества.

В качестве методологической основы разрабатываемой системы была выбрана совокупность системного, интегративного, компетентностного подходов.

Системный подход (В. Г. Афанасьев, В. П. Беспалько, Б. Ф. Ломов) позволяет: организовать формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы как структурированную педагогическую систему; рассмотреть исследуемую проблему как важный элемент художественного образования; проводить систематический мониторинг уровней рассматриваемой готовности; построить процесс формирования исследуемой готовности в соответствии с логикой и содержанием учебного материала архитектурно-художественного вуза; описать структуру данной готовности и содержание самостоятельной работы студентов – будущих архитекторов; представить исследуемую проблему как целостную, универсальную (возможность применения в вузах другого профиля) педагогическую систему.

Интегративный подход (Н. А. Белова, А. Я. Данилюк, Т. В. Темиров) позволяет проводить исследование с позиций взаимопроникновения содержания разных научных дисциплин, определять формы, методы и средства обучения самостоятельной работы студентов – будущих архитекторов; благодаря междисциплинарной составляющей этого подхода возникает единое образовательное пространство, обладающее целостным потенциалом для формирования исследуемой готовности в процессе самостоятельной работы.

Компетентностный подход (И. И. Драч, Э. Ф. Зеер, Д. Л. Матухин, Э. Э. Сыманюк, А. В. Хуторской) ориентирует обучающегося на профессиональную компетентность как качество личности будущего специалиста и характеризует уровень его интеграции в среду профессиональной деятельности. Как практико-ориентированная тактика исследования дает возможность рассмотреть профессионально-творческую деятельность в процессе самостоятельного решения задач.

Результаты реализации указанных подходов позволили спроектировать модель исследуемой готовности, состоящей из нормативно-целевого, мотивационного, теоретико-методологического, содержательного и

результативного компонентов, и определить их теоретико-методологическое наполнение (рис. 2).

Нормативно-целевой компонент определяет общую направленность учебного процесса архитектурно-художественного вуза и нормативно-правовое регулирование подготовки студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности, ее социальную значимость и актуальность.

Мотивационный компонент модели представляет совокупность мотивационной и стимулирующей функций, которые благоприятствуют выполнению самостоятельной работы студентами – будущими архитекторами, направленной на формирование у них готовности к профессионально-творческой деятельности.

Теоретико-методологический компонент определяет структуру и параметры содержания модели, раскрывает методологическую стратегию по отношению к процессу формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в ходе самостоятельной работы.

Содержательный компонент является основой формирования компонентов исследуемой готовности и представлен методикой организации самостоятельной работы, направленной на формирование исследуемой готовности, которая включает в себя процессуальное и содержательное наполнение.

Организация и реализация самостоятельной работы проводилась в рамках освоения дисциплины «Основы проектирования». Выбор данной учебной дисциплины определили: ФГОС ВО по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура – бакалавриат; учебный план УрГАХУ, Профессиональный стандарт Архитектора. Знания, полученные в результате освоения дисциплины, являются основой профессиональной деятельности будущих архитекторов.

Информационно-ознакомительный этап предусматривает формирование и развитие у студентов – будущих архитекторов устойчивого интереса к самостоятельной работе, создания благоприятных условий для осознания необходимости ее выполнения с применением арт-технологий; на нем происходит актуализация знаний, необходимых для проявления исследуемой готовности.

Практико-ориентированный этап создает механизмы контроля и выявления уровней сформированности компонентов готовности.

Интеграционный этап предусматривает сочетание полученных знаний, умений и навыков в целостную систему для формирования рассматриваемой готовности.

Каждый этап самостоятельной работы реализуется формами, методами, средствами, технологиями и наполняется собственным специфическим содержанием (таблица 1).

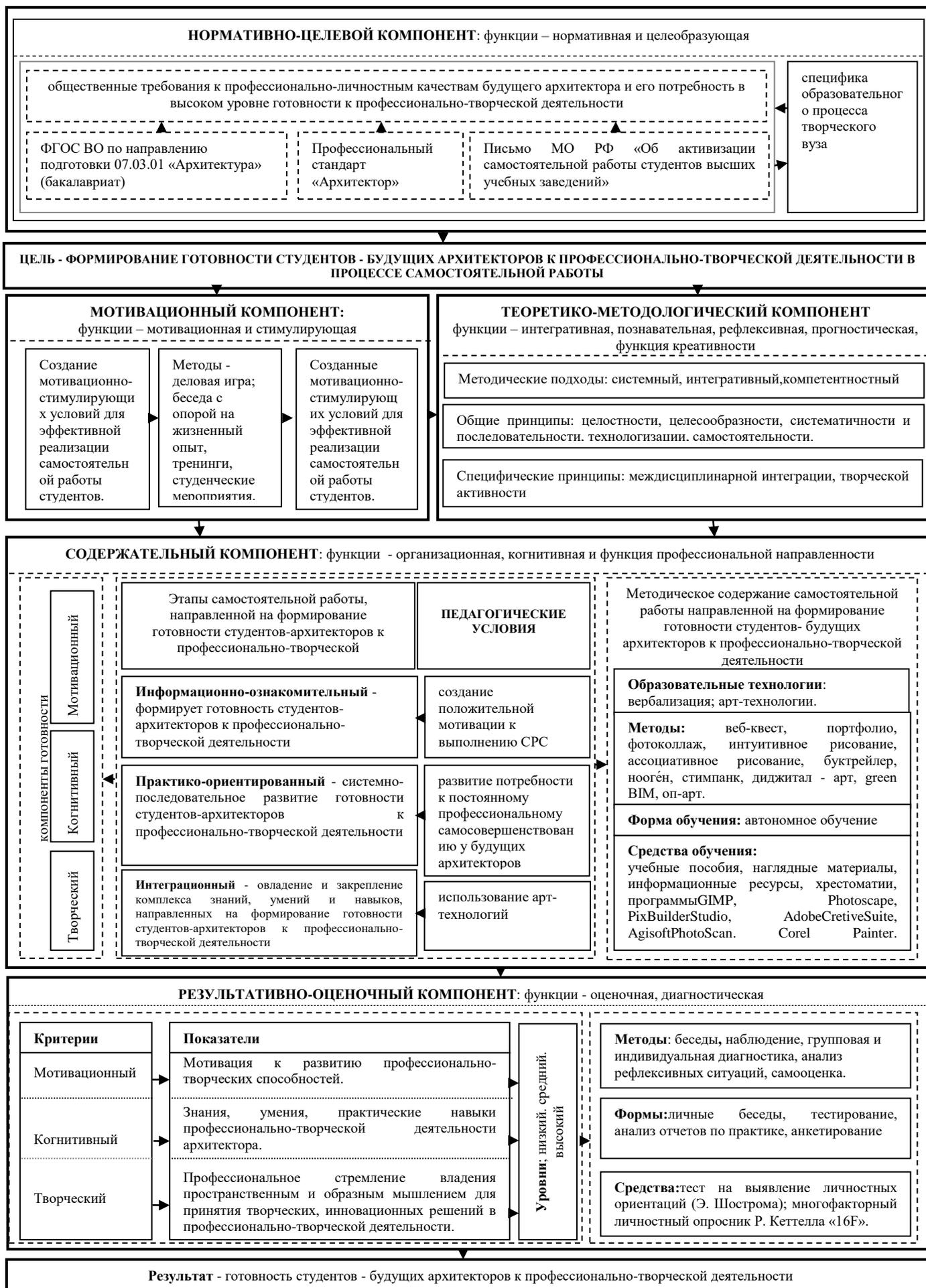


Рисунок 2 – Модель формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы

Результативный компонент обеспечивает обратную связь с компонентами модели, осуществляя управляемость процессом формирования готовности, разработку и применение критериев и показателей сформированности готовности.

Таблица 1 – Методическое содержание самостоятельной работы, направленной на формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности

<p>Цель самостоятельной работы – сформировать готовность студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности</p>			
<p>Первый этап – <i>информационно-ознакомительный.</i></p> <p>Содержательное наполнение: формирование и развитие у студентов – будущих архитекторов устойчивого интереса к самостоятельной работе, создание благоприятных условий для осознания студентами необходимости выполнения самостоятельной работы с применением арт-технологий.</p> <p>Результат – сформированный устойчивый интерес к самостоятельной работе с применением арт-технологий.</p>			
<p>Образовательные технологии: информационно – коммуникационные; игровые; технология творческих мастерских; арт-технологии.</p>	<p>Методы: веб-квест, коллаж, имитационная игра, портфолио</p>	<p>Форма обучения: автономное обучение (autonomy as a person)</p>	<p>Средства обучения: интернет-материалы, учебная и организационная документация, программы Multimedia Builder и «Инструментальная среда Stratum 2000 Professional».</p>
<p>Второй этап – <i>практико-ориентированный.</i></p> <p>Содержательное наполнение: создание механизмов формирования компонентов готовности, осознание значения готовности к профессионально-творческой деятельности для дальнейшей работы в профессии.</p> <p>Результат – сформированная готовность к профессионально-творческой деятельности для дальнейшей работы в профессии.</p>			
<p>Образовательные технологии: групповые технологии; технологии интегрированного обучения; технологии проблемного обучения; арт-технологии.</p>	<p>Методы: case-study, психогимнастические упражнения, видеообсуждение; диджитал-арт</p>	<p>Форма обучения: автономное обучение (autonomy as a learner)</p>	<p>Средства обучения: учебные пособия, информационные ресурсы, хрестоматии, программы «AutoCadRevit», «GraphisoftArchiCad»</p>
<p>Третий этап – <i>интеграционный.</i></p> <p>Содержательное наполнение: сочетание полученных знаний, умений и навыков в целостную систему для формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности.</p> <p>Результат – сформированная система знаний, умений, навыков для формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой в процессе самостоятельной работы.</p>			
<p>Образовательные технологии: арт-технологии.</p>	<p>Методы: нооген, фотопроекции, перформанс-арт, фото-видеоинсталляция</p>	<p>Форма обучения: автономное обучение (autonomy as a communicator)</p>	<p>Средства обучения: информационные ресурсы, программы для проектирования и конструирования, online -сервис HousecreatorOnline</p>

Теоретико-методологическое наполнение модели осуществлялась с учетом общенаучных принципов (целостности, целесообразности, систематичности и последовательности, технологизации, самостоятельности) и специфических принципов (междисциплинарной интеграции и принципа творческой активности).

Повышению эффективности формирования исследуемой готовности способствовали педагогические условия, которые представляли среду для осуществления совокупности мероприятий, являющихся необходимыми и достаточными для внедрения спроектированной модели. *Первое педагогическое условие* – создание положительной мотивации к выполнению самостоятельной работы.

Второе педагогическое условие – развитие потребности к постоянному профессиональному самосовершенствованию у будущих архитекторов – осознание важности самостоятельной работы, как основы для поиска индивидуального художественного стиля.

Третье педагогическое условие – использование в самостоятельной работе студентов – будущих архитекторов арт-технологий – применение разнообразных художественно-творческих средств в процессе образования. Таких, как – нооген – решение задач на онтологическое моделирование (создание возможных миров, например: «построить мир, в котором есть язык, а в языке нет названий»); диджитал-арт – выполнение проектов в цифровом формате; стимпанк – синтез старины и высоких технологий; green BIM (Building Information Modeling) – симбиоз экологически рационального проектирования и информационного моделирования зданий; оп-арт – оптические иллюзии, синтез искусства и науки и др.

Во **второй главе** «Опытно-поисковая работа по формированию готовности студентов-архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы» определялась цель, задачи и этапы педагогического эксперимента. Описывалась технология реализации модели и комплекса педагогических условий, Результаты анализировались и проверялись с помощью методов математической статистики.

Цель опытно-поисковой работы – апробация и проверка эффективности модели формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы и комплекса педагогических условий.

Опытно-поисковая работа включала три этапа – констатирующий, формирующий и итоговый и осуществлялась в естественных условиях образовательного процесса на базе Уральского государственного архитектурно-художественного университета (УрГАХУ), г. Екатеринбург по основной профессиональной образовательной программе – направлению подготовки 07.03.01 «Архитектура» (уровень бакалавриат). В опытно-поисковой работе приняли участие 144 студента очной формы обучения и 18 преподавателей. Она предусматривала апробацию модели и вариативное внедрение комплекса педагогических условий ее реализации. Были сформированы четыре экспериментальных (ЭГ1, ЭГ2, ЭГ3, ЭГ4) и одна контрольная (КГ) группа. В 1–

ЭГ реализовывалась модель и первое педагогическое условие, во 2–ЭГ – модель и второе педагогическое условие, в 3–ЭГ – модель и третье педагогическое условие, в 4–ЭГ – модель и весь комплекс педагогических условий. В КГ образовательный процесс осуществлялся в обычных условиях учебного процесса.

В опытно-поисковой работе принимала участие экспертная группа (преподаватели и представители работодателей), осуществляющая фиксацию динамики изменений в уровнях исследуемой готовности и независимую оценку выполненных работ.

Оценка готовности производилась по выделенным компонентам – мотивационному, когнитивному и творческому, для каждого из которых разработаны показатели и трехуровневая шкала оценки (низкий, средний, высокий). Путем усреднения полученных результатов выявлялся общий уровень готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности.

На констатирующем этапе опытно-поисковой работы определялся исходный уровень сформированности готовности. Результаты нулевого среза по всем показателям уровней сформированности исследуемой готовности показали, что студенты продемонстрировали низкий уровень. При проверке однородности указанных выборок использовался t-критерий Стьюдента, который не выявил статистически значимых различий между группами.

В ходе формирующего этапа опытно-поисковой работы осуществлялась апробация модели и комплекса педагогических условий, которая предполагала: 1) вариативное и комплексное внедрение педагогических условий в экспериментальных группах; 2) проведение двух промежуточных и итогового срезов, позволяющих осуществлять фиксацию и анализ динамики формирования исследуемой готовности; 3) сравнение результатов в группах, участвующих в эксперименте. Ключевой особенностью данного этапа являлась планированная самостоятельная работа студентов, состоящая из трех этапов.

Информационно-ознакомительный этап самостоятельной работы мотивировал студентов – будущих архитекторов на творческую самостоятельность, поиск индивидуальной образовательной траектории. Результатом данного этапа являлась устойчивая мотивация и проявление интереса к формированию готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности. Реализация данного этапа осуществлялась при помощи первого педагогического условия.

Практико-ориентированный этап осуществлялся при помощи второго педагогического условия. На нем происходило системно-последовательное формирование готовности в ходе освоения дисциплины «Основы архитектурного проектирования».

Интеграционный этап, ориентированный на овладение и закрепление комплекса знаний, умений и навыков, направленных на формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности, осуществлялся при помощи третьего педагогического условия.

В ходе итогового этапа опытно-поисковой работы была проведена контрольная, две промежуточных и констатирующая диагностика по определению уровня сформированности готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности. Данная работа осуществлялась во всех группах и на всех этапах формирования исследуемой готовности по разработанным критериям и показателям.

Сопоставление полученных результатов в экспериментальных и контрольной группах позволило сравнить выходные и конечные данные, выявить результативность авторской модели и методики ее реализации. Вычисление проводилось в относительных частотах по каждому критерию и показателю. Уровни сформированности каждого компонента определялись по формуле расчета и интерпретации коэффициента проявления признака В.П. Беспалько.

Полученные данные первичной и итоговой диагностики, представленные в таблице 2 показали, что на начальном этапе эксперимента в контрольной и во всех экспериментальных группах преобладал низкий уровень сформированности готовности: ЭГ1 – 62,07%; ЭГ2 – 60,71%; ЭГ3 – 60,71%; ЭГ4 – 62,07%; КГ – 63,33%, а на итоговом этапе в экспериментальных группах мы видим высокие показатели: ЭГ1 – 58,62%; ЭГ2 – 57,14%; ЭГ3 – 57,14%; ЭГ4 – 65,52%; КГ – 30,00%.

Таблица 2 – Сравнительные результаты первичной и итоговой диагностики общего уровня сформированности готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы

Группа	Уровень											
	низкий				средний				высокий			
	первичная		итоговая		первичная		итоговая		первичная		итоговая	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
ЭГ1 29 чел	18	62,07	2	3,1	5	17,24	10	34,48	6	20,69	17	58,62
ЭГ2 28 чел	17	60,71	3	10,71	5	17,86	9	32,14	6	21,43	16	57,14
ЭГ3 28 чел	17	60,71	2	7,14	6	21,43	10	35,71	5	17,86	16	57,14
ЭГ4 29 чел	18	62,07	1	3,44	7	24,14	9	31,03	4	13,79	19	65,52
КГ 30 чел	19	63,33	12	40,00	7	23,33	9	30,00	4	13,33	9	30,00

В контрольной группе произошли незначительные изменения: снижение низкого уровня на 23% и увеличение высокого на 16%.

Продемонстрированные данные позволяют утверждать, что итоговый этап опытно-поисковой работы доказал эффективность реализации модели,

поскольку нами выявлены значимые различия уровня сформированности исследуемой готовности между контрольной и экспериментальными группами. Важно подчеркнуть, что в ЭГ4, где авторская модель реализовалась на фоне комплекса всех педагогических условий, был получен самый высокий результат.

Таким образом, анализ результатов опытно-поисковой работы доказал правильность выдвинутой нами гипотезы о том, что формировать готовность студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы возможно при условии теоретического обоснования, разработки и внедрения в практику профессиональной подготовки предложенной модели.

В **заключении** обобщены теоретические и экспериментальные результаты, изложены основные выводы.

1. Формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы представляет собой педагогический процесс, направленный на организацию самостоятельной работы студентов – будущих архитекторов, способствующей развитию мотивационного (самореализация и самосовершенствование в профессиональной деятельности), когнитивного (знание и понимание процессов, способствующих продуктивной творческой деятельности), творческого (знание о значимости творческой деятельности для личностного и профессионального становления) компонентов готовности будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности, и реализацию внутреннего потенциала творческой личности, для создания материальных и духовных произведений архитектуры, удовлетворяющих потребностям современного общества.

2. Теоретико-методологической основой модели по формированию готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы является совокупность *системного* (предоставляет возможность определить основные свойства и дать характеристику структурным элементам готовности, указать основные положения по проектированию модели формирования готовности будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы.), *интегративного* (интеграция компонентов профессионально-творческой деятельности архитектора: познание, осмысление, преобразование, самостоятельная работа студентов и фактор формирования готовности будущих архитекторов к эффективной реализации профессионально-творческой деятельности), *компетентностного* (как практико-ориентированная тактика исследования дает возможность рассмотреть профессионально-творческую деятельность в процессе самостоятельного решения задач) подходов.

3. Модель формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы, на основе общенаучных (целостность, целесообразность, систематичность и последовательность, технологизация, самостоятельность) и

специфических (принципы творческой активности и междисциплинарной интеграции) принципах, характеризуется согласованностью, устойчивостью и интегративностью ее составных компонентов: нормативно-целевого; мотивационного; теоретико-методологического; содержательного и результативного.

4. Эффективность функционирования модели формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы обеспечивается за счет реализации комплекса педагогических условий: создание положительной мотивации к выполнению самостоятельной работы с целью формирования готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности; развития потребности к постоянному профессиональному самосовершенствованию у будущих архитекторов; использование в самостоятельной работе студентов – будущих архитекторов арт-технологий (нооген, стимпанк, диджитал-арт, green BIM, оп-арт и др.).

Опытно-поисковая работа подтвердила результативность спроектированной модели и комплекса педагогических условий ее реализации.

Выполненное исследование показало значимость внедрения полученных результатов. Ее дальнейшую траекторию изучения можно продолжить в следующих направлениях: особенности личности архитектора и их влияние на успешность формирования готовности к профессионально-творческой деятельности, новые подходы к организации самостоятельной работы студентов – будущих архитекторов.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационного исследования

1. *Киселева, А. В.* Портфолио как инновационный метод при организации самостоятельной работы студентов / А. В. Киселева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Педагогика». 2015. № 2. С. 129–133 (0,5 п. л.).

2. *Киселева, А. В.* К вопросу об организации самостоятельной работы студентов на основе статистических данных в Уральской государственной архитектурно-художественной академии / А. В. Киселева // Инновационные проекты и программы в образовании. 2016. № 2. С. 40–43 (0,5 п. л.).

3. *Киселева, А. В.* Арт-технологии как инновационный подход к самостоятельной работе студентов / А. В. Киселева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2016. № 10 (64): в 3-х ч. Ч. 1. С. 190–193 (0,6 п. л.).

4. *Киселева, А. В.* К вопросу о формировании готовности студентов-архитекторов к профессионально-творческой деятельности / А. В. Киселева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 4. С. 64–68 (0,7 п. л.).

5. *Киселева, А. В.* О роли критического мышления в формировании готовности студентов-архитекторов к профессионально-творческой деятельности / А. В. Киселева // *Перспективы науки.* 2019. № 3 (114). С. 267–270. (0,6 п. л.).

6. *Киселева, А. В.* Теоретические аспекты проблемы формирования готовности студентов-архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы / А. В. Киселева // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки».* 2019. № 3–2. С. 35–40. (0,8 п. л.).

7. *Киселева, А. В.* Методологические подходы формирования готовности студентов-архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы / А. В. Киселева, О. Б. Акимова // *Современная высшая школа: инновационный аспект.* 2020. Т. 12. № 1. С. 94–103. (0,8 / 0,4 п. л.).

Монография

8. *Киселева, А. В.* Самостоятельная работа студентов в современном вузе: теория, проблемы, инновационные технологии: монография / А. В. Киселева, Н. С. Солопова. Екатеринбург: Архитектон, 2016. 187 с. (11,4 / 6,4 п. л.).

Статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций

9. *Киселева, А. В.* Автономное обучение как направление современного образования / А. В. Киселева // *Успехи современной науки и образования.* 2017. Т. 2. № 6. С. 41–46. (0,4 п. л.).

10. *Киселева, А. В.* К вопросу о проектировании индивидуальных образовательных траекторий студентов / А. В. Киселева // *Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: материалы III Междунар. научн. конф. Донецк, 25 октября 2018 г. Том 6: Педагогические науки / под общ. ред. проф. С. В. Беспаловой.* Донецк: Изд-во ДонНУ, 2018. С. 98–100. (0,3 п. л.)

11. *Киселева, А. В.* Эффективные стратегии преподавания и методы обучения в художественном образовании / А. В. Киселева // *Искусство и личность - Мастацтва і асоба - Art and Person : материалы V Междунар. научн.-практ. конф., Минск, 14–15 ноября 2018 г. / ред. кол. И. И. Рыжикова (отв. ред.) [и др.].* Минск : Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка, 2018. С. 152–156. (0,4 п. л.).

12. *Киселева, А. В.* Непрерывное образование как пространство для формирования готовности студентов к профессионально-творческой деятельности / А. В. Киселева // *Непрерывное образование: теория и практика реализации: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 22 января 2019 г.* Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2019. С. 94–98. (0,4 п. л.).

13. *Киселева, А. В.* Использование облачных технологий при формировании готовности студентов-архитекторов к профессионально-творческой деятельности / А. В. Киселева // *Акмеология профессионального*

образования: материалы 15-й Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 13 – 14 марта 2019 г. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2019. С. 213–217. (0,4 п. л.).

14. *Киселева, А. В.* О роли современных методов обучения при формировании готовности студентов к профессионально-творческой деятельности / А. В. Киселева // Социально-гуманитарное образование: Человек, Общество, Государство (историко-педагогические аспекты): сб. науч. ст. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2019. С. 374–378. (0,4 п. л.).

15. *Киселева, А. В.* К вопросу о творческом потенциале в парадигме готовности студентов-архитекторов к профессиональной деятельности / А. В. Киселева // Диалог культур в глобализирующемся мире. Диалог культур и культура диалога: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. уч.) / под ред. В. Э. Манаповой, О. С. Мутиевой. Махачкала: АЛЕФ, 2019. С. 136–138. (0,3 п. л.).

16. *Kiseleva, A. V.* Forms of self-work of students at study of «Creative personality psychology» / A. V. Kiseleva // Fundamental science and technology - promising developments VI: Proceedings of the Conference. North Charleston, 1-1.12.2015, Vol.I — North Charleston, SC, USA: Create Space, 2015. P. 102–105. (0,3 п.л.).

17. *Киселева, А. В.* Современные образовательные технологии: скрайбинг / А. В. Киселева // Innovations and modern pedagogical technologies in the education system: materials of the VI international scientific conference on February 20–21, 2016. Prague: Vědecko vydavatelské Centrum «Sociosféra-CZ», 2016. P. 124–127 (0,3 п. л.).

18. *Kiseleva, A. V.* The problem of access to global information resources in the global information space / A. V. Kiseleva // International Conference on Science, Agriculture, Engineering and Management: Conference Proceedings, March 31th, 2017, Munich, Germany: Scientific public organization «Professional science», 2017. P. 57–63 (0,4 п. л.).

Учебные и методические пособия

19. *Киселева, А. В.* Подготовка реферата с мультимедийной презентацией: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по образовательным программам бакалавриата / А. В. Киселева. Екатеринбург: «Издательство УМЦ УПИ», 2015. 20 с. (1,25 п. л.).

20. *Киселева, А. В.* Педагогика творческого образования: учебник для высш. учеб. заведений / авт.-сост. Е. В. Штифанова, А. В. Киселёва, Н. С. Солопова. Екатеринбург: Архитектон, 2018. 234 с. (16,7 / 5,7 п. л.).

Подписано в печать 24.10.2020 Формат 60×84×16. Бумага для множ. аппаратов. Печать плоская. Усл. печ. л. 1,3 Уч.-изд. л. 1,5 Тираж 120 экз. Заказ № ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

Отпечатано в типографии ООО «Издательство УМЦ УПИ»
620078, Екатеринбург, ул. Гагарина, 35а, оф. 2. Тел.: +7 (343) 362-91-16, 362-91-17