

Пазенко // Вест-ник Череповецкого государственного университета. 2013. No1 (46). Т.2. – С.100 –103.

4. Югова, Е.А. Анализ структуры и содержания здоровьесберегающей компетентности студентов педагогического вуза / Е.А. Югова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2011. No3 (17). Т.1. – С.213 –217.

УДК 796.06

Ларищева Е.В.

Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,
Екатеринбург, Россия

КАК НАЙТИ ИДЕАЛЬНУЮ СИСТЕМУ РЕЙТИНГА В СПОРТЕ?

Аннотация. В современном мире все большее число видов спорта переходит на различные системы рейтинга. В России таких видов спорта уже 35 из 56, которые присутствуют на Олимпиаде. Основное затруднение в создании системы рейтинга – достоверность полученных результатов, их соответствие реальному соотношению сил.

Ключевые слова: спорт, рейтинг, оценка, успешность, соревнование

Larischeva E.V.

Ural federal university
named after the first President of Russia B. N. Yeltsin,
Ekaterinburg, Russia
larishcheva@mail.ru

HOW TO FIND THE PERFECT RATING SYSTEM IN SPORTS?

Abstract. In modern sports, an increasing number of sports are switching to different rating systems. In Russia, such sports are already 35 out of 56 that are present at the Olympics. The main difficulty in creating a rating system is the reliability of the results obtained, their compliance with the real balance of power.

Keywords: sport, rating, rating, success, competition

Одной из первых система подсчёта рейтинга появилась в спорте. Первоначально соревнования считались с помощью простейшей системы рейтинга в виде начисления очков выигравшему. В спорте проблема рейтинга была всегда и постоянно идут поиски решения данной проблемы. Рассмотрев эти методы, видны повторяющиеся варианты истолкования. Но даже при соответствии кривой графика рейтинга отличия превышают сходства. Пока нет чёткой систематизации, и много вопросов остаются не решёнными.

Для решения данных проблем, основное, что нужно перенять из опыта прошлого, являются принципы его работы и главные проблемы системы подсчёта рейтинга.

Исследование проводилось в соответствии с планом научно-исследовательской работы Уральского Федерального университета первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Целью исследования являлось выявление различий в подходах в формировании системы рейтинга разных видов спорта.

В работе [2] приведены разные определения понятия рейтинг.

Так что же такое рейтинг, в разных классификациях определяется по разному:

Рейтинг – индивидуальный числовой коэффициент.

«Индивидуальный коэффициент (ИК) шахматиста является показателем его практической силы, выраженной в числовой форме».

«Рейтинг – условный числовой коэффициент» (Садовский Л.Е., 1986).

Рейтинг – результат в тотальном макротурнире.

«Рейтинг – смещенный в область целых положительных чисел результат участника всеобщего гипотетического кругового годичного макротурнира» (Полозов А.А., 1995).

Рейтинг – это сила игры, мастерство

«Рейтинг является единой, всероссийской системой оценки мастерства спортсменов-планеристов». (Планерный спорт. Положение, 2003).

«Индивидуальный коэффициент шахматиста является показателем его практической силы, выраженной в числовой форме» (Шахматы. Положение. 2004).

Проблема рейтинга в спорте существует уже многие годы, еще в 1930 годы были созданы первые системы рейтинга, но к сожалению, они

не получили широкого распространения. Почти в каждом виде спорта существует своя система подсчёта рейтинга, в которых есть как положительные, так и отрицательные стороны.

Футбольный рейтинг ФИФА – эту систему большинство специалистов признают не отвечающей реальности. 10 июня 2018г было публично объявлено решение изменить ее после Чемпионата мира 2018г. Так, 7 из 10 топ-команд не вошли в сильнейшие команды Чемпионата мира. Новая система будет базироваться на рейтинге Эло.

Эло – автор профессор физики Арпад Эло. Данная система разработана для подсчета рейтинга в парных видах спорта (шахматы). Система предполагает исход матчей и определяют игрокам место в рейтинге. Так игрок выигравший всех, занимает первое место, второе место занимает игрок выигравший у всех кроме первого, и так далее. Система рассчитывает итог турнира и чем предсказуемее результат игры, тем выше балл начисляется команде. Нельзя сказать что система Эло идеальная и не требующая доработок, специалисты будут стремиться доводить ее до совершенства, разыскивая все новые подходы в подсчете рейтинга в спорте.

Теннисный рейтинг АТР – в течении года соревнующиеся спортсмены, приглашаются на различные соревнования, в зависимости от занимаемого места в рейтинге. Потенциальные победители не встречаются на ранних этапах соревнований, и таким образом не теряется зрелищность и острота финальных турниров. Кроме того, подобный подход исключает возможность «случайной» потери звездного игрока. За рейтинг в теннисном спорте отвечает ассоциация теннисистов-профессионалов, которая всячески стремится усовершенствовать систему рейтинга, для отражения реальных достижений спортсменов и не предотвращения возможностей давления со стороны. Одной из задач стоящей перед ассоциацией было привлечение внимания зрителей нитолько к крупным турнирам с большим призовым фондом, но и к небольшим турнирам, а также, принудить звездных спортсменов принимать в них участие.

Экспериментальная часть:

1. Изучены методические особенности рейтинга в разных видах спорта. Как правило, они основаны на неявном решении системы линейных уравнений.

2. По ходу работы мною были определены виды спорта, для участия в эксперименте это футбол, гандбол, баскетбол, хоккей, регби, теннис, бадминтон, наст. теннис, дзюдо, бокс, шахматы, шашки, го, киберспорт, биатлон, велоспорт, плавание, айр спорт, картинг.

3. Сформирован алгоритм эксперимента. Сравниваем место в рейтинге спортсмена с его местом на соревновании.

4. Ведется работа по сбору рейтинговой статистики по различным видам спорта, записывается место в рейтинге до соревнований, непосредственно место занятое в соревновании, место в рейтинге занимаемое после соревнований, а также рейтинговый коэффициент.

5. В таблице Excel был разработан специальный алгоритм, создана таблица, где посчитана разница между этими цифрами. В результате работы можно подвести итог какой метод расчёта рейтинга имеет более точный прогноз.

Выводы:

1. Современный спорт нуждается в корректной системе рейтинга, однако к единому знаменателю, универсальной системе рейтинга мы пока не пришли.

2. Главное расхождение в самом определении понятия рейтинг. Все классификации понимают его по разному.

3. Необходимо исследование, которое бы сопоставило разные подходы по уровню соответствия ожидаемых и фактически полученных результатов.

Библиографический список

1. Handbook of Ratings. Approaches to Ratings in the Economy, Sports, and Society / A. Karminsky. A. Polozov/ International Publishing house “Springer”, 2016., 360с.;

2. Рейтинг в спорте: вчера, сегодня, завтра / А.А. Полозов. – М.:Советский спорт, 2007 – 316с.;

3. Платонов, В.Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее приложения / В.Н. Платонов – Киев.: Олимпийская литература, 2004. – 808с..