

12. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / Отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. М., 1995. С. 61.

УДК 330+378
ББК Ч 448. 6. 93

СПЕЦИФИКА И ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т. В. Филипповская

Актуальность дискуссии о специфике и проблемах экономического образования определяется складывающимися сегодня разночтениями в определении содержания этих понятий, с одной стороны, а с другой стороны – в определении объекта и предмета изучаемого студентами профессионально-педагогических специальностей курса «Методика преподавания экономических дисциплин».

Единым для всех, кто пытается представить свое видение в данном направлении, является констатация факта: выпускники экономических специальностей слабо владеют коммуникативными навыками, не умеют проявлять активность или боятся как учебных, так и практических ситуаций, в которых они должны сформулировать, отстоять свое мнение, рационально оценить весомость аргументов делового партнера. Кроме этого, им не удастся избежать и другой крайности, общей для студентов-педагогов, обучающихся разным специальностям. Как отмечают специалисты в области педагогического образования, в целом ситуация складывается так, что выпускники педвузов по объему полученных знаний зачастую оказываются как бы с большим количеством «чемоданов», но «багаж» их либо мало полезен, либо остается мертвым грузом, поскольку бывшие студенты не знают, как им пользоваться. Таким образом, проблемы выпускников экономических специальностей системы ППО связаны как с коммуникативными, так и с профессионально-педагогическими составляющими характеристики личности студентов.

В связи с этим рассмотрим первый аспект дискуссии – теоретическое осмысление специфики и проблем экономического образования как системы.

Экономическое образование как система может быть представлено двумя основными составляющими, связанными с внешним воздействием социума. Первая подсистема отражает внутриэкономические проблемы общества. Вторая связана с общемировыми тенденциями развития экономики.

В связи с этим специфика преподавания экономических дисциплин определена, прежде всего, проблемами, характеризующими современное состояние социально-экономической сферы российского общества. Его можно определить как нестабильное, противоречивое в свете постоянно меняющейся нормативно-правовой базы, имеющее отрицательный социальный эффект на уровне реализации гарантий защищенности интересов граждан в сфере образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения, сохранения национальных ценностей культуры и т. д.

Не случайно экономисты, обсуждая стратегию развития страны, активно продолжают спор о том, какая экономика нужна России. С точки зрения внутренних проблем, по мнению многих теоретиков менеджмента, это закономерно, так как старт радикальных экономических реформ конца 80-х – начала 90-х годов происходил фактически при полном отсутствии четко сформулированных целей развития общества. Государство не определило сферы человеческой деятельности, регулирование которых оно берет на себя, так как рынок в них невозможен или недостаточно эффективен. Не определило оно и такую важнейшую целевую установку, как выращивание рыночных институтов и формирование условий для создания необходимой для рынка инфраструктуры. Поэтому в условиях кризисного развития страны отсутствие общей стратегической цели затрудняет переход России на модель устойчивого социально-экономического развития, обеспечивающую совпадение личных и государственных интересов, полное раскрытие потенциала людей, достижение социальной стабильности и безопасности общества.

В результате реформаторской деятельности за последние 10 лет упали реальные доходы у 80% населения. Дезинтегрировано единое социальное пространство страны. Разрыв между благополучными и депрессивными регионами по уровню душевого потребления составляет 15–18 раз, по инвестициям на душу населения – 60–80, а по уровню межрегиональных связей – 20–30 раз. Аналогичные показатели для стран объединенной Европы в 3–5 и более раз меньше. Резко, почти в 8 раз, уменьшилась доля наукоемкой продукции России в мировой экономике.

Это свидетельствует об утратах в фундаментальной науке, системе общего и профессионального образования, в целом в системе воспроизводства интеллектуальной элиты и высококвалифицированных кадров.

Таким образом, **специфическими особенностями экономического образования, связанными с внутренними проблемами России, являются, по нашему мнению, следующие:**

- потребность формирования интеллектуальной элиты и высококвалифицированных кадров, умеющих принимать экономические решения и нести ответственность за их социальные последствия, обладающих способностями

к анализу, прогнозированию, синтезу накопленного страной и человечеством опыта экономических преобразований, адаптации этого опыта к реалиям современного российского общества;

- задача актуализации экономической культуры общества в целом, позволяющей сохранить человеческий потенциал страны, восстановить и развивать нормы и ценности, соответствующие лучшим национальным традициям (трудолюбие, уважение к чужой собственности, умение коллективно разрешать проблемы, толерантность, способность к активной адаптации к мировым достижениям экономической культуры и т. д.).

Специфические особенности определяют **проблемы экономического образования**. К ним можно отнести следующие:

1. *Слабое использование социализирующего потенциала экономического образования.*

Речь идет об использовании экономических знаний в качестве «инструмента принуждения», выходящего за рамки правового поля и используемого в качестве правил, выстраивающих легитимное поведение экономических агентов, как это свойственно общественной морали и образованию.

2. *Десоциализирующее воздействие провалов государства.*

Прежде всего, это касается провала (фиаско), проявившегося в неспособности государства полностью предусмотреть и контролировать ближайшие и отдаленные последствия принятых им решений. Особенно ярко провал проявляется в противоречиях между потребностями семей как агентов экономики и декларациями государства о своих обязательствах, например, в сфере образования.

Семья, являясь агентом экономики, выполняет ряд особых социальных функций. В роли социального института она реализует требования государства к обеспечению необходимого уровня воспроизводства, воспитания и образования своих членов. И одновременно выступает как заказчик образовательных услуг государству, которое, используя налоговую систему, аккумулирует средства семей для защиты их образовательных интересов. В роли малой социальной группы семья является основой для возникновения эмоциональных отношений и особых внутригрупповых ценностей и норм поведения. То есть одновременно выступает как связующее звено в системе «личность – общество» и подчиняется системе социального контроля над институциональными типами действий. Однако деятельность семьи определяется наличием материальных средств и условий, обеспечивающих успешное выполнение ею нормативных предписаний и осуществление семейного социального контроля.

Если учесть, что по оценкам экономистов и социологов более 80% семей россиян озабочены решением основной проблемы – выжить в условиях соци-

ально-экономических перемен и сохранить достигнутый статус, то сфера образования становится особым полем социального взаимодействия граждан и государства в условиях констатируемой сегодня кризисности нравственного состояния общества. Причина связана с утратой властными структурами в процессе экономического реформирования системы доверия, позволяющей консолидировать интересы граждан и государства. Сами же условия массового отчуждения общества от власти ярко отражаются именно в сфере образования как в наиболее легитимной и доступной базе социальной мобильности людей.

Более того, в практической деятельности образовательных учреждений, специализирующихся в области экономического образования, слабо учитывается тенденция к полифонии образовательных потребностей обучаемых. Так, по нашим наблюдениям, выпускники юридических специальностей остро нуждаются в расширении диапазона индивидуальных знаний по экономическому анализу, бухгалтерскому учету, использованию компьютерных технологий в экономике. Сами экономисты испытывают потребность в углублении знаний по различным областям права (арбитражный процесс, таможенное право, хозяйственное право и т. д.). И здесь следует говорить не просто о дополнительных образовательных профессиях или об узко специализированных и углубленных конкретных учебных курсах. Речь идет об углублении практической направленности, наработке практических навыков и умений обучаемых на фоне кратких теоретических обобщений.

Второй блок специфических особенностей экономического образования связан с общемировыми тенденциями развития экономики.

Прежде всего, это касается активно артикулируемого сегодня термина «новая экономика», который следует рассматривать не как национальный, а мировой феномен, не связанный с закономерностями циклического экономического развития какой-то конкретной страны. Речь должна вестись об экономике, соответствующей, по выводу экспертов Международного валютного фонда, переживаемой миром информационно-технологической революции («ИТ-революция»). Она отличается от предшествующей технологической революции по масштабам распространения в странах мира и глубине воздействия на все сферы жизни, а не только на экономику. Выясняется, что без ИТ-революции невозможно никакое движение вперед в разрешении существенных проблем и отдельных стран, и всего человечества. Государство выступает здесь как активный, а нередко и ведущий участник движения. Следовательно, мы имеем дело с новой гранью процесса глобализации, который неизбежно должен отразиться и на осмыслении проблем глобализации в образовании.

Современные исследователи проблем глобализации в образовании обращают внимание на то, что глобализация – не только новые технологии и масшта-

бы торгово-экономических и финансовых связей, но и политика, обслуживающая определенные интересы, и соответствующая ей идеология. Однако, анализ современных тенденций, проявляющихся в процессе перманентного и непоследовательного реформирования образовательной системы России, позволяют сделать ряд выводов, которые можно определить как дискуссионные.

Во-первых, все инновации в образовательной системе строились на идее сопряженности структуры и механизма получения образования в России, соответствующих мировой практике. Мировая же практика всецело ориентирована на идентификацию образовательной подготовки с товаром. Продажа «продуктов образования», перспективы перемещения подготовленных в России специалистов по всему миру – все это направлено на реализацию принципов свободной торговли. И речь здесь идет не о национальных интересах, а о создании системы подготовки кадров для транснациональных корпораций.

С одной стороны, все это, бесспорно, имеет положительный аспект. До тех пор, пока человек имеет возможность реализовывать свой интеллектуальный потенциал для обеспечения достойного уровня жизни не внутри своей страны, а за ее пределами, любая тенденция к унификации форм, видов, критериев качества образовательного процесса для каждой конкретной личности будет благом.

С другой стороны, попытка адаптации зарубежных аналогов организации процедуры получения образования к российской практике приводит к утрате доступности качественного образования для всех. Об этом свидетельствуют данные Единого государственного экзамена. Например, только 23% выпускников общеобразовательной школы оказываются способными последовательно и логично изложить свою мысль. Только около 40% умеют излагать свои мысли грамотно, не нарушая норм русского литературного языка.

Во-вторых, представляется, что мы слишком поспешно под девизом глобализации сменили стиль «диктата политики над экономикой» на «диктат экономики над нравственностью». «Промежуточным» этапом в этом процессе замещения стилей и первопричиной здесь можно считать делегирование современными политиками права принятия решений Организации по экономическому сотрудничеству и развитию, Всемирному Банку, Европейской комиссии, которые осуществляют не только оценку, контроль и финансирование экономической и финансовой сфер. Они уже давно распространяют свою деятельность на большинство сфер общественной жизни.

Для экономического образования здесь проявляются следующие **проблемы**:

1. Разработка стандартов качественного экономического образования, их адаптация к требованиям ИТ-революции и мировым стандартам;

2. Обеспечение всех уровней образовательной системы компьютерными технологиями, развитие современных и соответствующих «новой экономике» методик преподавания экономических дисциплин, преемственности учебных программ по содержанию образования на каждом уровне образовательной системы;

3. Поддержка со стороны государства полноценного развития методического, технологического и адекватного «новой экономике» кадрового потенциала всех образовательных учреждений.

Поэтому **спецификой экономического образования в России в связи с общемировыми тенденциями** является его безусловное участие в формировании новых социально-экономических характеристик человека как творца и исполнителя, объекта саморазвития и субъекта индивидуальной социально-экономической траектории личностного роста.

В условиях «новой экономики» должна быть в чем-то разрушена парадигма приоритетов «экономического человека» (А. Смит, И. Бенхам, Дж. Милль), основывающаяся на вере в социотворящую силу индивида, его частных интересов и доминант индивидуального выбора. Следует частично отказаться и от образа «человека социального» (Т. Парсонс) как жертвы надындивидуальных структур, который по продиктованным «сверху» образцам предсказуемым образом соблюдает правила и нормы культуры.

«Экономический человек» реализует поведенческие сценарии, позволяющие ему хорошо включаться в мир деловых отношений с помощью личной инструментальной и стратегической рациональности (знания, умения, навыки). Но он – бездуховен. «Социальный человек» формирует свое поведение, опираясь на ориентиры действий в социальном мире – мире норм и оценок общества и ожиданий других людей. Но он чаще всего не может и не хочет защищать свою индивидуальность, свое право на неповторимость или исключительность, «непохожесть» на заданные стандарты. Поэтому не зря Ю. Хабермас говорил о том, что человек живет в условиях «пересечения» трех миров. И третьим, кроме миров «человека экономического» и «человека социального», становится субъективный мир – мир чувств и надежд личности. Тогда основой всех социальных форм поведения человека становится поведение коммуникативное. Человек коммуникативной рациональности не полагается на традиционно принятые толкования, которые уже завоевали иммунитет к критике. Он способен рационально мотивировать как деловые, так и нормативные, и экспрессивные мнения.

Но следует отметить, что современная система экономического образования по-прежнему соответствует рассуждениям Э. Канта и Г. Гегеля о тождестве просвещения и способности человека создавать разумные обществен-

ные условия при помощи науки, рационального поведения и мышления. Она ориентирована на когнитивно-инструментальный разум, направленный только на поиск эффективных средств для достижения личных целей в обществе и за его счет, недостаточно уделяя внимания сформированности у обучаемых морально-этических предпосылок самореализации в социуме. Слабо учитывается то, что процесс развития как учащегося, так и общества в целом зависит от компетентности членов социума, их способности к социально-экономическому творчеству, самореализации, инициативе, целенаправленных спецификой индивидуального экономического стиля жизнедеятельности. Этот стиль неизбежно должен учитывать то, о чем сегодня много пытаются говорить теоретики экономики: этику индивидуального экономического поведения, этику бизнеса и этику отношения к бизнесу и человеку со стороны государства.

Таким образом, главной проблемой современного экономического образования становится не увеличение объема знаний, умений и навыков, получаемых учащимся, студентом, слушателем курсов повышения квалификации. И даже не то, что можно было бы назвать степенью практической направленности экономической теории, потребностью адаптации в ней американского опыта к российской ментальности. Во главу угла должно быть поставлено развитие особых социально значимых качеств личности, позволяющей ей выступать и творцом, и исполнителем, и корректором его социально-экономической деятельности. Сама же деятельность по своей целенаправленности должна гармонизировать индивидуальные и общественные интересы.

В связи с этим особую значимость приобретает то, как организована система преподавания экономических дисциплин на любом уровне образовательной системы. И особое место здесь занимает методика преподавания.

Рассмотрим подробнее второй аспект теоретической дискуссии – предмет и объект учебного курса «Методика преподавания экономических дисциплин».

Объектом курса «Методика преподавания экономических дисциплин», с нашей точки зрения, является система обучения экономическим дисциплинам. С помощью методики преподавания каждый преподаватель представляет свою индивидуальную интерпретацию представлений о том, как трансформировать экономическую теорию в знания, умения и навыки обучаемых, одновременно способствуя их развитию и воспитанию в соответствии с заранее определенными целями.

Цели конкретизируются содержанием учебного курса, соответствующим стандарту образования, и психологическими возможностями обучаемых осваивать учебный материал. Кроме этого цели должны быть достижимы и в соответствии с психолого-педагогическими возможностями самого преподавателя.

Предметом методики преподавания экономических дисциплин является механизм комбинирования приемов, методов, алгоритмов действий по достижению поставленных преподавателем педагогических целей. Главным здесь становится то, какую цель ставит педагог: трансляцию знаний, развитие умений и навыков или глубокие личностные изменения учащихся средствами экономических дисциплин.

Система обучения экономическим дисциплинам, как представляется, базируется на следующих основополагающих составляющих:

1. Цели обучения экономическим дисциплинам и механизм определения эффективности достижения целей.

Например, в условиях «новой экономики», когда целью образовательного процесса становится создание условий для формирования человека «коммуникативной рациональности», базу личностных индивидуальных социально-экономических образовательных достижений охарактеризуют:

- **компетентность** как совокупность:
 - теоретических знаний по конкретным областям экономической деятельности;
 - методических знаний (знание методов применения теоретических экономических знаний);
 - методологических знаний (знание специфики применения методов);
 - проектных знаний (знание того, как ставить цели);
 - технологических знаний (знание того, как достигать цели);
 - технических знаний (с помощью какой техники и каких систем можно достичь цели);
 - организационных знаний (с каким коллективом, с чьей помощью);
 - аналитико-экономических знаний (с какой эффективностью);
 - социальных знаний (с каким социальным результатом);
- **инициатива**, которая проявляется в умении и навыках в нужное время и в нужном месте проявлять свою компетентность в процессе принятия социально-экономических решений и нести ответственность за их результат;
- **творчество** (креативность) проявляется как способность:
 - генерировать идеи и создавать концепции конкретных социально-экономических процессов;
 - интегрировать и аккумулировать знания для реализации проектов по всем доступным и имеющимся источникам;
 - осуществлять проекты, виды коммуникативной деятельности, процедуры и операции;

– активно пользоваться навыками добывать, дозировать, структурировать, синтезировать, анализировать, оценивать, корректировать, обновлять, представлять информацию;

• **саморегуляция**, которая опирается на коммуникативные способности подчиняться регламенту выполнения индивидуальных функций, задач и обязанностей, самореализовываться в условиях организации и управления индивидуальной и групповой деятельностью при планировании и исполнении учебных и практических проектов.

Реализация компетентностных, креативных и коммуникативных достижений выпускника, освоившего экономические дисциплины, должна базироваться на социально-экономической характеристике, которую можно было бы определить как индивидуальный экономический стиль.

Индивидуальный экономический стиль характеризуется умением:

• использовать в процессе деятельности педагогические и психологические знания об индивидуальной и групповой мотивации решения социально-экономических задач и оценивать свои индивидуальные возможности, права и обязанности в этом направлении;

• планировать индивидуальный профессиональный и карьерный рост, реально оценивая свой потенциал;

• решать социально-экономические задачи индивидуального и общественного плана на основе положительных нравственных доминант.

Предложенное описание позволит преподавателю экономических дисциплин самостоятельно подобрать форму контроля динамики индивидуальных личностных изменений учащихся, ориентируясь на известные положения мониторинга когнитивного, деятельностно-коммуникативного и ценностно-ориентировочного развития учащихся. А это, в свою очередь, подтвердит эффективность деятельности образовательного учреждения по достижению личностно ориентированных образовательных целей.

2. Содержание экономического образования.

Оно воплощено в учебных программах, учебных пособиях, дидактических материалах по каждому предмету экономического цикла. Содержание образования должно соответствовать стандарту образования, психологическим особенностям развития обучаемых, строиться на принципах преемственности программ, движения «от простого к сложному» на каждой ступени обучения, опираться не только на социальный опыт учащихся, но и значимый объем практикоориентированных исследовательских работ и т. д.

3. Методы, приемы, средства, виды и формы обучения, условия, обеспечивающие усвоение обучаемыми содержания экономического образования.

4. Механизм взаимодействия субъектов обучения.

В процессе экономического образования основными **субъектами** выступают **преподаватель и учащийся**, а **объектом педагогического воздействия** является система социально-экономического развития учащегося, позволяющая ему через освоение, усвоение и присвоение информации и навыков работы с ней эффективно адаптироваться к окружающей действительности (см. табл.)

Субъект-субъектные отношения в процессе экономического образования

Субъекты обучения	Цель взаимодействия
Преподаватель экономических дисциплин в единстве индивидуальных психологических и профессиональных качеств	Активизирует мышление учащихся, корректирует их индивидуальные образовательные траектории, оценивает эффективность своей деятельности в соответствии с поставленными учебно-воспитательными и развивающими задачами
Учащийся как носитель психолого-биологических доминант, мотивации индивидуального развития	Обретает необходимый для избранной им социально-экономической роли уровень компетентности, креативности и коммуникативности, потенциал саморазвития

Как видим, наш вклад в дискуссию о разночтениях в понимании специфики и проблем экономического образования, предмете и объекте курса «Методика преподавания экономических дисциплин» сводится к попытке разработать механизм изменения роли преподавателя экономических дисциплин с роли «трансформатора» и «ретранслятора» учебной информации на роль соучастника социально-экономического саморазвития каждого учащегося. Представляется, что именно это позволит в дальнейшем избежать претензий к неумению молодых экономистов демонстрировать свой коммуникативный потенциал, а выпускников системы ППО проявлять способность методически грамотно демонстрировать свои экономико-педагогические возможности.

Литература

1. *Истомина Н. А.* Проблемы и направления совершенствования преподавания экономических дисциплин в вузе / Социальные проблемы российской экономики: Сб. науч. тр. по материалам Международной научно-практической конференции. Ч. 2. Екатеринбург, 2003.
2. *Львов Д. С.* Какая экономика нужна России? // Российский экономический журнал. 2002. № 11–12.
3. *Пороховский А. А.* Феномен «новой экономики» и функции государства // Российский экономический журнал. 2002. № 10.