

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 002.6
ББК Ч 481.2
Г 67

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ВУЗЕ: СУЩНОСТЬ, ПОНЯТИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛУЧЕНИЯ В ХОДЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

В. Г. Горб

Ключевые слова: информация, информационное общество, информационные технологии, педагогическая информация, аксиологическая сущность педагогической информации, деятельностная сущность педагогической информации, педагогический мониторинг в вузе.

Резюме: В статье информация рассмотрена как важнейший фактор, влияющий на характер и направленность развития современных социальных институтов. Введено понятие «педагогическая информация», выявлена ее аксиологическая и деятельностная сущность. Определена система принципов педагогического мониторинга, реализация которых позволит получать педагогическую информацию.

По мнению многих ученых, современное общество является информационным, отличительной чертой которого становится повсеместное и высокоэффективное использование информации, прежде всего в виде научных знаний. При этом и информация, и научные знания выступают не только в роли стратегических ресурсов и факторов развития общества, но и в качестве наиболее распространенных предметов и результатов труда [1]. С использованием информации ученые связывают свои надежды на решение глобальных энергетических и экологических проблем, проблем развития науки, образования и культуры, на достижение нового уровня интеллектуального и духовного развития человека и общества, его переход на путь безопасного и устойчивого развития [13].

В современном обществе информация понимается как достаточно легко материализующаяся ценность, соответственно, обилие информации воспринимается как благо, в том числе материальное благо, рост которого и обладание которым в современной цивилизации трактуются сугубо позитивно. Вместе с тем стоит согласиться с выводами О. С. Кордовского и С. Д. Политыко, которые отмечают, что «вступление постсоветского человека в информационное пространство оказалось чрезвычайно болезненным: система свободного обмена

идей подменяется хаотичностью информационных потоков, преимущественно не рассчитанных на обратную связь, – в формировании знаний и представлений о мире все большее место занимают средства массовой коммуникации, при этом роль реципиента становится все более пассивной» [11, С. 110]. Снижение социальной активности реципиентов является довольно опасной тенденцией, создающей реальную угрозу гуманизации и демократизации российского государства и его важнейших институтов. В образовательной сфере изменить сложившееся положение можно в результате внедрения в образовательный процесс технологий, значительно повышающих активность субъектов образовательного взаимодействия в процессе получения, интерпретации и дальнейшего использования информации. При этом сама информация должна являться фактором, конструктивно влияющим на личностную, коммуникативную и образовательную активность субъектов образовательной деятельности.

Как отмечено в психологическом словаре под редакцией А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского, «информация различается по видам (экономическая, техническая, политическая, психологическая и др.)» [9, С. 150]. Следовательно, информация может быть и педагогической. При этом для межвидового различия информации, как правило, принимают во внимание содержательные признаки. Такой подход оправдан, когда информация выполняет роль средства в ходе реализации определенной деятельности (экономической, политической, психологической, педагогической и др.). Если же мы рассматриваем информацию как важнейший фактор, способствующий личностному и общественному развитию, то необходимо выявить ее сущность, актуализация которой будет способствовать совершенствованию, в нашем случае, педагогической деятельности.

Прежде чем выявлять сущность педагогической информации, необходимо обратиться к пониманию этого термина в философской и психолого-педагогической литературе. В философском словаре отмечается, что сущность – это то, что «составляет суть вещи, совокупность ее существенных свойств, субстанциональное ядро самостоятельно существующего сущего» [15]. В. М. Гордон, как и многие философы, рассматривает сущность неотделимо от явления. «Сущность и явление (англ. *essence and phenomenon*) – универсальные объективные характеристики предметного мира, его познания и практической деятельности людей. Сущность составляет внутреннее содержание предмета, проявляющееся в единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия; явление – то или иное выражение предмета, внешние, непосредственно представленные и эмпирически констатируемые формы его существования» [4, С. 532].

В новое время противопоставление сущности и явления перенесено в сферу познавательных действий человека. И. Кант считал возможным познание лишь явлений, к которым он относил не объективное выражение сущности, а только вызванные ею субъективные представления. Гегель диалектически понимал сущность и явление и устранял их противопоставление. Явление

определяется им как чувственно-конкретное выражение сущности, а сущность представлена являющейся. Несмотря на это, как отмечает В. М. Гордон, в XIX в. в западной философии противопоставление сущности и явления все-таки сохраняется. По его мнению, лишь в работах К. Маркса и Ф. Энгельса снимается это противопоставление, а внешние явления неразрывно связываются с внутренней структурой предмета, его единым внутренним содержанием, которое выражает его сущность [4, С. 532]. Не вступая в полемику относительно этой фундаментальной философской проблемы, мы принимаем точку зрения Гегеля и в дальнейшем будем считать, что сущность предмета имеет чувственно-конкретное проявление в познавательной деятельности субъекта. Поскольку сущность отражает «совокупность существенных свойств вещи», то, с нашей точки зрения, она не может быть безотносительна, так как одни и те же свойства предмета во всевозможных ракурсах их изучения или межпредметного взаимодействия имеют различные проявления. Ответ на вопрос, какую сущность необходимо выявить, определяется исходя из целей и задач проводимого исследования. Поскольку нас интересуют основные воспитательные факторы педагогической информации, а также ее функции в образовательном процессе, то основной задачей будет выявление **аксиологической** и **деятельностной** сущности педагогической информации.

С позиции аксиологической концепции М. С. Кагана ценность информации возникает в ситуации выбора в процессе взаимодействия субъектов. Как отмечает Е. В. Данильчук, «современному информационному обществу соответствует особый характер человеческой деятельности. Это, прежде всего, инновационно-творческая деятельность, носящая проектировочный характер и предполагающая альтернативность и многовариантность решений в новых информационных условиях, имеющая личностные смыслы в соответствии с ориентацией на общечеловеческие ценности» [7, С. 67]. Разделяя точку зрения автора, мы считаем, что именно личностный смысл является аксиологической основой деятельности человека. Степень его гармоничности с моральными и нравственными социальными императивами является важнейшим показателем социализации и воспитанности личности. Следовательно, можно предположить, что именно *смысл* отражает аксиологическую сущность педагогической информации.

Смысл (личностный) (англ. *personal sense, personal meaning*) выражает отношение субъекта к явлениям объективной действительности [4, С. 516]. В психологии (А. Бине, Ван дер Вельт, Э. Титченер, Ф. Бартлет и др.) смысл понимается как явление сознания, не выходящее за пределы самого сознания. Деятельностный подход (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев) характерен тем, что проблема смысла как психологического понятия была раскрыта в результате анализа явлений, принадлежащих не сознанию, а жизни и деятельности субъекта, явлений его реального взаимодействия с окружающим миром. А. Н. Леонтьев соотносит смысл со значением, но имеет в виду под смыслом «сознание смысла *действия*», которое «совершается в форме отражения его предмета как

сознательной цели». Сознательный смысл выражает *отношение* мотива к цели. «Смысл – это всегда смысл чего-то, – пишет А. Н. Леонтьев, – не существует «чистых» смыслов. Поэтому смысл как бы принадлежит самому сознаваемому предмету и кажется входящим в его объективное значение [12, С. 318].

Смысл есть переживание ценности, и в этом отношении он принадлежит не рациональному, а «пристрастному» сознанию. «Ценностям мы не можем научиться, – пишет В. Франк, – ценности мы должны пережить» [16, С. 386].

Представленные аргументы убеждают нас в том, что именно смысл является аксиологической сущностью педагогической информации. При этом мы согласны с мнением А. Н. Леонтьева об относительной природе смыслов, что, в свою очередь, предполагает наличие не только личностного смысла, но и группового и организационного. Групповые и организационные смыслы педагогической информации преломляются сквозь призму ценностей определенной профессиональной, учебной группы или учебного заведения в целом. Проблема заключается в том, что смыслы, на основе которых субъектами образовательного процесса интерпретируется информация в вузе, зачастую дисгармоничны, в результате чего возникают смысловые барьеры.

«Смысловой барьер (англ. *semantic barrier*) – возникающее между людьми взаимное непонимание, основанное на том, что одно и то же событие при одинаковом *значении* имеет для них разный *смысл*. Смысловой барьер часто наблюдается тогда, когда люди не понимают *мотивов* поведения друг друга и либо действуют без учета этих мотивов, либо приписывают партнеру по взаимодействию ложные мотивы» [4, С. 516]. Следовательно, педагогическая информация должна способствовать снижению смысловых барьеров во взаимодействии субъектов образовательного процесса, что, в свою очередь, будет актуализировать ее аксиологическую сущность. Таким образом, личностные, групповые и организационные смыслы являются воспитательными факторами педагогической информации в учебном заведении. Актуализация этих факторов происходит в процессе осуществления функций педагогической информации в образовательной деятельности.

Приступая к выявлению **деятельностной сущности** педагогической информации необходимо отметить, что информация должна обеспечить условия для педагогического общения участников образовательного процесса. Взгляды на функции общения в социально-психологической области знания весьма разнообразны. А. А. Бодалев выделяет следующие его функции в системе взаимосвязей человека с другими людьми: информационно-коммуникативная, регуляционно-коммуникативная и аффективно-коммуникативная [14].

Н. И. Шевандрин акцентирует внимание на следующих пяти функциях общения: прагматическая; формирующая; подтверждения; организации и поддержания межличностных отношений; внутриличностная [17, С. 94–96].

Поскольку педагогическая информация используется для воспитывающего влияния и воздействия на студентов, то, видимо, ее функции в какой-то мере можно соотнести с функциями педагога в образовательной деятельности.

Проанализировав функции преподавателя высшей школы, выделенные В. М. Жураковским, В. Н. Приходько, И. М. Федоровым, мы обозначили следующие виды функций, которые могут быть рассмотрены при выявлении деятельности сущности педагогической информации: проектировочные педагогические функции; конструктивные функции; организаторские функции; коммуникативные функции; воспитательные функции [8, С. 5–7].

Представленный материал, а также анализ научно-педагогических взглядов А. С. Белкина, Н. О. Вербицкой, Э. Ф. Зеера, Н. В. Кузьминой, К. М. Левитана, А. К. Марковой, Л. М. Митиной, Н. Ф. Талызиной позволяют нам прийти к выводу, что основными функциями педагогической информации являются следующие:

Диагностико-прогностическая функция, позволяющая субъектам образовательного процесса определить направленность, характер и качество своей деятельности и на этой основе принять конструктивные меры для более эффективного достижения поставленных текущих и перспективных целей.

Мотивационно-побудительная функция, оказывающая непосредственное влияние на формирование мотивации субъектов образовательного процесса.

Коммуникативно-педагогическая функция, обеспечивающая условия для педагогического общения в вузе и тем самым повышающая эффективность воспитательной работы.

Интегративная функция обеспечивает организационное влияние информации на субъектов образовательного процесса в вузе и структурные подразделения образовательного учреждения, создавая условия для органичного объединения их деятельности.

Социально-нормативная функция педагогической информации обеспечивает социально ориентированный и нормативно обусловленный характер воспитательной деятельности.

По нашему мнению, выявленные функции педагогической информации и будут отражать ее деятельность сущность. Данные функции имманентно не присущи информации, следовательно, для того чтобы эти функции у нее появились и информация стала педагогической, необходима современная информационно-педагогическая технология. Опыт организации образовательного процесса в нескольких вузах Екатеринбурга свидетельствует, что одной из таких технологий может быть педагогический мониторинг в вузе.

Проведенная работа позволила сформулировать следующее сущностное понятие педагогической информации: ***педагогическая информация – это информация, оказывающая воспитательное влияние на субъектов на основе актуализации личностных, групповых или организационных смыслов их образовательной деятельности.***

Для того чтобы в ходе педагогического мониторинга актуализировалась аксиологическая и деятельность сущность педагогической информации, он должен основываться на системе принципов. Поскольку эти принципы, должны обеспечивать реализацию функций педагогической информации, то их пе-

речень и названия тесно с ними коррелированы. К числу таких принципов мы относим следующие: *принцип диагностико-прогностической направленности; принцип личностной целесообразности; принцип педагогической коммуникативности; принцип информационной интегративности; принцип социально-нормативной обусловленности; принцип научности; принцип непрерывности; принцип целостности и преемственности.*

При этом необходимо подчеркнуть, что принципы диагностико-прогностической направленности, личностной целесообразности, педагогической коммуникативности, информационной интегративности, социально-нормативной обусловленности непосредственно обеспечивают реализацию педагогических функций информации. Принцип научности отражает систему научных форм, методов и средств получения педагогической информации. На принципах непрерывности, целостности и преемственности необходимо разрабатывать технологию мониторинга.

Принцип диагностико-прогностической направленности предполагает, что в ходе педагогического мониторинга, должна быть получена информация, которая позволит не только узнать, распознать и понять отслеживаемые процессы, но и создаст условия для самоанализа своей образовательной деятельности всеми субъектами образовательного процесса в вузе.

Сам процесс получения информации в ходе педагогической диагностики должен соответствовать следующим требованиям:

- *требование научности*, которое предполагает получение информации научными методами и закрепление способами фиксации научных фактов;
- *требование валидности*, обеспечивающее соответствие структуры и характера полученной информации структуре и характеру рассматриваемых педагогических проблем;
- *требование этичности информации*, защищающее человека от несанкционированного вторжения в личностную зону деятельности;
- *требование целесообразности информации*, предполагающее понимание системы педагогических и андрогогических целей образовательного процесса в вузе.

Основными показателями самой педагогической диагностики должны быть тенденции изменения показателей изучаемых процессов. В этом случае получаемая в ходе диагностики информация будет иметь прогностическое значение. Повышение прогностичности педагогической информации достигается за счет реализации следующих требований рассматриваемого принципа: *педагогическая информация должна носить нормативно-поисковый характер; педагогическая информации должна способствовать развитию педагогической антиципации (предвосхищения) у всех участников образовательной деятельности; педагогическая информация должна иметь опережающий характер педагогического влияния на процессы и явления образовательной деятельности.*

Эффект опережающего влияния может возникнуть только в том случае, если правильно будут определены и отражены в педагогической информации приоритеты и показатели идейного, социально-экономического и профессионального развития образовательных систем.

Принцип личностной целесообразности. Реализация требований данного принципа должна обеспечить выполнение мотивационно-побудительной функции педагогической информации. При этом важно оптимально учитывать мотивы всех субъектов образовательной деятельности в вузе. Мы понимаем, что оптимальность всегда условна, то есть ее достижение требует четкого определения критериев оптимальности показателей. В качестве таких критериев, с нашей точки зрения, может выступать степень соответствия мотивов студентов, профессорско-преподавательского и административно-хозяйственного составов вуза требованиям основных педагогических идей его деятельности.

Таким образом, первым требованием данного принципа будет являться *определение мотивов субъектов образовательной деятельности в вузе.*

Следующее требование данного принципа заключается в *необходимости обоснования педагогических идей, на которых основана образовательная деятельность вуза.*

Проведенная работа даст возможность определить систему оптимальных мотивов субъектов образовательной деятельности в вузе и актуализировать их в ходе педагогического мониторинга.

Принцип педагогической коммуникативности. Данный принцип предполагает, что информация, получаемая в ходе педагогического мониторинга, должна являться условием для педагогического общения между субъектами образовательной деятельности. Целевые исследования педагогического общения как важнейшего компонента образовательной деятельности были проведены В. С. Грехневым, Г. Д. Дьяконовым, А. С. Золотняковой, К. М. Левитаном, А. А. Леонтьевым, А. В. Мудриком, В. В. Рыжовым, И. И. Рыдановой, И. В. Страховым, Р. М. Фатыховой, В. Д. Ширшовым и др. Теоретический анализ работ указанных авторов позволил определить требования принципа педагогической коммуникативности. Педагогическая информация, получаемая в ходе мониторинга должна *способствовать диалогическому типу общения между субъектами образовательной деятельности; быть понятна всем участникам образовательной деятельности; создавать условия для сотрудничества; способствовать лучшему познанию людьми друг друга.*

Принцип информационной интегративности педагогического мониторинга. Самой информации имманентно присуща интегративная функция. Вместе с тем поведенный анализ показал, что в настоящее время существует ряд факторов существенно снижающих ее интегрирующую роль. Это, прежде всего, агрессивный характер информационных потоков, различные возможности в доступности информации для субъектов, низкий уровень информационной культуры.

Таким образом, педагогическая информация, для того чтобы обеспечить интегративную функцию, *должна носить не агрессивный характер и быть равнодоступной* для всех участников образовательного процесса. Важным направлением является *повышение информационной культуры субъектов образовательной деятельности*, что будет важнейшим условием повышения уровня культуры педагогического общения в вузе.

Принцип социально-нормативной обусловленности предполагает, что *педагогическая информация должна отражать уровень и качество реализации требований Государственного образовательного стандарта*.

Рассмотренная система принципов и понимание сущности педагогической информации позволяет нам сформулировать следующее определение педагогического мониторинга: ***педагогический мониторинг – это научно обоснованная технология образовательной деятельности по получению педагогической информации, имеющей диагностико-прогностический, личностно целесообразный, педагогически-коммуникативный, интегративный, социально-нормативно обусловленный характер и оказывающей воспитательное влияние на субъектов на основе актуализации личностных, групповых или организационных смыслов их образовательной деятельности.***

Литература

1. Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. – М.: ВЛАДОС, 1994.
2. Белкин А. С., Жаворонков В. Д. Педагогический мониторинг образовательного процесса. – Екатеринбург, 1997.
3. Белкин А. С. Проблемы и принципы организации воспитательной работы в педагогическом вузе // Образование и наука. – 2000. – № 2.
4. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003.
5. Вербицкая Н. О. Образование взрослых на основе их жизненного (витагенного) опыта // Педагогика. – 2002. – № 6.
6. Горб В. Г. Педагогический мониторинг в вузе: методология, теория, технологии. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2003.
7. Данильчук Е. В. Методологические предпосылки и сущностные характеристики информационной культуры педагога // Педагогика. – 2003. – № 1.
8. Жураковский В., Приходько В., Федоров И. Вузовский преподаватель сегодня и завтра (педагогический и квалификационный аспект) // Высшее образование в России. – 2000. – № 3.
9. Информационная модель // Психология: Словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М., 1990.
10. Колин К. Человек и будущее: динамический вызов // Вестник высшей школы. – 1999. – № 10.

11. Кордобовский О. С. Человек в информационном пространстве / О. С. Кордобовский, С. Д. Политыко // Человек. – 1998. – № 6.
12. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В двух томах. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 2
13. Ракитов А. И. Информация, наука, технология в глобальных исторических измерениях. – М.: НИКОН РАН, 1998.
14. Социальная психология / Под ред. А. Н. Сухова, А. А. Деркача. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2002.
15. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997.
16. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: / Пер. с англ. и нем.; Сост. Л. Я. Гозман, Д. А. Леонтьев. – М.: Прогресс, 1990.
17. Шевандрин Н. И. Социальная психология в образовании: Ч. 1. Концептуальные и прикладные основы социальной психологии. – М.: ВЛАДОС, 1995.

УДК 37.01
ББК 74.00

«МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ» В ПОСТСОВЕТСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: МЕТОДОЛОГИЯ ПОНЯТИЯ

А. Г. Абсалямова

Ключевые слова: мультикультурализм, поликультурное образование, этнокультурное образование, мультикультурное образовательное пространство.

Резюме: В представленной статье автор раскрывает содержание понятия «мультикультурализм» в контексте образования. Отмечает различные подходы к явлению мультикультурализма у нас в стране и за рубежом. Дается сравнительный анализ систем мультикультурного образования в Австралии, России, Финляндии. Одновременно с позитивными интенциями феномена мультикультурализма рассматриваются имеющиеся трудности. Автор обосновывает мультикультурный подход к определению главных стратегий образовательной политики.

Многонациональный характер системы образования имеет в России давние исторические корни, но особенно значимым и привлекательным для интеллектуального сообщества он стал в последние десятилетия, начиная с 1980-х гг. В стране начались бурные процессы движения населения (эмиграция, реэмиграция и др.), и даже в районах, где эти процессы находились практически на «нулевом уровне» переосмысление культурной принадлежности заметно активизировалось. Данная ситуация также служила основанием для изучения проблем, связанных именно с культурным многообразием образовательных учре-