

С другой стороны, немногочисленные, но актуальные исследования по проблеме реализации принципа мультикультурализма остаются не востребованными. В образовательной практике мы пока наблюдаем стойкое игнорирование мультикультурного подхода. Нельзя не учитывать и то обстоятельство, что мы живем в другой психологической эпохе, мнимые ценности приобрели прагматичные очертания. Какие из них будут базовыми для XXI в.? Куда повернется вектор российского образования? На эти вопросы и должны попытаться ответить ученые.

В заключении мы считаем уместным подчеркнуть, что мультикультурализм в дискурсе системы образования проявляется и как концептуальный принцип, и как принцип, который будет социально и политически определять стратегию развития отечественного образования в современном мультикультурном обществе.

Литература

1. Дмитриев Г. Д. Многокультурное образование. – М.: Народное образование, 1999.
2. Мультикультурализм и трансформация постсоветских общества / Под ред. В. С. Малахова и В. А. Тишкова. – М.: РАН, 2002.
3. Hoffman-Novotny H. J. Soziologisches Aspekte der Multikulturalitaet // Migration. Ethizitaet. Konflikt / Hg. K. J. Bade. – Osnabrueck, 1996.

УДК 37. 017. 92
ББК Д 251. 084

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «КУЛЬТУРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ» С ПОЗИЦИЙ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Л. А. Ильиных,
Б. Н. Гузанов,
М. Л. Вайнштейн

Ключевые слова: культура, мышление, деятельность, профессиональная культура, профессиональное мышление, культура профессионального мышления, компетенции, компетентность, система, ценности, интеграция, культурно-исторический подход.

Резюме: В статье дан анализ понятия культура профессионального мышления с позиции культурно-исторического подхода. Показано, что реализация культурно-исторического подхода может быть с успехом использована при формировании культуры профессионального мышления в процессе профессиональной подготовки различных специалистов. В частности, развитая культура профессионального мышления позволит педагогу осмысленно подходить к проблемам развития образования и повышения его качества.

Словосочетание «культура профессионального мышления» нельзя назвать традиционным. Культура профессионального мышления все чаще и чаще становится объектом пристального внимания не только ученых, но и преподавателей профессиональной школы. В последние годы появились работы философов и психологов, которые дали необходимые первоначальные аксиологические, методологические, методические и фактологические обоснования для научного осмысления сущности категории «культура профессионального мышления», но в педагогической науке она пока имеет неопределенное, интуитивно воспринимаемое значение [16; 17; 20; 21; 27].

Одним из подходов, который открывает возможности для понимания и развития культуры профессионального мышления как культурно обусловленного процесса является культурно-исторический. С позиций культурно-исторического подхода впервые ставится вопрос о многообразии видов и типов мышления, осуществляется ориентация на культуру как средство формирования профессионально важных компетенций¹ будущего специалиста, на условия развития деятельности и мышления, на развивающийся эвристический потенциал, на значение ценностей культуры в профессиональной сфере. Данный подход создает методологические предпосылки для понимания и определения особенностей культуры профессионального мышления.

Изучая культуру профессионального мышления на основе культурно-исторического подхода важно определить отношение категорий деятельности, поведения и мышления, рассмотреть существующие тенденции понимания мышления и профессионального мышления, культуры и профессиональной деятельности. До сих пор в психологии осознанно или неосознанно преимущественно используется идущее еще от Гегеля определение деятельности, фиксирующее ее составляющие, – цель, средства, результат. Движение от цели через средства к результату и разворачивается как процесс деятельности [23]. Однако данное понимание деятельности, по-видимому, недостаточно полно раскрывает целостность деятельности, особенно в современных условиях. Становление деятельности можно рассматривать как развитие субъекта, так и самой деятельности.

В результате развития субъекта ему становятся доступными все более сложные профессиональные задачи. А в результате становления деятельности формируются новые задачи и способы их решения. Это пополняет предметную область профессии, совершенствует ее технику и технологию, систему знаний

¹ Под профессионально важными компетенциями подразумевается:

- совокупность профессиональных полномочий, функций, создающих необходимые условия для эффективной профессиональной деятельности [25, с. 4–5];
- способность действовать самостоятельно и ответственно в рамках своей компетентности в соответствии со своими правами, обязанностями и областью профессиональных задач, на которые распространяются необходимые полномочия. Компетенция специалиста определяется уставами, нормативными документами организации или предприятия и отражается в должностной инструкции [12].

и практического опыта [12]. Другими словами, деятельность и субъект неразрывно связаны, причем развитие субъекта инициируется развивающимися компонентами деятельности.

Акцентируя системообразующую роль процессов целеполагания, необходимо подчеркнуть, что в мотивах деятельности индивида отражаются не только его собственные потребности, но и потребности общества. Всякая деятельность человека определяется целями, задачами, которые он перед собой ставит [15]. Выделение цели и формирование подчиненных им действий требуют, чтобы промежуточный результат деятельности человека был выделен для него также и субъективно, в форме представления. Данное представление можно рассматривать как оперативный образ, формирование которого опосредовано объектом деятельности и имеет двоякую, образно-понятийную природу. Оперативные образы служат человеку эффективным инструментом приспособления готовых способов действия в конкретной ситуации.

В. В. Давыдов определяет деятельность как специфическую форму общественно-исторического бытия людей, состоящую в целенаправленном преобразовании ими природной и социальной действительности. Любая деятельность, осуществляемая ее субъектом, включает в себя цель, средство, процесс преобразования и его результат. При выполнении деятельности существенно меняется и развивается сам ее субъект [10]. Предложенное определение деятельности использовано Э. Ф. Зеером при разработке концептуальной модели профессиональной структуры деятельности [12]. Используя данные подходы, профессиональную деятельность можно определить следующим образом:

- социально и профессионально мотивированное с полной отдачей сил и способностей выполнение производственных (профессиональных) обязанностей;
- усилия, направленные на достижение профессиональных целей;
- род трудовой деятельности, требующий определенной подготовки (специальных знаний, умений, навыков, профессионально важных качеств¹) и являющийся обычно источником существования.

Особого внимания требует духовная сторона профессиональной деятельности, представленная культурой профессионального мышления и профессиональным сознанием, а также профессиональные отношения. Важным можно считать и то, что понятие «деятельность» выступает синонимом понятия «поведение» человека в широком смысле. Вместе с тем понятие «поведение» имеет

¹ Профессионально важные качества – это:

- качества человека, влияющие на эффективность его труда по основным характеристикам (производительность, надежность и др.), а также профессиональные способности [14];
- индивидуальные качества субъекта деятельности, влияющие на эффективность деятельности и успешность ее освоения [22];
- совокупность индивидуально-личностных особенностей человека, определяющая эффективную реализацию профессиональных функций [31].

и свой специфический смысл. Как отмечал С. А. Рубинштейн [28], в поведении человека в качестве определяющего момента должно проявляться его отношение к моральным нормам. Поэтому самым существенным является общественное, идеологическое, моральное содержание поведения [23]. В данном аспекте можно говорить об ориентировочных образах, образах-схемах поведения и отношений.

В понимании культуры профессионального мышления этот аспект представляется наиболее значимым, исследование ориентировочных образов, образов-схем, образов-целей можно объединить одним понятием «культурные образы». Диапазон и содержание культурных образов деятельности, умение осуществлять их выбор и оценку – существенные характеристики развитости культуры профессионального мышления. Структура профессиональной деятельности, как и деятельности вообще, определяет и структуру мышления, в частности, мышления профессионального.

В психологии мышление обычно определяют как сложный процесс познавательной деятельности (когнитивный подход), мышление и рассматривают в виде опосредованного и обобщенного процесса познания (отражения) окружающего мира. При системном подходе мышление понимается как высшая психическая функция человека, как система сознательных операций и функций, направленных на решение задач посредством раскрытия объективных связей и отношений. Особое значение приобретают те направления психологии, в которых осуществляется отход от узкокогнитивного понимания мышления и ставится задача понять, как осуществляется познание в обычной социокультурной среде, в контексте конкретной целенаправленной деятельности, в связи с ценностями и смыслами личности.

В связи с этим важным является обращение не только к психологическим, но и к социологическим, социокультурным и философским исследованиям. Еще Л. Фейербах отмечал, что положение, должность имеют влияние на образ мыслей человека, его внутреннюю жизнь, его веру. В большинстве случаев уже нельзя отличить образ мыслей по долгу службы от свободных убеждений того, что исходит от самого человека, от того, что исходит от него в связи с его внешней профессией [30, С. 25]. В «Краткой философской энциклопедии» мышление трактуется как внутреннее, активное стремление индивидуума овладеть собственными представлениями, понятиями, побуждениями чувств и воли, воспоминаниями, ожиданиями и т. д. с целью получения необходимой для овладения ситуацией директивы.

Функционирование мышления в составе профессиональной культуры изучается с различных позиций. В 20-х гг. XX в. советский психолог А. С. Выготский [7] и его ученики, в первую очередь А. Р. Лурия и А. В. Брушлинский [5], разработали подход к исследованию высших психических процессов, особо подчеркивающий их общественно-исторический характер. Основная идея исследования заключалась в том, что субъект и объект (человек и его продукт) формируются в одном процессе деятельности. Подобный подход в своих рабо-

тах развил А. А. Баталов, который предположил, что в ходе истории изменяются не только содержание человеческих представлений, но и сами мыслительные процессы [1].

С позиций культурно-исторического подхода профессиональное мышление всегда ориентировано не только на познание, но и на практику, так как оно возникает и реализуется на базе определенных занятий как способ их оптимальной организации. Социально-исторический подход включает анализ исторического развития мышления в зависимости от социальных структур, а также представление о многообразии видов мышления. Понимание мышления человека как социокультурного и культурно-исторического феномена позволяет подойти к его системным, интегративным характеристикам, которые находят отражение в различных подходах к типологии мышления вообще и мышления профессионального. В первом случае мышление разделяют по видам в зависимости от разных признаков и свойств.

Во-первых, в зависимости от того, в какой степени мыслительный процесс опирается на восприятие, представление или понятие, различают три основных вида мышления: предметно-действенное (или наглядно-действенное), наглядно-образное и абстрактное [18].

Во-вторых, по характеру протекания процесса мышления можно говорить о логическом мышлении, которое проходит поэтапно, и интуитивном мышлении, где окончательный результат достигается без знания или продумывания промежуточных этапов [19].

В-третьих, если за основу брать характер результатов, а также сам процесс мышления, то можно говорить о репродуктивном мышлении (когда по существу воспроизводится ход мыслей другого человека) и творческом мышлении (когда создаются новые идеи, предметы, предлагаются оригинальные решения и доказательства) [5].

В-четвертых, мышление разделяется по действенности контроля на критическое и некритическое [6].

В-пятых, в зависимости от направленности на практику или теорию можно говорить о теоретическом и практическом мышлении [29].

Все представленные признаки и свойства весьма важны и при рассмотрении мышления профессионального, однако не позволяют раскрыть сущность этого понятия в полной мере в силу сложности и вариативности мира профессий. Так, предложенные И. П. Павловым различные и обособленные типы психической деятельности уже не отражают всего многообразия возможных ситуаций, и в разных профессиях обнаруживается чаще всего смешанный тип мышления, где преобладание слова или чувственного образа определяется требованиями к познавательным процессам в данной специальности [11]. Один из подходов к типологии мышления в связи с миром профессий представлен в работах петербургских авторов под руководством Е. А. Климова. При характеристике мышления авторы выделяют более 20 его разновидностей [13].

В качестве принципа типобразования берется профессиональный тип мышления как результат специализированного мышления социальных групп в ходе исторического становления профессий. Его суть заключается в том, что специфический материал, технология действия, деловые отношения, характерные для данных профессионалов, переведенные в разряд духовной культуры из мира реалий в мир мнений, становятся схемами мышления.

В практической деятельности принято говорить о «клиническом» мышлении врача, о «педагогическом» мышлении учителя, о «техническом» мышлении инженера, техника, рабочего, «пространственном» мышлении архитектора, «художественном мышлении работника искусства», и т. д. Наличие различных типов мышления является одним из проявлений его социокультурной обусловленности. Д. А. Белухин рассматривает мышление как умственное поведение человека, действующего в соответствии с объективными законами и особенностями культуры и социальными условиями общества [2].

Чаще всего профессиональное мышление в исследованиях понимается как универсальная способность, позволяющая специалисту успешно выполнять профессиональную деятельность на высоком уровне мастерства: быстро, точно и оригинально решать ординарные и неординарные задачи в определенной предметной области. На базе этой универсальной способности проявляются и развиваются свои культурные образы мышления как части целостной культуры профессионального мышления.

Возможность воспроизведения целостности, системности культуры профессионального мышления как развивающейся характеристики профессиональной деятельности дает философская рефлексия. Философская рефлексия профессиональной деятельности выводит за рамки узко понимаемого профессионального мира и позволяет осуществить рассмотрение культуры под углом зрения трансляции и генерации социального опыта от поколения к поколению, через исследование механизмов включения индивида в культуру [26].

В качестве системных, интегративных свойств мышления, характеризующих особенности протекания мыслительных процессов и обеспечивающих продуктивность мыслительной деятельности, выделяют следующие: гибкость, рефлексия в мышлении, широта и открытость, самостоятельность, критичность, глубина мышления, последовательность мысли. Таким образом, интеграция коррелирует с понятием целостность. Так, в исследовании структуры культуры педагогического общения В. А. Бенин и Р. М. Фатыхова отмечают, что интегративные закономерности можно рассматривать как закономерности становления целостности [3].

С учетом этого подхода при рассмотрении сущности понятия культуры профессионального мышления в рамках профессиональной деятельности специалиста, необходимо учитывать единство когнитивной (теоретической), практической, аксиологической (ценностной) сторон деятельности, что соответствует трем граням воспроизводства человека как субъекта культуры [4; 8].

В первом случае о культуре говорят как о критерии эффективности передачи знаний и опыта от предшествующих поколений последующим – теоретическая грань воспроизводства человека как субъекта культуры. Во втором случае исходят из ее разделения по видам деятельности и усматривают в ней технологию конкретного вида деятельности – практическая грань воспроизводства культуры. В третьем случае понятие культуры однозначно определяют как форму проявления духовной культуры общества, как совокупность созданных человеком материальных и духовных ценностей.

Особенности профессиональной деятельности оказывают значительное влияние на культуру человека. Поэтому можно сказать, что полнота овладения человеком определенным видом трудовой деятельности в любой сфере общественного производства представляет собой его профессиональную культуру. В этом качестве профессиональная культура служит мерой и способом формирования и реализации социальных сил субъекта профессиональной деятельности [24].

Все это позволяет трансформировать выделенные грани воспроизводства человека как субъекта культуры в субъекта профессиональной культуры. В этом смысле когнитивная (теоретическая) грань воспроизводства человека как субъекта профессиональной культуры раскрывается через становление у него профессионального мировоззрения и овладение системой знаний, необходимых для выполнения определенной профессиональной деятельности. Практическая – через освоение качественно особого вида профессиональной деятельности и особого, присущего только этой профессиональной группе, типа и стиля профессионального мышления. Кроме того, на уровне профессиональной группы у него появляются возможности для реализации индивидуальных сущностных сил. Аксиологическую (ценностную) грань можно раскрыть через рассмотрение человека как члена профессиональной группы, который способен продуцировать культурные ценности, в той или иной степени отличные от ценностей, вырабатываемых другими профессиональными группами. На этой основе у него формируются нормы нравственного поведения, профессионального сознания и самосознания как члена данной профессиональной группы. Важно также, что принадлежность индивида к той или иной профессиональной группе накладывает отпечаток на его эстетическое отношение к действительности.

Можно предположить, что в самой профессиональной культуре существуют определенные свойства, которые взаимообуславливают характер профессиональной деятельности и ее динамику. К таким свойствам относятся, на наш взгляд, целостность, проблемность, актуальность. Целостность профессиональной культуры, проблемность и актуальность на уровне личности могут быть рассмотрены как способы освоения личностью ценностей профессиональной культуры, способы ее приобщения к ценностным отношениям в процессе профессиональной деятельности. Поэтому система профессиональных культурных ценностей и культурных механизмов их освоения человеком (про-

блематизация, актуализация и интеграция) являются ведущей составляющей культуры профессионального мышления [9].

Анализ данных подходов позволяет определить понятие «культура профессионального мышления» **как сложное интегративное образование, представляющее собой совокупность культурных образов, интегративных характеристик мышления, ценностей культуры и культурных механизмов их освоения, которые развиваются у человека непрерывно в процессе профессиональной подготовки и профессиональной деятельности.**

Культура профессионального мышления является динамичной, многомерной, открытой и развивающейся системой. Она становится средством развития профессионально важных компетенций будущего специалиста, побуждает его к усилиям, направленным на саморазвитие как субъекта профессиональной деятельности, развитие профессиональной культуры и культуры в целом, находя в них естественное практическое выражение и воплощаясь в индивидуальном и коллективном поведении. Важно отметить особенности аксиологического аспекта культуры профессионального мышления специалиста. В частности, нормы, ценности как нравственные, этические, так и общекультурные, общечеловеческие проявляются в поведении, поступках человека и оказываются весьма значимыми для членов профессионального сообщества, обеспечивая профессиональную ответственность и профессиональную надежность. Развитие культуры профессионального мышления означает всесторонний процесс преобразований и длительную образовательную в широком смысле слова деятельность по переводу в индивидуальные личностные смыслы определенных ценностей, принципов, норм и по выработке поведения и привычек, которые диктуются этими ценностями, принципами и нормами.

Весьма важно диагностирование уровня развития культуры профессионального мышления у будущего специалиста в процессе его профессиональной подготовки. Для этого необходимы специальные критерии и оценочные показатели, разработка которых оказывается весьма сложной, проблематичной и требующей тщательной системной проработки. При решении данной проблемы, на наш взгляд, может быть полезно изучение возможностей определения уровня владения эффективными и познавательными стратегиями (макро-способности, микронавыки) профессионального мышления, которые были использованы А. В. Бутенко, Е. А. Ходос для определения сформированности критического мышления [6].

Таким образом, при определении уровня развития культуры профессионального мышления необходимо применять не столько количественные, как, в большей степени, качественные оценки. Они позволяют оценить системность, открытость развитию, критичность мышления, ценностную ориентированность, владение понятийным аппаратом определенного профессионального сообщества. Особенно важными являются, на наш взгляд, отдаленные результаты профессионального образования. Другими словами, в зависимости от то-

го, каким специалистом стал наш выпускник, как смог реализовать себя и на каких ценностях, принципах, нормах он строит свою профессиональную деятельность, взаимоотношения с членами профессиональной общности, будет определяться культура его профессионального мышления.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие заключения.

1. Культура профессионального мышления обусловлена особенностями профессиональной культуры и профессиональной деятельности.

2. Структура культуры профессионального мышления объединяет совокупность культурных образов, интегративных характеристик мышления, ценностей культуры и культурных механизмов их освоения;

3. Культура профессионального мышления обладает такими интегративными характеристиками, как системность, рефлексивность, критичность, самостоятельность, открытость, комплексность и др., развитие которых обусловлено культурой развития личности.

Реализация культурно-исторического подхода может быть использована в учебно-воспитательном процессе для развития культуры профессионального мышления будущих специалистов, в том числе и педагогов профессионального образования. Развитая культура профессионального мышления позволит начинающим педагогам комплексно и, главное, осмысленно подходить к проблемам развития образования, повышая его качество. Профессионально подготовленный, компетентный специалист, обладающий необходимой культурой профессионального мышления, сможет более эффективно работать в различных образовательных учреждениях, обеспечивая должный уровень компетентности¹ выпускников.

Литература

1. Баталов А. А. Понятие профессионального мышления. – Томск, 1985. – 230 с.
2. Белухин Д. А. Основы личностно ориентированной педагогики: Курс лекций. Ч. 1. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО МОДЕК, 1996. – 318 с.
3. Бенин В. А., Фатыхова Р. М. Педагогическое общение в структуре педагогической культуры. – Уфа: Восточный университет, 1998. – 140 с.
4. Библер В. С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в XXI век. – М.: Политиздат, 1990. – 413 с.

¹ Компетентность – глубокое доскональное знание существа выполняемой работы, способов и средств достижения намеченных целей, а также наличие соответствующих умений и навыков. Компетентность выражается в способности правильно оценивать сложившуюся ситуацию и принимать нужное решение, позволяющее достигнуть значимого результата. Компетентность предполагает не столько наличие у специалиста значительного объема знаний и опыта, сколько умение актуализировать накопленные знания и умения в нужный момент и использовать их в процессе реализации своих профессиональных функций.

5. Брушлинский А. В. Взаимосвязь процессуального и личностного аспектов мышления (методологический анализ) // Мышление: процесс, деятельность, общение / Под ред. А. В. Брушлинского. – М., 1982. – С. 5–49.
6. Бутенко А. В., Ходос Е. А. Критическое мышление: метод, теория, практика: Учебно-методическое пособие. – М.: МИРОС, 2002. – 176 с.
7. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. – М., 1960. – 500 с.
8. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / Сост. П. В. Алексеев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
9. Гусинский Э. Н. Образование личности: Пособие для преподавателей. – М.: Интерпракс, 1994. – С. 98–111.
10. Давыдов В. В. Категория деятельности и психического отражения в теории А. Н. Леонтьева // Вестник МГУ. Психология. – 1979. – № 4. – С. 4–24.
11. Ермолин В. В. Методологические и теоретические проблемы профессионального призвания: Автореф. дис ... докт. филос. наук – Л., 1976. – С. 11–18.
12. Зеер Э. Ф. Психология профессий: Учебное пособие. – Екатеринбург: УГППУ, 1997. – 244 с.
13. Климов Е. А. Образ мира в разных профессиях. – М., 1995. – 224 с.
14. Клищевская М. В., Солнцева Г. Н. Профессионально важные качества как необходимые и достаточные условия прогнозирования успешности деятельности // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. – 1999. – № 4.
15. Коган Л. Н. Цель и смысл жизни человека. – М., 1984. – 252 с.
16. Коган Л. Н., Ханова О. В. Культура в условиях НТР. – Саратов, 1987.
17. Круглова Л. К. Системный подход к культуре. – Л., 1982. – С. 3–34.
18. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. – М., 1977. – 304 с.
19. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 1984. – 344 с.
20. Лосев А. Ф. Философия. Методология. Культура. – М., 1991. – С. 5–54.
21. Маркарян Э. С. Культура как система // Вопр. философии. – 1984. – № 1. – С. 113–122.
22. Маркова А. К. Психология профессионализма. – М., 1996.
23. Машкова И. Н., Малов С. А. Психология производственного обучения: Метод. пособие. – М.: Высшая школа, 1990. – 207 с.
24. Модель И. М. Профессиональная культура муниципального депутата: Теоретико-социологический анализ. – Екатеринбург, 1993.
25. Нестеров В. В., Белкин А. С. Педагогическая компетентность: Учебное пособие. – Екатеринбург: Учебная книга, 2003.
26. Понятийный аппарат педагогики и образования: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Е. В. Ткаченко. – Вып. 1. – Екатеринбург, 1995–224 с.
27. Проблемы философии культуры: Опыт историко-материалистического анализа / Под ред. В. Ж. Келле. – М.: Мысль, 1984. – 325 с.

28. Рубинштейн С. А. О мышлении и путях его исследования. – М., 1958. – 147 с.
29. Теплов Б. М. Избранные труды: В 2 т. – М., 1985. – Т. 1.
30. Фейербах Л. История философии // Фейербах Л. Собр. произв. в 3 т. – М., 1974. – Т. 3.
31. Шадриков В. Д. Способности человека. – М., 1997.

УДК 371.01
ББК 74.202.4

НЕЛИНЕЙНЫЙ СТИЛЬ МЫШЛЕНИЯ И НЕКОТОРЫЕ ПУТИ ЕГО РАЗВИТИЯ У ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Л. Г. Шестакова

Ключевые слова: стиль мышления, нелинейное мышление, синергетика, характеристики нелинейного мышления, формирование, школа.

Резюме: В статье рассматривается сущность, составные элементы и роль стиля мышления в жизни человека; обосновывается необходимость формирования у школьников нелинейного мышления. Выделяются характеристики нелинейного мышления. Рассматриваются некоторые возможности развития у школьников нелинейного мышления. Дается краткая характеристика блоков содержания, направленного на формирование нелинейного мышления.

В современной философской, методологической и педагогической литературе стилю мышления отводится значительная роль в жизни любого человека, так как он является средством, с помощью которого мы оцениваем и перерабатываем информацию, формируем представления о внешнем мире и о себе, отбираем способы взаимодействия с окружающей средой, определяем свое место в ней. Стиль мышления лежит в основе реакции на условия, в которые попадает человек, на происходящие с ним события и их объяснение.

Значение стиля мышления в жизни человека, его профессиональной деятельности трудно переоценить. Так, в психологии известен феномен мифологического сознания, называемый массовым психозом, когда человек может поверить во что угодно, лишь бы авторитеты и власть санкционировали эту веру. Примеров такого психоза в истории человечества достаточно: «охота на ведьм» в средние века, популярность фашистских лозунгов в 30–40-е годы, разоблачение «врагов народа» в СССР и многое другое. Т. Кун [7], анализируя состояние кризиса и революционных изменений в науке, убедительно показал, что стиль мышления, исполняя роль цензора, способствует открытиям, укладывающимся в господствующую картину мира, и тормозит осознание результатов, противоречащих ей или выходящих за ее пределы. Например, физики, стоя-