

МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

А.М.Крюкова, Е.Г.Белова
МОУ гимназия № 47, г. Екатеринбург

В работе представлена модель развития педагогического потенциала в образовательном учреждении повышенного статуса.

Новая школа сегодня нуждается в педагогах, которые будут не только специалистами по преподаванию отдельного учебного предмета, но, прежде всего, специалистами по развитию ребенка. Современный педагог поставлен перед необходимостью решения, помимо традиционных, актуальных и сложных психолого-педагогических задач: аналитико-рефлексивных, конструктивно-прогностических, организационно-деятельностных, оценочно-информационных, коррекционно-регулирующих. Главная суть их – в анализе и рефлексии целостного педагогического процесса, причин возникающих затруднений и их преодоления, прогнозировании результатов и последствий принимаемых решений, коррекции протекания педагогического процесса, установлении необходимых коммуникативных связей, их регуляции и поддержки, в восхождении от отдельных педагогических функций к их системе, от типовых педагогических технологий к креативным, творческим, лично-ориентированным, преобразующим суперпозицию учителя и субординационную позицию ученика в лично-равноправные позиции. Очевидно, что существующая сегодня система повышения квалификации, нацеленная преимущественно на повышение предметной компетентности учителя, не дает возможности повысить общую профессиональную компетентность, отнюдь не ограниченную знанием преподаваемого предмета. Новое видение современного образования ставит перед педагогическим сообществом задачу глобального **изменения парадигмы пе-**

дагогического мышления. Необходимо развивать в учителях компетентность в сфере личностного и профессионального самоопределения – это единственный путь рождения «нового педагога».

МОУ-Гимназия №47 г. Екатеринбурга занимается этой проблемой системно. Развитие педагогического потенциала в нашем образовательном учреждении нацелено на разработку индивидуальных маршрутов повышения профессиональной компетентности и совершенствование методов оценки деятельности каждого педагога. Инновационность нашей модели состоит в том, что мы делаем акцент на личностном росте педагогов, создавая для этого определенные условия. Гимназическую модель развития педагогического потенциала строится и структурируется в соответствии с компонентами педагогического труда и состоит из четырех этапов, которые могут пересекаться по времени реализации. Организуется весь процесс, исходя из анализа двух составляющих: запроса гимназии на уровень владения учителями различными педагогическими технологиями, формами и методами обучения, а также качество использования различных средств обучения в образовательном процессе; и потребностно-мотивационных установок педагогов. Только при условии учета реальных потребностей педагогов (с помощью анкетирования, различных диагностик, индивидуального собеседования) можно сделать обучение мотивированным. Мы используем классификацию мотивов профессионального развития учителя, предложенную Н.В.Немовой. Основным мотивом профессиональной деятельности является «реализация себя в профессиональной деятельности как творческой личности». Администрация гимназии исходит из того, что любой педагог гимназии должен реализовать себя как творческая личность. Творческий потенциал учителя в нашей Гимназии отнюдь не ограничивается учебным процессом: Гимназия обеспечивает возможность педагогам реализовать свои спортивные, музыкальные, художественные и другие способности. В процессе обучения творческий потенциал педагога может про-

явиться в разработке авторских программ, дидактических пособий, других методических или дидактических продуктов, которые представляют интерес для педагогического сообщества. Другой мотив – «личностного развития» решается прежде всего через идею «внутрикорпоративного обучения». На базе Гимназии существует Учебно-методический центр «Призвание», методисты которого разработали систему семинаров и обучающих тренингов для коллектива. (см. схему Формы работы с коллективом). Создана специальная программа специально для педагогов Гимназии, имеющая модульное строение:

- модуль обучения
- модуль психологического сопровождения;
- модуль методического сопровождения;
- модуль информационного сопровождения

Кроме того, этот мотив поддерживается направлением учителей на обучение в иных организациях, системой взаимопосещений открытых мероприятий, и другими формами. Мотив «самоутверждение, достижение социального успеха» особенно влияет на эффективное профессиональное развитие. Педагоги могут направляться на различные проблемные конференции, семинары, участвовать в педагогических чтениях, фестивалях инновационных проектов, рекомендовать ся на работу в экспертных группах, жюри и т.п.

Следующий этап представляет собой собственно деятельность по развитию учительского потенциала. На сегодняшний момент она по своей сути близка к формату тьюторства, так как предполагается большая степень самостоятельных действий. Педагогам предлагается сопровождение в соответствии с их запросами, а также с учетом степени готовности к тем или иным инновациям. Все формы сопровождения условно можно разделить на несколько групп:

- организация методической поддержки силами методистов Гимназии;
- создание организационных и методических условий для участия педагогов Гимназии в различных мероприятиях внутри и вне Гимназии;

- оказание методической поддержки для педагогов, осуществляющих собственную научно-исследовательскую деятельность, педагогический эксперимент, привлечение «продвинутых» учителей к экспертизе методических разработок;
- информационная и методическая поддержка участия педагогов в различных педагогических мероприятиях по представлению, обобщению своего опыта (конференции, мастер-классы, конкурсы профессионального мастерства);
- психолого-педагогическое сопровождение, которое позволяет преодолевать психологические барьеры, строить позитивное взаимодействие с коллегами, руководством, детьми, родителями, овладевать конструктивными способами общения.

Поскольку в нашей модели сосуществуют групповые и индивидуальные формы работы, можно зафиксировать существенный сдвиг в сторону *индивидуализации процесса*. Этому есть прямое объяснение: учебный процесс в последнее время явно тяготеет к построению индивидуальных траекторий развития учащихся, и в развитии педагогического потенциала коллектива инновационного образовательного учреждения также наблюдается данная тенденция.

Третий этап – это непосредственно деятельность педагога, нацеленная на использование новых технологий, форм и методов обучения в образовательном процессе. *Преимущество нашей модели* в том, что данный этап может протекать параллельно с предыдущим: организуя свое повышение квалификации преимущественно на рабочем месте, учитель имеет возможность максимально встроить его в работу. Условно все направления можно поделить на четыре вида (урочная, внеурочная, методическая и научно-исследовательская деятельность педагога). Каждое из них предполагает свой набор конкретных способов реализации, а приоритетность определяется как уровнем готовности педагога, так и потребностями школы.

Четвертый этап – оценочный, включает в себя самооценку учителя и внешнюю оценку его деятельности. Для опре-

деления результативности могут быть использованы как качественные, так и количественные показатели. Организация научно-методической работы в гимназии основывается на **урвневой системе** требований к профессиональной компетентности педагога. Понятие «уровень» условно определяет путь педагога от начинающего специалиста до учителя-мастера. На каждом уровне происходят качественные изменения квалификации, профессионализма и продуктивности педагогического труда, позволяющие учителю решать профессиональные задачи определенной степени сложности. На **первом уровне** учитель нарабатывает конкретный методический, содержательный и контрольно-оценочный материал в рамках своей учебно-воспитательной деятельности. **Второй уровень** предполагает участие учителя в разработке и адаптации новых технологий, методик, приемов. Он рассчитан на педагогов, готовых к поисковой, экспериментальной и исследовательской деятельности в рамках индивидуальной и командной работы. **Третий уровень** предусматривает работу с инициативными, творчески направленными педагогами, уровень профессионального мастерства которых может быть использован при реализации целевых проектов и проведении обучающих семинаров. Уровни профессиональной компетентности ставят перед педагогами одни и те же задачи обучения и воспитания, но в рамках разных квалификационных требований. Уровень профессиональной компетентности подтверждается показателями квалификации, профессионализма и продуктивности.

В рамках научно-методической работы для анализа выполнения квалификационных требований используются следующие материалы: участие в деятельности педагогической проблемной лаборатории; повышение профессиональной компетентности; результаты практической деятельности педагогов; уровень активности педагогов в общегимназических мероприятиях; индивидуальный вклад педагога в научно-методическую работу гимназии; личные достижения в профессиональной деятельности. Для повышения уровня профессионализма педагогов используются струк-

турные и процессуальные методы. К структурным методам относятся: создание педагогических проблемных лабораторий, планирование обучения кадров, методы стимулирования и мотивации. Процессуальные методы – опросы педагогов, консультирование, сопровождение экспериментальной и научно-исследовательской деятельности, педагогическая экспертиза, рецензирование.

В период смены и утверждения новых ценностей образование превращается в важный фактор социального развития. Перспективы развития современного образования ориентированы на свободные и ответственные отношения его участников. Интересы личности провозглашаются доминирующими, а обеспечение возможностей для ее развития – основной задачей образования. Все это в полной мере касается и образования учителей, смены их позиции в образовательном процессе. Педагогические ВУЗы не обеспечивают потребности школы в педагогах, способных соответствовать современным требованиям, поэтому образовательные учреждения должны сами взять на себя задачу развития педагогического потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горенков Е.М. Учитель как субъект инновационного потенциала школы // Высшее образование сегодня. 2009. № 1, с.34-45
2. Т.Я.Яркова. Педагогическое исследование как развивающийся феномен // Образование и наука. 2009. № 3 (60). С. 3–11.