

ВЛИЯНИЕ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕДАГОГА НА УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ

В.В. Есикова, И.Л. Гусарова, Е.А. Першина
МОУ лицей № 110, г. Екатеринбург

В работе представлен практический опыт по использованию потенциала временных творческих содружеств (далее ВТС) – объединений педагогов с единой педагогической идеологией и высокой мотивацией для совместной работы по следующим направлениям.

Новые социально-экономические условия, складывающиеся в России, вызывают необходимость поиска эффективных способов деятельности образовательной системы при решении новых задач. В этой связи актуальной становятся основные задачи Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»

- научить учиться (формировать готовность постоянно учиться),
- учить зарабатывать на жизнь (формировать активную жизненную позицию),
- учить обустривать свою жизнь (делать жизнь комфортной),
- учить умению общаться (мыслить согласно обстоятельствам).

Начальное образование призвано реализовать способности каждого и создать условия для индивидуального развития ребёнка. Исследования, проведённые в течение нескольких лет в России среди учащихся 1-4 классов, показали, что на выходе из начальной школы дети не умеют пользоваться арсеналом разных учебных средств в новой нестандартной учебно-практической ситуации. Современные дети – это уже не чистый лист, на который наносятся знания, и учитель не является для них единственным источником информации. Но при этом школьники не

умеют превращать информацию в знания, поэтому обилие информации не приводит к системности знаний. Всё это требует серьёзной профессиональной переподготовки учителя, в первую очередь, по новым формам работы с учащимися на уроках, по вопросам организации деятельности учащегося на уроке, по иной системе планирования и оценивания результатов обучения в начальной школе.

Работа учителей начальных классов нашего лицея выстроена на основе использования потенциала временных творческих содружеств [2]. (далее ВТС) – объединений педагогов с единой педагогической идеологией и высокой мотивацией для совместной работы по ряду направлений.

Направления деятельности:

1. Нравственно-этическое воспитание учащихся начальных классов
2. Развитие познавательных способностей учащихся начальных классов
3. Сохранение и укрепление здоровья учащихся начальных классов
4. Педагогическое сопровождение воспитанников системы дошкольного образования лицея при переходе в начальную школу.

Основные задачи ВТС:

1. Создание условий для повышения творческого потенциала учителей, их самореализации и социализации;
2. Разрешение в совместной работе профессиональных проблем, трудностей обучения и воспитания, помощь в овладении инновационными процессами в обучении;
3. Формирование педагогической рефлексии участников группы

Функции ВТС:

1. Поиск и систематизация инновационных идей, способствующих модернизации содержания образования в начальной школе ;
2. Проведение педагогических исследований и формирование аналитических выводов по инновационным направлениям развития образования [1,3,4,5] ;

3. Разработка и апробация программно – методических комплексов, методик, дидактических средств по направлениям педагогической деятельности;
4. Подготовка научно – методических рекомендаций по инновационным направлениям педагогической деятельности;
5. Проведение семинаров, круглых столов, творческих мастерских, мастер – классов по рассматриваемым направлениям педагогической деятельности.

Общим результатом работы ВТС является:

1. Создание необходимых условий для повышения творческого потенциала учителей, их самореализации и социализации, отчёт о работе;
2. Разработка методических рекомендаций по заявленной теме;
3. Проведение серии семинаров, мастерских, открытых уроков для педагогов кафедры в целом;

Основным фактором успешной работы ВТС учителей кафедры является координация и постоянная связь, чёткое планирование и гибкость в совместной работе.

Для правильного определения соответствия образовательного процесса требованиям современного общества было необходимо мониторинг качества достижений учащихся начальной школы.

Мониторинг в нашем образовательном учреждении включает в себя следующее:

1. контрольные работы по русскому языку и математике (входные работы в I четверти, работы за I и II полугодие). На протяжении нескольких лет используется единая форма анализа письменных работ, позволяющая учителям видеть специфику допускаемых ошибок, планировать коррекционную работу. Кроме того, в программе «Школа 2100» существует методика электронной обработки результатов, дающая возможность учителю, учащемуся и его родителям получить информацию о месте школьника в соответствующей возрастной группе с точки зрения уровня его подготовки по

данной дисциплине. Электронные приложения позволяют получать систематизированные данные о результатах учащихся по всей системе контрольных работ, осуществлять непрерывный мониторинг, отслеживая изменения в уровне подготовки учащихся.

2. проверка навыка чтения. Большое внимание при этом уделяется анализу прочитанного текста.
3. диагностические работы по русскому языку, математике, окружающему миру для выпускников начальной школы. Позволяют увидеть готовность класса к работе в основной школе.

На сегодняшний день немаловажным является диагностика достижений учащихся не только на интеллектуальном уровне, но и физическом, нравственно-этическом. Таким образом, данная система работы позволяет установить персональную ответственность учителя за качество процесса обучения. Результат деятельности педагогического коллектива определяется, прежде всего, по глубине, прочности и систематизации знаний учащихся, уровню их воспитанности и развития. Даная деятельность позволяет учителям лицея осваивать и грамотно применять новые технологии в различных учебных ситуациях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Диагностика успешности учителя: Сб. метод. материалов для руководителей школ / Сост. Т.В. Морозова — М., 1997.
2. Давыдова Н.Н. Организация сетевого взаимодействия инновационно-активных образовательных учреждений // Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2009, № 12, с.11-27
3. Горенков Е.М. Учитель как субъект инновационного потенциала школы// Высшее образование сегодня. 2009. № 1, с.34-45
4. Зверева В.И. Диагностика и экспертиза педагогической Деятельности. — М., 1998.
5. Т.Я.Яркова. Педагогическое исследование как развивающийся феномен // Образование и наука. 2009. № 3 (60). С. 3–11.