

3. Хейзинга И. «Человек играющий», М.: Колос.-2002.
4. Эльконин Д.Б. Психология игры. — М.: Владос, 1977.

УДК 37.012

Днепров С. А.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург

ПЕРСПЕКТИВЫ ПЕДАГОГИКИ В XXI В.

Аннотация: В статье обосновывается необходимость педагогических исследований не только личности человека, но и его индивидуальности, телесности и духовности.

Ключевые слова: личность, индивидуальность, телесность и духовность человека.

Парадоксально, но в современных гуманитарных науках, которые провозглашают гуманизацию (то есть очеловечение) в качестве важнейшей парадигмы социализации и образования, произошло практически полное отождествление личности и человека. В первой редакции Закона Российской Федерации об образовании 1992 г. в определении понятия «образование» также говорилось о личности, но в редакции 2012 г. записано, что «образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства...» [4, с.1]. Правовой характер обозначаемого в современной России государства (а образовывается оно во многом благодаря образованию его граждан) побуждает нас к пристальному анализу не только личности в человеке, но и человека, если не вне личности, то к выявлению различных сторон человека нетождественных его личности. Для наименования этих сторон наиболее подходит термин «ипостась» (в буквальном переводе с греческого языка означает «основание»). В философию он введен Посидонием в I в. н. э. Его очень широко применяли российские философы П. Флоренский, С. Н. Булгаков и Н. О. Лосский.

Сравнительный анализ различных методологий и концепций свидетельствует, что, безусловно, личность в современных условиях — важнейшая, наиболее исследованная и, как следствие, наиболее всесторонне развитая ипостась человека, но, что очень важно, не единственная. В будущем, скорее в очень отдаленном, личность, не отходя на второй план и не уступая свое приоритетное значение, займет равное положение в образовании со всеми другими ипостасями человека.

В современных гуманитарных науках вторая по состоянию исследованности ипостась человека — индивидуальность. Она, как и все ипостаси между собой, неразрывно связана с личностью, вырастает из нее, но не тождественна ей и, развиваясь, нередко вступает с ней в обостряющиеся противоречия, которые выступают залогом ее развития. Если научное значение и положительная ценность для образования категории «личность» не вызывают споров, то в отечественном бытовом, да и в научном педагогическом сознании понятие «индивидуальность», и особенно процесс его развития и функционирования — «индивидуализм», традиционно осуждается. Как правило, его отождествляют с эгоизмом и эгоцентризмом.

Видимо, многие века господства общности, закрепленные десятилетиями диктата коллективистской идеологии в СССР, все еще дают о себе знать. Политическая и идеологическая конъюнктура препятствовала и до сих пор препятствует исследованиям и, тем более, целенаправленному становлению индивидуальности и индивидуализма в среднем и высшем образовании. К счастью, культурно исторически (термин Л.С. Выготского) ипостаси человека развиваются вне любого мнения о них.

Практически всю историю человечества усиливается индивидуальность и индивидуализм: от родовой общины, от которой первобытный человек был всецело зависим, и до современного общества, где в наиболее развитых государствах человек очень мало зависит от общества и государства. Коллективные формы деятельности чаще всего представляют собой внешнее, вынужденное, принудительное объединение или добровольное сочетание усилий индивидуальностей [2, с. 89]. Все произведения искусства, высокоразвитая производственная сфера культуры были направлены на индивида: орудия труда, производственные помещения, предметы быта, домашнего обихода — все сориентировано в соответствии с возрастом, полом, ростом, весом, строением организма человека, его социальным положением и индивидуальным опытом. Практически вся техника, все машины и механизмы, даже такие сложные, как космический корабль, управляются индивидуально.

Потребление еще более индивидуализировано в целях удовлетворения конкретных материальных и духовных потребностей человека. В духовной жизни, творчестве, искусстве, религии индивидуальность как ипостась чело века проявляется очень отчетливо. Творчество индивидуально по своей природе, а коллективно написанные проекты, картины, романы — редкие исключения, подчеркивающее общее правило. Они представляют собой результат органического «слияния» индивидуальных усилий [2, с. 89]. Ради самореализации индивидуальности кладут на алтарь творчества, все что имеют, а иногда здоровье и жизнь. Во всех религиях особенно ценен индивидуальный: внутренний, интимный и сокровенный контакт с Богом. За развитую индивидуальность человеку приходится платить и даже — расплачиваться отчуждением от социума и одиночеством, но современный человек уже не сможет никогда отказаться от своей индивидуальности. Все сказанное об индивидуальности и индивидуализме имеет непосредственное отношение к педагогике и образованию. Материнская и отцовская любовь обращена к конкретному ребенку. Любая учебная информация, содержание образования, несмотря ни на какие стандарты, усваивается индивидуально и так же оценивается. Не возможно ничему научить класс или учебную группу в целом. Каждый ученик получает образование в меру своих образовательных потребностей и учебных возможностей.

Позитивному отношению педагогической мысли к индивидуальности и индивидуализму, хотя и проявилось оно достаточно давно в виде ориентации образования на индивидуализацию, еще предстоит утвердиться в образовании, а для этого педагогической науке еще предстоит разрешить множество проблем. Не в среднем, ни в профессиональном образовании пока никак не учитывается, что индивидуальность — это и мировоззрение, и морально-правовая установка и главное — уникальный комплекс способностей, главная ценность которого в неповторимости.

Каждый человек вынужден постоянно отстаивать свою честь и достоинство, права и свободы. Индивидуальность нуждается в защите обществом, группами людей, в содействии реализации жизненного потенциала. Пока образование есть процесс подавления индивидуальности, подведения ее под образовательный стандарт. Даже самое современное образование своей всеобщностью и обязательностью препятствует индивидуальному саморазвитию человека, то есть самостоятельному владению и распоряжению собственной жизнью, судьбой, временем и здоровьем. В структуре ипостасей человека с индивидуальностью, впрочем, как и с личностью, жестко связаны две другие ипостаси: телесность и духовность. Телесность как ипостась обусловлена тем, что, имея ограниченные физические размеры, тело человека поверхностью кожи отделено от всего остального мира. Эта раздельность человека и мира предопределяет все его ипостаси. В отечественную педагогику и психологию понятие телесности пока только начинает входить [1].

Педагогически ориентированное определение телесности дать очень трудно. Многие педагоги уверены в том, что это устаревший термин, который сейчас практически не применяют. Несмотря на кажущуюся архаичность этого термина даже в знаменитом словаре В. И. Даля его нет. В словаре С. И. Ожегова введено такое определение: «Телесность — принадлежащее организму, телу, земной жизни материальной, в противоположность духовному началу человека» [6, с. 781]. Как личность не тождественна человеку, так и телесность чело века не тождественна его телу, свойствам и качествам тела.

Телесность — ипостась, занимающая ближайшее положение к человеку. Она — атрибутивное качество человека, сущностная сила и зримый знак реакций организма. Телесность обусловлена под влиянием генотипа, половой принадлежности и уникальных биологических реакций человека на окружающую среду. В отличие от тела, одного и единственного на всю человеческую жизнь, телесность изменяема в зависимости от мотивации, установок и уровня знаний, образа жизни человека. Стало быть, как личность, индивидуальность, так и телесность может быть развита, а может быть, и разрушена в процессе образования.

Поскольку телесность человека играет роль оболочки его личности, индивидуальности и духовности, она призвана выполнять охранительную и поддерживающую функции. Телесность сводит воедино все ипостаси: личность, индивидуальность и духовность человека. Развитие телесности человека предопределяет его здоровье, физическую культуру и все физические качества, среди которых особо надо выделить двигательные: силу, скорость, выносливость и ловкость. Телесность человека непосредственно связана с его физическим, да и духовным, здоровьем. Телесность человека явлена, зрима, открыта, наблюдаема, в отличие от других ипостасей, которые полностью скрыты от непосредственного восприятия и наблюдения. Это порождает своеобразные и пока слабо исследованные информационные каналы: не только речь, но и мимику, пантомимику, жесты, проксемику, тактику и т.д.

Характер ощущений и восприятия — чувственного познания мира и воспринимаемого образа — зависит от врожденных и приобретенных телесных качеств человека: строения его глаз, ушей, кожной и двигательной чувствительности. Человеческой телесностью обусловлено наличие у чело-

века прямохождения, а, следовательно, и большого головного мозга, который, как известно, является вместе с телом разумом, но вполне возможно, что именно большой головной мозг обусловил прямохождение человека. Любую информацию психика человека опосредованно знает через тело, а свое тело человек познает через психику. Такой характер взаимодействия психики и тела создает единую биопсихическую энергию человека. Страх человека утраты своей телесности, называемый страхом смерти, порождает страх жизни, которая не имела бы смысла, если бы не было смерти, и, как ни странно на первый взгляд, создает условия для развития его духовности, четвертой и пока последней из известных ипостасей. В словаре В. И. Даля духовность – состояние духовного [3, с. 834]. Пока единого взгляда на духовность, даже ее определения как ипостаси человека не существует. Перечислим некоторые имеющиеся определения, характеризующие духовность как: устремленность к Богу; открытость человека миру; нематериальную субстанцию, независимую от тела; особую атмосферу традиций, дисциплины, порядка, элитарности, приносящую престиж учебным заведениям; качество личности, состоящее из своеобразного сочетания мудрости, мужества, справедливости и умеренности; способность в соответствии с моральными принципами преодолеть склонность к злу; идеальную потребность в познании и социальную потребность жить, действуя «для других»; отношение к окружающим людям с заботой, вниманием, готовностью прийти на помощь, разделить радость и горе. Очевидно, что приведенные определения духовности вторичны и даже «третичны». Они не отражают ее сущности, а лишь как-то образом описывают отдельные ее проявления или функции. Однако несомненно, что педагогические исследования духовности как важнейшей ипостаси человека необходимы и приведут к выдающимся достижениям в будущем. Благодаря анализу ипостасей человека эвристическое пространство педагогики – место, где следует производить перспективные исследования и где мы вправе ожидать результаты, увеличивается как минимум в четыре раза, потому что вместе с одной-единственной ипостасью – личностью – предстоит исследовать и преобразовывать индивидуальность, телесность и духовность человека. Таким образом в XXI педагогике предстоит раздвинуть горизонты. У нее огромное будущее.

Список литературы

1. Газарова Е.Э. Психология телесности. М., 2002.
2. Грибакин А. В. Индивидуализм как жизнеорганизующий принцип// Развитие личности в системе непрерывного гуманитарного образования. Екатеринбург, 2001.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 2002.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
5. Маркс К./ Маркс К, Энгельс Ф. Соч. Т. 3.
6. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1995.
7. Реан А. А. Психология личности. М., 2004.

УДК 377.012:001.895

Ермоленко В.А.
ФГНУ ИТИП РАО,
г. Москва

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПЕРСПЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: В статье описаны подходы к созданию научных основ инновационной деятельности по формированию перспективной системы непрерывного профессионального образования, обеспечивающей устойчивость развития общества, системы образования и человека в условиях изменений. Обоснованы прогностические модели непрерывного профессионального образования и в соответствии с ними предложена теоретическая модель прогностического развития образовательных программ.

Ключевые слова: система непрерывного профессионального образования, прогнозирование, модели, образовательные программы, инновационная деятельность.

Характерной особенностью перехода к постиндустриальному обществу, идущего в условиях «слома» цивилизаций, является быстрая динамика общественных изменений. Международным со-