

Секция VI. Образование и культура на Урале

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

О. Б. Акимова

Екатеринбург

О ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Понятие «толерантность» привлекает внимание многих исследователей: философов, психологов, лингвистов и др. Идеи толерантности встречаются в работах педагогов прошлого и настоящего (К. Н. Венцель, Л. С. Выготский, В. А. Сухомлинский, Л. Н. Толстой и мн. др.). Чрезвычайно близки к педагогике толерантности идеи педагогики ненасилия (известны два ее взаимосвязанных блока: воспитание подрастающего поколения в духе миролюбия; гуманизация процесса обучения и воспитания, взаимодействия детей и взрослых). В современной отечественной педагогике и практике идеи толерантности реализуются в педагогике сотрудничества, педагогике переживания, педагогике успеха и др.

Под толерантностью иногда понимают положительное нравственное качество человека, заключающееся в ценностной ментальной установке на терпимость к мнениям, убеждениям и формам поведения другого человека. Основой повседневной толерантности, по мнению И. А. Стернина, является толерантность в общении (коммуникативная толерантность). К этому справедливому утверждению необходимо добавить, как нам кажется, и толерантность в педагогическом общении. Коммуникативную толерантность можно рассматривать в качестве основы профессионально-педагогического общения.

Представляется важным разграничить собственно педагогическую толерантность (отношение к детям со стороны родителей и родственников) и профессионально-педагогическую (отношение к обучающимся со стороны педагогов, воспитателей, мастеров производственного обучения). Именно профессионально-педагогической толерантности, в основе которой лежит коммуникативная толерантность, и надо обучать будущих педагогов.

Толерантность в педагогическом общении – комплексное понятие, которое затрагивает вопросы нравственно-этического характера и охватывает профессиональные черты педагога в высоком смысле этого слова. Профессионально-педагогическая то-

лерантность – это не только терпеливость, психическая устойчивость, но и уравновешенность, справедливость, чувство такта, человечность, доброжелательность, наблюдательность, близость к учащимся, мудрое терпение, отзывчивость, требовательная доброта, отсутствие фальши во взаимоотношениях и общении с учащимися, ненасилие. Однако без коммуникативной толерантности (знание педагогом основ культуры речи, владение риторическими навыками, умелое применение норм русского речевого этикета и др.) профессионально-педагогическая толерантность едва ли состоится.

Е. Д. Жукова

Уфа

МОЗАИЧНАЯ КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ

Процесс вхождения отечественной системы образования в европейское образовательное пространство предопределил на первый взгляд парадоксальное явление – высшее образование в России становится инструментом массовой культуры. Оно становится широко доступным и массовым при отсутствии строгой европейской иерархической структуры и преемственности. Это приводит к тому, что образование в целом постепенно утрачивает свои внутрикультурные функции, выпадает из векторных процессов культуры, хотя, казалось бы, должно было их определять. Перемены в культуре мало что меняют в образовании, вернее, смыслы культуры незначительно влияют на смыслы образования. Они существуют почти автономно, что, собственно, определила социодинамическая парадигма развития системы образования в России. Но современная теория и практика педагогической мысли абстрагируются от российских особенностей развития и самой системы образования, от уникального по своим характеристикам становления образованной личности. Педагогической науке необходимо обратиться к разработке проблем социодинамических процессов российского образования.

Образование индивида как процесс гораздо более сложный феномен, чем вся образовательная система в совокупности, осуществляющая его воспроизводство по заданным моделям-идеалам и образцам и действующая согласно четко разработанным алгоритмизированным регулятивам. Образование как система передачи определенного, выделенного актуальной культурой, необходимого для дальнейшего развития исторического, социального, национального и прочих видов социального опыта без алгоритмизации существовать, конечно, не может. Последнюю порождает процесс расширения массовости образования, его всеобщность и вседоступность. Современная тенденция связывать образование с задачей поиска и утверждения назначения человека задает новые рамки требований к структурам, содержанию и методам образовательных систем. При этом разработка данных требований невозможна без установления всей совокупности сложных связей мозаичного, поликультурного пространства. Поскольку в мозаичной культуре знание – не результат целенаправ-