

лерантность – это не только терпеливость, психическая устойчивость, но и уравновешенность, справедливость, чувство такта, человечность, доброжелательность, наблюдательность, близость к учащимся, мудрое терпение, отзывчивость, требовательная доброта, отсутствие фальши во взаимоотношениях и общении с учащимися, ненасилие. Однако без коммуникативной толерантности (знание педагогом основ культуры речи, владение риторическими навыками, умелое применение норм русского речевого этикета и др.) профессионально-педагогическая толерантность едва ли состоится.

Е. Д. Жукова

Уфа

МОЗАИЧНАЯ КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ

Процесс вхождения отечественной системы образования в европейское образовательное пространство предопределил на первый взгляд парадоксальное явление – высшее образование в России становится инструментом массовой культуры. Оно становится широко доступным и массовым при отсутствии строгой европейской иерархической структуры и преемственности. Это приводит к тому, что образование в целом постепенно утрачивает свои внутрикультурные функции, выпадает из векторных процессов культуры, хотя, казалось бы, должно было их определять. Перемены в культуре мало что меняют в образовании, вернее, смыслы культуры незначительно влияют на смыслы образования. Они существуют почти автономно, что, собственно, определила социодинамическая парадигма развития системы образования в России. Но современная теория и практика педагогической мысли абстрагируются от российских особенностей развития и самой системы образования, от уникального по своим характеристикам становления образованной личности. Педагогической науке необходимо обратиться к разработке проблем социодинамических процессов российского образования.

Образование индивида как процесс гораздо более сложный феномен, чем вся образовательная система в совокупности, осуществляющая его воспроизводство по заданным моделям-идеалам и образцам и действующая согласно четко разработанным алгоритмизированным регулятивам. Образование как система передачи определенного, выделенного актуальной культурой, необходимого для дальнейшего развития исторического, социального, национального и прочих видов социального опыта без алгоритмизации существовать, конечно, не может. Последнюю порождает процесс расширения массовости образования, его всеобщность и вседоступность. Современная тенденция связывать образование с задачей поиска и утверждения назначения человека задает новые рамки требований к структурам, содержанию и методам образовательных систем. При этом разработка данных требований невозможна без установления всей совокупности сложных связей мозаичного, поликультурного пространства. Поскольку в мозаичной культуре знание – не результат целенаправ-

ленных систематических усилий, а продукт переработки сознанием поступающей из внешней среды разнообразной информации, то это нельзя не учитывать при рассмотрении вопросов социодинамики образования XXI в.

В современном, тяготеющем к некой всеобщности образовании фактически назревает конфликт между двумя процессами: формированием образованной личности и развитием стандартизированной мировой системы образования. Можно констатировать следующие качественные изменения этого социального института: ориентация на поликультурность в содержании образования; изменение структуры формального образования; приобретение высшим образованием массового характера. При этом, с одной стороны, образование выступает как средство решения социокультурных проблем и проникает во все сферы жизни общества, с другой – оно аккумулирует в себе все новые составляющие и формы человеческой активности, становится самоценным. Это вновь приводит к противоречию, так как создание всеобщей образовательной сети включает в себе запрограммированные потери ориентации на личность не как некую отвлеченную социальную форму, а как совокупность индивидуальных и непрограммируемых черт, качеств, свойств в культуре.

Ю. А. Карягина

Оренбург

АКТУАЛЬНОСТЬ ВОСПИТАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОСТИ

Социальная реальность нашей жизнедеятельности не может существовать в качестве монокультурной. Нивелировка различий и движение к единому стандарту, которые проявляются в локальной борьбе за сохранение права на самобытность, творческую индивидуальность и качество жизни, способны сдерживать социокультурное развитие общества.

Показатель созидательной, прогрессивной общественной жизни – это разнообразие культур. Однако столкновение в процессе глобализации (межкультурализма) различных социальных явлений, ценностных приоритетов, образов жизни, культур, с одной стороны, создает условия для их взаимодополнения (развития), а с другой – может стать источником негативного конфликта. Это связано с тем, что человеку легче общаться с теми людьми, кто разделяет его точку зрения, имеет схожие ценности и убеждения, культуру поведения и эмоциональности. Однако ему не всегда уютно среди тех, кто имеет другую, неизвестную культуру. Степень такой некомфортности зависит от ситуации, в которой происходит «встреча» различных культур, и от личных качеств человека, его изначальной оценки культурной инаковости. Если культуры, ценности, идеалы людей не совпадают, это может выразиться в интолерантности, враждебности по отношению к другому, что является серьезным шагом к конфликту. Позитивное решение ситуации возможно, если человек способен к пониманию, при-