

ленных систематических усилий, а продукт переработки сознанием поступающей из внешней среды разнообразной информации, то это нельзя не учитывать при рассмотрении вопросов социодинамики образования XXI в.

В современном, тяготеющем к некоей всеобщности образовании фактически назревает конфликт между двумя процессами: формированием образованной личности и развитием стандартизированной мировой системы образования. Можно констатировать следующие качественные изменения этого социального института: ориентация на поликультурность в содержании образования; изменение структуры формального образования; приобретение высшим образованием массового характера. При этом, с одной стороны, образование выступает как средство решения социокультурных проблем и проникает во все сферы жизни общества, с другой – оно аккумулирует в себе все новые составляющие и формы человеческой активности, становится самоценным. Это вновь приводит к противоречию, так как создание всеобщей образовательной сети включает в себе запрограммированные потери ориентации на личность не как некую отвлеченную социальную форму, а как совокупность индивидуальных и непрограммируемых черт, качеств, свойств в культуре.

Ю. А. Карягина

Оренбург

АКТУАЛЬНОСТЬ ВОСПИТАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОСТИ

Социальная реальность нашей жизнедеятельности не может существовать в качестве монокультурной. Нивелировка различий и движение к единому стандарту, которые проявляются в локальной борьбе за сохранение права на самобытность, творческую индивидуальность и качество жизни, способны сдерживать социокультурное развитие общества.

Показатель созидательной, прогрессивной общественной жизни – это разнообразие культур. Однако столкновение в процессе глобализации (межкультурализма) различных социальных явлений, ценностных приоритетов, образов жизни, культур, с одной стороны, создает условия для их взаимодополнения (развития), а с другой – может стать источником негативного конфликта. Это связано с тем, что человеку легче общаться с теми людьми, кто разделяет его точку зрения, имеет схожие ценности и убеждения, культуру поведения и эмоциональности. Однако ему не всегда уютно среди тех, кто имеет другую, неизвестную культуру. Степень такой некомфортности зависит от ситуации, в которой происходит «встреча» различных культур, и от личных качеств человека, его изначальной оценки культурной инаковости. Если культуры, ценности, идеалы людей не совпадают, это может выразиться в интолерантности, враждебности по отношению к другому, что является серьезным шагом к конфликту. Позитивное решение ситуации возможно, если человек способен к пониманию, при-

нятию другого таким, каков он есть, если культурные отличия он рассматривает в качестве одной из альтернатив человеческого бытия, если в своем личностном становлении он достигает уровня поликультурности. Таким образом, одной из актуальнейших проблем современного общества является воспитание поликультурной личности.

Поликультурность как качество личности развивается с детских лет и на протяжении всей жизни под влиянием различных социальных институтов – общественных организаций, СМИ и т. д. Но особое значение имеет образование, активно создающее условия для поликультурного воспитания – становления личности, открытой культурному разнообразию.

На всех этапах развития многокультурного общества вопросы межкультурного диалога занимали значительное место в трудах отечественных и зарубежных ученых, педагогов, мыслителей. Сегодня актуальным стал поиск форм и средств такой воспитательной работы, которая в процессе культурного пересечения позволяла бы смягчать социальное напряжение. Общество возлагает особые надежды на развитие гуманистического потенциала личности, побуждающего в культурном взаимодействии к преодолению негативных предубеждений. Таким образом, необходима открытость в решении проблем между различными социокультурными, этническими группами, а значит, поиск новых подходов в воспитании поликультурности при условии творческого освоения накопленного опыта.

С нашей точки зрения, интегративно-модульный подход в поликультурном воспитании позволит не просто осуществить передачу знания о культурном разнообразии мира, но и построить, сконструировать это знание с большей долей самостоятельности, критичности, рефлексии.

М. А. Козловская
Оренбург

ДЕТСКАЯ СУБКУЛЬТУРА КАК СПОСОБ ОСВОЕНИЯ МИРА ДОШКОЛЬНИКАМИ

Субкультура – устойчивая совокупность культурных черт, характерных для определенной социокультурной группы. Субкультуры представляют собой модификации культуры общества в соответствии с возрастными, классовыми, профессиональными и другими особенностями той или иной группы людей.

Наиболее интересной для педагогического рассмотрения является детская субкультура, в частности субкультура дошкольников, так как данный возраст – это период становления всех основ развития ребенка.

Детская субкультура, по образному определению В. Т. Кудрявцева и Т. И. Алиевой, представляет собой своего рода «культуру в культуре, живущую по специфическим и самобытным законам дошкольного детства». Мы же под ней понимаем