

мо поскольку, когда в группе царят дружеские отношения, то студентов уже тянет приходить в институт, чтобы побыть вместе со своими однокурсниками. Известно, что даже в организациях и фирмах уделяют большое внимание человеческим отношениям внутри коллектива, так как это улучшает общую работоспособность компании.

7. Немаловажную роль играет личность преподавателя. Как известно, эффективность обучения на 80% зависит от личности преподавателя, от используемых им образовательной программы и методов обучения, и лишь на 20% от самих слушателей. Преподаватель-мечта – это интересный современный человек, являющийся специалистом в своей области и, кроме того, всесторонне развитая личность, имеющая трезвый взгляд на любую ситуацию. Преподаватель должен передавать как теоретические знания, так и реальный жизненный опыт.

Проанализировав вышеперечисленные методы можно сказать, что по большому счету мотивация студентов высшей и средней школы совпадает. Различие заключается в том, что студенты института уже готовятся к самостоятельной жизни, они ориентируются на трудовую деятельность, им важна практическая сторона обучения. В свою очередь студенты колледжа больше мечтают о комфортабельности учебного заведения, об интересном преподавателе, о создании дружеской атмосферы в студенческой среде.

Таким образом, отвечая на глобальный вопрос: «Куда пойти учиться?», человеку необходимо в первую очередь определиться в своих интересах, потребностях, желаниях и целях. Это поможет ему в выборе учебного заведения, и дальнейшее обучение в нем не будет в тягость студенту.

Н. В. Каменских

Екатеринбург

К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ ПРЕДМЕТА «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА» В ВУЗЕ

Опыт проведения рыночных преобразований в России, начавшийся в 90-е гг. XX в., показал, что, если государство проводит экономические преобразования в неподходящих институциональных условиях, то эти попытки обречены на провал. Развитие и усложнение социально-экономических процессов, формирование рыночной экономики требует, прежде всего,

изменения институтов предшествующей системы, то есть их трансформации или создания. В развитых капиталистических странах этот процесс занял довольно длительное время, в течение которого рыночные институты создавались естественным путем через технический прогресс, и носили устойчивый характер.

Причины неудач первых лет реформирования невозможно объяснить только методами экономической теории. Мы согласны с мнением С. Г. Головиной, что в институциональной эволюционной системе экономика рассматривается как неустойчивая система, испытывающая постоянные воздействия внешней среды – культуры, природы, политики, идеологии, религии и т. д. «Эта теория экономических отношений – считает академик Д. С. Львов – идет вкупе с эволюцией институтов. Аксиомой является тот факт, что игнорирование сознательное или бессознательное – роли и значения институтов и институциональных изменений, несовместимость предлагаемых мер по экономическому реформированию господствующей в обществе иерархии институтов изначально обрекают реформы на неудачу».

Именно попытка первых российских реформаторов в начале 1990-х гг. построить в России рынок по классическим образцам привела не только к краху первого этапа реформ, который закончился дефолтом в августе 1998 г., но и имела очень тяжелые социальные издержки, а также дальнейшее углубление системного кризиса. Была проигнорирована связь между уровнем жизни населения и уровнем развития экономики. Это произошло по той причине, что младореформаторы, слишком увлекшись западными учебниками, не учли особенностей предыдущего развития России, не подошли к решению вопроса во всей его сложности, наивно полагая, что «инженерных» экономических преобразований достаточно для того, чтобы у нас все сразу же стало как «у них». Ошибки такого рода привели к тяжелым для страны последствиям.

С начала 1990-х гг., то есть с момента начала перехода нашей страны к рыночным отношениям, преподавание экономики в высших учебных заведениях было призвано в основном дать представление о рынке и рыночных отношениях. Поэтому программа обучения студентов экономических специальностей базировалась на изучении западных теорий «Экономикс», которая в российском варианте получила название «Экономическая теория». Жесткое ядро этой науки, формирующее соответствующее направле-

ние в экономической теории, включало в себя по определению Олейника следующие позиции:

1 на рынке всегда присутствует ситуация равновесия;

2 действует «человек экономический»;

3 предпочтения его всегда одинаковы и никогда не изменяются, функция потребления постоянна.

Таким образом, рынок рассматривается как идеальная саморегулирующаяся система совершенного типа.

Изучение экономической теории помогает понять экономические законы, изучить основные категории, понятия, и сам механизм функционирования рынка, но в идеальном классическом варианте. Фактически экономика рассматривается как точная наука, аналогично математике или физике, что определило и особый язык – математический с преобладанием формул и графиков. Классическая «Экономикс» исходит из принципа законченности и равновесности системы при заданных параметрах поведения индивидов (экономических субъектов). Она не учитывает транзакционных издержек, а также не рассматривает «права собственности». По этой причине классическая «экономикс» не может объяснить реально происходящие процессы в нелинейных сложных системах, находящихся в точке бифуркации (точка ветвления путей эволюции), где такие факторы отсутствуют. Без этого невозможно ответить на проблемы сегодняшнего дня.

Сложность и противоречивость современных экономических процессов заставляет все большее число ученых, в том числе и неоклассического направления, использовать методы институциональной экономики. Все это предполагает необходимость системного подхода к изучению экономических процессов.

Под системой мы понимаем комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, образующих в совокупности целостность, единство, объединенных одной идеей или целью. В этом смысле ее можно сравнить с деятельностью врача, который, если он, конечно, хороший врач, лечит не отдельный больной орган, а весь организм больного человека, учитывает состояние человека как единого целого, как систему, поскольку все в человеческом организме взаимосвязано.

Мы рассматриваем экономический процесс как единство двух взаимосвязанных сторон: ресурсно-технологический и институциональный. В первом случае экономика есть система способов соединения ресурсов

для производства благ, во втором – механизм социального упорядочивания экономических действий.

Совместная деятельность людей упорядочивается посредством норм (институтов). Это социальная упорядоченность отличается от технологической, где регулирование осуществляется в соответствии с требованиями технологических процессов для достижения того или иного полезного результата.

Институциональная экономика при объяснении различных экономических явлений с помощью системного подхода и является типом экономического анализа, который подчеркивает роль социальных, политических и экономических институтов при изучении экономических процессов.

Неоинституциональная экономика, используя неоклассический инструментарий, дополняет его, расширяет рамки экономического анализа исследованием влияния неэкономических факторов на чисто экономические процессы. Только исследования на стыке различных наук (экономики, политики, права, морали, психологии) позволяют анализировать отношения в переходном обществе, где политика, экономика и социальная сфера тесно переплетаются. В целом можно сказать, что институционализм это методология комплекса наук.

Институционализм изучает социальную систему – совместную деятельность людей. Люди в своей деятельности способны к согласованным действиям. Совместная деятельность людей и хозяйствующих субъектов упорядочивается с помощью определенных норм и правил поведения – институтов. Эти нормы носят рефлексивный (внешний) характер, то есть они не результат нравственного выбора, внутренних убеждений, которые не требуют ответных действий и потому отношений между людьми не создают, а подчинение принятым в обществе нормам как формальным, так и неформальным. Она всегда выражает отношения и предполагает права и обязанности. Примером совместной деятельности является рыночная сделка.

Практически ни одна теория не пренебрегает фактом существования институтов, или установившихся правил поведения и их значением в экономической и вообще социальной жизни. Институциональная теория основывается на представлении о человеческом поведении. Индивид – живой человек, а не просто рыночный агент. Его поведение определяется не только экономической целесообразностью, но и психологическими и социально-культурными факторами. Это элемент самых различных систем: биосоциальная, психологическая, духовная природа.

Социальная система как комплекс социальных отношений представляет собой конкретную исторически развивающуюся целостность. Применительно к экономической науке это значит, что явления экономической жизни невозможно объяснить иначе как явления определенной культуры, не принимая во внимание сложившиеся социально-культурные институты, то есть образ и стиль мышления, особенности мироощущения, привычки и традиции, стереотип суждений о том, что «справедливо» и «несправедливо». Поэтому необходимо комплексное междисциплинарное изучение экономических процессов и явлений (экономисты, юристы, социопсихологи, культурологи, философы). Институциональная теория наиболее приемлема для достоверного описания закономерностей функционирования экономических систем, особенно в состоянии перехода. В институциональной экономике, несмотря на самые разные толкования институтов в целом, есть общепринятое определение: институты – это правила игры и механизмы, их обеспечивающие. Институты образуются только там и тогда, где и когда существуют взаимодействия между людьми (индивидами).

Если хозяйственную деятельность осуществляет один индивид (классический пример – Робинзон), то здесь формирования институтов не происходит. Институты образуются только в ситуации, при которой в той или иной сфере деятельности участвуют группы людей, постоянно взаимодействуя между собой в социальной, экономической, политической жизни, регулируя свои отношения с помощью определенного набора норм и правил поведения, которые могут носить как формальный, – правовые нормы, так и неформальный характер – условные. Индивид, осуществляя свою хозяйственную деятельность в рамках определенной экономической системы, должен вести себя в соответствии с определенными нормами и правилами, характерными именно для этой системы, поскольку система есть организация совместной деятельности людей.

Так, живя в условиях командной системы, индивид нарушал нормы поведения, занимаясь предпринимательской деятельностью, которая считалась уголовным преступлением.

Если индивид, живя в рыночных условиях или на этапе перехода к ним, ведет себя так, как это было естественно в командной экономике, то это создаст ему дополнительные трудности в достижении целей.

Так, например, индивид продолжает считать, что государство должно о нем позаботиться, ждет от государства защиты, а также обустройства своей

личной жизни. Патернализм – ожидание помощи от государственной власти характерен для людей периода командной экономики. Государство выступало в роли диктатора, который задает образ жизни и мышления всем своим гражданам, одновременно беря на себя всю заботу о его жизни: бесплатное образование и здравоохранение, бесплатное жилье, гарантированная работа и т. п. В ответ государство требует полного подчинения своей воле.

Можно сказать, что институты – это нормы и правила поведения индивидов (правила игры), которые эти взаимоотношения координируют, ограничивают, то есть являются рамками.

Однако это было бы неполное определение институтов. Индивид функционирует в определенной институциональной среде. В этом смысле институтами также являются и механизмы, определяющие данные взаимоотношения.

Кроме того, институты могут быть организационно оформлены. Социальные институты функционируют только в том случае, если имеется совокупность лиц, учреждений, организаций, то есть организованные объединения людей.

Примерами институтов самоорганизации населения являются семья, малый бизнес, местные союзы управления и т. п. План и рынок – также способ социального упорядочивания экономических действий. Деньги опосредуют взаимоотношения индивидов и в этом смысле могут считаться экономическим институтом.

Институты опосредуют и координируют поведение людей через соглашения. Институты принимают формы правовых норм, неформальных правил, традиций. Они контролируют, упорядочивают поведение индивидов и дают человеку возможность ориентироваться в окружающей среде, в том числе экономической.

Институциональные преобразования – часть системной трансформации российского социума. В процессе перехода к рыночным отношениям важной задачей становится создание рыночных институтов, которые закладывают институциональные основы рыночной экономики.

Сущностью экономической трансформации является изменение экономической системы. Экономическая трансформация тождественна системной трансформации, а изменения других факторов – часть экономической трансформации, поскольку они вытекают из изменений экономической системы.

Нелинейность и сложность требуют системного подхода с учетом всех факторов, которые определяют экономическое развитие, тем более в период трансформации. Сразу внесем ясность, что мы понимаем под этим термином. В отличие от понятия «переход», который предполагает гладкий и ровный путь с хорошо определенными целями, понятие «трансформация» предполагает стихийность и неупорядоченность переходных процессов. Достаточно рассмотреть такие плохо управляемые факторы как огромный сектор неформальной экономики и неформальные отношения, а также факторы социально-культурного порядка, такие как экономическое сознание, определяющее экономическое мышление, которое проявляется в хозяйственном поведении народа. В целом мы можем говорить о менталитете народа. Все эти факторы не только сами медленно изменяются, но и являются тормозящими в процессе трансформации институтов. Мы даем им общее определение: **ралитивные факторы** (*ralitive* – замедление. фр.).

При проведении экономических преобразований нельзя не учитывать факторы ралитивного характера, замедляющие общий процесс трансформации.

Задачи сегодняшнего дня не допускают упрощенного отношения к экономическим процессам. Только сейчас стала озвучиваться мысль, что экономика – это не математика, что была выбрана не та модель рынка, которая подходит к условиям России. (Б. Грызлов, А. Тулеев). Рынок не может рассматриваться как самоцель, как система, которую только стоит допустить и она сама все отрегулирует. Является ли рынок самоцелью, который сможет сам все отрегулировать или это просто организационная форма, в рамках которой осуществляются, кроме прочих, и социальные программы, а целью может быть благосостояние граждан. От ответа на этот вопрос зависели рыночные преобразования в России. Именно подход к рынку как самоцели, как системе идеальной и не имеющей национальных особенностей привел к плачевным результатам осуществляемую в России модель шоковой терапии по монетаристскому типу.

Большой интерес, который возник сегодня к институциональным методам, связан со сложностью проводимых преобразований, которые особенно на первом этапе носили спонтанный характер, были вызваны ошибочной концепцией реформаторов, которая заключалась в том, что рынок сам автоматически решит все проблемы. Но нерешенность проблем даже и через 12 лет реформ заставила искать причины не столько в самих эконо-

номических реформах, сколько в институциональных преобразованиях и, прежде всего, учета всех факторов, определяющих системную трансформацию. Именно по этой причине концепция реформаторов оказалась несостоятельной. Полная экономическая свобода не дала желаемых результатов.

Рынок – неоднозначное понятие. Имеется довольно много вариантов рыночной организации ведения хозяйства: классический, регулируемый, социально-ориентированный и т. д. В классическом варианте рынок фактически рассматривается как самоцель, идеальная саморегулирующаяся система. Попытка быстро методом шоковой терапии создать такой рынок в России привела к плачевным результатам.

Сама жизнь показала, что нельзя не учитывать влияния всех системообразующих факторов на трансформационные процессы, и особенно ралитивных, то есть замедляющих движение. Особенности России и российского менталитета требуют другой модели: социально-ориентированной. При таком подходе рынок это – это организационная форма, в рамках которой осуществляются цели социального порядка, рост благосостояния граждан страны.

По определению Городецкого, «сегодня в рамках институциональной методологии есть возможность вернуть экономическую науку в систему целостного обществоведческого знания преодолеть эйфорию периода первоначального освоения зарубежных теоретических школ.

Реформы по упрощенным образцам отбросили страну далеко назад в технологическом, структурном и экономическом отношении. И с этим утверждением согласны большинство современных ученых и политиков.

«Отсутствуют необходимые и достаточные институциональные основы рыночных реформ, что провоцирует анархию, криминал и коррупцию. Последние также получают свое воплощение в устойчивых сообществах (субъектах) с характерными интересами, специфической ментальностью, соответствующими реакциями и формами социальной активности.

«Практика внедрения монетарных начал в российской экономике, имеющей технически отсталую структуру фондов и бюрократический аппарат централизованного управления, оказалась не только не эффективной, но и привела к нынешнему системному кризису.

Трансакционные издержки российского либерализма, нашедшие выражение в массовом разграблении национального имущества, крушении

банковской и денежной системы, росте внутреннего и внешнего долга, вряд ли стоит рассматривать как безобидный просчет. Скорее это продолжение порочной хозяйственной практики строить будущее на нищете ныне живущих или экономить на собственной науке, некритически используя опыт чужих обстоятельств и иных времен».

Институциональная теория способна в большей степени, чем классическая «Экономикс», объяснить проблемы и трудности, а также неудачи реформ по методу шоковой терапии в России, благодаря учету множества факторов, поскольку в реальной экономике не действуют простые линейные зависимости, на экономические процессы влияют все факторы: политические, социальные, психологические, культурные, религиозные и пр. Необходимо признавать важнейшую роль ценностей и традиций, идей, национального менталитета, национальных интересов.

Мы попытались обосновать необходимость институционального подхода в изучении экономических процессов и необходимость преподавания предмета «Институциональная экономика» студентам экономических специальностей высших учебных заведений.

С позиций системного подхода существует еще одна подсистема, особенно актуальная для сегодняшнего дня: информационная подсистема, цель которой развитие единого образовательного пространства. Именно в рамках этой подсистемы воспитываются новые специалисты, которые будут в состоянии ответить на актуальные вопросы современного развития экономики России.

Студенты экономических специальностей должны владеть системным методом, который обеспечивает институциональная экономика, знать, что не только один вариант рынка, но альтернативный характер развития, а в рамках выбранной альтернативы многовариантность развития, рассматривать весь комплекс взаимосвязанных проблем на всех уровнях системы.

Особо следует остановиться на последовательности изучения курсов «Экономическая теория», «Институциональная экономика» и «История экономических учений». Именно в указанной последовательности, так как имеющаяся практика изучения студентами экономических специальностей «Истории экономических учений» на первом курсе, а «Институциональной экономики» на втором не может быть признана эффективной. Студенты на первом курсе, не владеют основными понятиями и категориями экономи-

ческой теории и, следовательно, изучение различных экономических школ, последовательность изучения экономических процессов им просто не доступна. Нельзя изучать возникновение маржинализма, не изучив предварительно саму теорию, или разработку закона спроса и предложения, не зная самого закона. В свою очередь институциональная экономика базируется на категориях и понятиях, изучаемых в курсе экономической теории, дополняя ее основные положения системным подходом.

Экономика должна рассматриваться не только на микроуровне как экономика фирмы, а сложное социально экономическое явление. На все экономические процессы оказывается влияние других сфер: права, культуры, менталитета, социальной психологии, религии. Институциональная экономика, которая рассматривает проблемы не только с чисто экономических позиций, а в комплексе всех экономических и социальных наук дает шанс решать данную проблему, учитывая весь комплекс составляющих социально-экономического порядка. Такую возможность дает только институциональная экономика, которая рассматривает не просто экономические параметры, а социально-экономические в комплексе всех проблем, включая и экономическое сознание.

**И. В. Курмангалеева,
Г. Р. Корнова**
Екатеринбург

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВРЕМЕНИ СТУДЕНТАМИ ТЕХНИКУМА И ВУЗА

Эффективно использовать свое время с пользой для себя и других – это очень серьезный и ответственный процесс, подход к которому должен быть тщательно спланирован и рассчитан.

Был проведен опрос в группе студентов Уральской школы бизнеса (экономического техникума) и в группе студентов выпускного курса Уральского института бизнеса. В ходе проведенного опроса всем студентам был задан один и тот же вопрос, какие причины, по их мнению, могут привести к неэффективному использованию и потере времени.

Мнения кардинально разошлись, но, как известно, «у кого что болит, тот о том и говорит». Вот, например, какие причины, были сформулирова-