

Раздел 1

СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

А. И. Татаркин

Модернизационная миссия науки в социально-экономическом развитии России

В докладе модернизация рассмотрена как потребность общественно-го развития, в основе которой должна быть наука и инновационные факторы, раскрыта ее сущность и содержание, выделены формы и особенности, применительно к социально-экономическому развитию обоснованы теоретико-методологические подходы к оценке конечного результата модернизации, в качестве которого предложено использовать индекс человеческого развития.

Ключевые слова: модернизация, ее сущность и виды, институты социально-экономического развития, роль человеческого фактора в модернизации, конечный результат развития и его оценка.

«Люди поколения премьера Владимира Путина читают, что модернизация возможна лишь в очень ограниченном масштабе».

А. Б. Чубайс. («Аргументы и факты», 2010. № 45. с.2)

Классически считается, что модернизация берет свое сущностное начало от слова «Модерн» и знаменует собой достаточно противоречивый, длительный и затратный процесс смены господствующего способа производства и хозяйствования на новый более эффективный и востребованный большей частью населения. Модернизация всегда и при всех условиях характеризуется сочетанием двух взаимопроникающих процессов. С одной стороны, модернизация основана на разрушении старого способа производства и ликвидации неэффективных методов (механизмов, форм, институтов) хозяйствования. С другой – модернизация привносит в социально-экономическое и все общественное развитие – разработанные наукой новые и более прогрессивные способы производства, более конкурентную

структуру производства, подключает к общественному развитию эффективные институты и источники развития.

Принципиальным является само определение модернизации, которое трактуется в литературе достаточно противоречиво: от «процесса, который предпринимается в тех или иных странах для сокращения образовавшегося отставания от государств-конкурентов» [1, с.67] до процесса, который «не может ограничиваться лишь отдельными секторами экономики... или даже всей экономикой, а должен распространяться на все основные стороны жизнедеятельности общества...» [1, с.13]. В. А. Цветков предлагает осуществлять «прикладную модернизацию с учетом сравнительных преимуществ российской экономики, применительно к функционально взаимосвязанным между собой производства: добыча углеводородов (нефть, газ) – транспортировка – переработка – продажа – потребление» [5, с. 168, 169].

Е. Гонтмахер обращает внимание на нерешенность российским руководством многих жизненноважных для развития страны проблем. Страна не воспользовалась доходами от сырьевого сектора для реальной диверсификации экономики и повышения ее конкурентоспособности.

Государство ухитрилось не уменьшить, а увеличить (даже согласно официальной статистике) различия в доходах населения, «распилить» систему здравоохранения на два «куска-сектора» – формально бесплатный с минимальным набором около медицинских услуг и реально платный с большей частью требуемых населением медицинских услуг. За последние годы стараниями министра В. А. Фурсенко резко снизилось качество образования как общего, так и профессионального. В результате, по индексу человеческого потенциала Российская Федерация скатилась на 71 место в мире.

Именно поэтому суть модернизации автор видит не просто в отказе от «нынешних порочных практик и случайных людей в руководстве, и не в обычном заимствовании передовых институтов, а в формировании обновленных институтов экономической и социально-политической жизни цивилизованного пространства и их внедрение в ткань российской жизни» [1, с.3].

Трудно оценивать приведенные выше сущностные характеристики модернизации российской экономики хотя бы потому, что в обществе не осталось сфер и видов деятельности, которые не нуждались бы

в модернизационном обновлении [4, Т.1, Т.2]. Поэтому прав В. А. Мау, утверждая, что модернизация не может ограничиваться только экономикой. Ее суть в обновлении всей общественной жизни с целью формирования наиболее прогрессивных институтов сбалансированного и устойчивого всего общественного развития на основе инновационных источников и новаторских навыков. И в этом понимании содержится сущностная основа модернизации как научно-инновационного обновления всех сфер общества в соответствии с потребностями развития. Одновременно, в этом видится и миссия науки как инновационной основы обновления. В числе наиболее существенных признаков модернизации есть необходимость выделить:

комплексный и системный характер модернизации предполагает последовательное научное решение всех взаимосвязанных проблем социально-экономического и всего общественного развития. Модернизации экономики не может быть результативной и законченной без соответствующих изменений в политической, социальной и экологической сферах. Можно сколько угодно наращивать инновационные разработки и торговать ими, но если не будет создана соответствующая инновационно ориентированная среда, эффект от инновационных наработок будут получать другие страны, где это среда сформирована и функционирует, «всасывая» в себя все передовое и более прогрессивное;

целевая направленность модернизации на решение общенациональных проблем, способных консолидировать общество на их решение. Важно, к примеру, призывать и ставить задачу наращивать ВВП страны. Но если большая часть населения от подобного наращивания получает лишь «крохи», подобная задача мобилизующей и консолидирующей роли никогда выполнять не сможет;

противоречивость модернизации – «разрушение ради создания» более эффективных институтов требует «гибкой твердости» в ее проведении. Суть названной особенности видится, во-первых, в постоянном научном сопровождении и обогащении новыми знаниями и решениями модернизации, своевременном и научно обоснованном внесении изменений и корректировок в процесс ее проведения под воздействием внешних и внутренних обстоятельств; во-вторых, повышения направляющей, регулирующей и контролирующей роли государства за всеми модернизационными процессами на всех ее стадиях; в-третьих, важнейшим требованием

модернизации должна стать опора на позитивное общественное мнение к ее проведению посредством «справедливого» распределения доходов от ее проведения между разными слоями населения.

Можно выделить и некоторые другие особенности модернизации (ее социальная и экономическая направленность, непрерывность, этапность и др.), хотя и приведенные позволяют рассматривать ее как систему отношений между государством и всеми субъектами рыночных отношений в целях максимизации конечного результата общественного развития посредством использования наиболее передовых (прорывных) инновационно ориентированных институтов социально-экономического развития.

Модернизация – процесс общественный, в основу которого закладывается формирование передового шестого технологического уклада, во-круг которого должна формироваться и формируется присущая ему социально-экономическая, экологическая, политическая и духовно-нравственная среда. Последняя призвана содействовать полноценному и ускоренному формированию передового технологического уклада, повышению его роли в общественном развитии при ограничении сфер влияния устранимого пятого уклада.

Для России, как и для любой другой страны, условием успешного проведения модернизации должна стать долгосрочная стратегия использования таких институтов развития, которые позволяют сохранить и приумножить собственный экономический потенциал и обеспечивать устойчиво сбалансированный и социально ориентированный рост с повышающейся долей новых производств шестого технологического уклада. Данное обстоятельство требует, во-первых, защитить внутренний рынок и отечественный потенциал от интервенции спекулятивного капитала, сохранив и расширив источники социально-экономического развития; во-вторых, создать восприимчивую ко всему прогрессивному модернизационно ориентированную среду для формирования и использования наиболее эффективных институтов развития. В число последних, требующих стратегической поддержки, есть необходимость отнести венчурные и инвестиционные фонды, инновационные центры, кластеры, бизнес территории, институты государственно-частного партнерства, инновационно ориентированные экономические зоны и некоторые другие; в-третьих, подключить к процессам модернизации максимально большее число рыночных агентов и населения, повысить роль человеческого фактора как

в инновационном и новаторском «наполнении» модернизации новыми прорывными идеями и решениями, так и в поддержании устойчивого и сбалансированного социально-экономического и всего общественного развития [14, с. 20–23].

Признавая главным критерием модернизации формирование нового и более прогрессивного технологического уклада, невозможно не отметить возрастающую роль человека, отдельной личности в инициировании и успешном проведении модернизации общественного развития. Примеры Китая, Сингапура, Финляндии, Индии, Южной Кореи, Бразилии и других стран демонстрируют роль отдельной личности в инициировании и проведении модернизационных преобразований, подключения к ним большинства населения. Мотивы и последовательность действия лидеров названных стран разные, хотя логика их действий во многом схожа и включает:

разработку долгосрочной стратегии выхода страны на передовые позиции в мировом сообществе опираясь в основном на собственный потенциал, ресурсные возможности и кадры. В стратегиях определяются сроки проведения модернизации, этапы и источники, как собственные, так и привлекаемые в разные периоды ее осуществления [8, с.6].

подключение к процессам модернизации всех слоев и большей части населения посредством учета их потребностей в процессе модернизации и справедливого распределения доходов между всеми слоями общества. Понятно, что справедливость в данном случае понимается как возможность каждого участника модернизационных процессов получать ту

часть дохода, которая соответствует его «вкладу» в реформирование социально-экономического развития;

повышение роли науки и образования, инновационных факторов и новаторских навыков в социально-экономическом развитии. Возможности отдельных стран в решении этой задачи разные: от повышения расходов на образование и развитие отечественной науки до приглашения специалистов из других стран и скупки патентов. При любых обстоятельствах, требование повышать образовательный, культурный и интеллектуальный уровень населения, участников модернизации, становится основной потребностью и важнейшим источником всего социально-экономического развития;

формирование технико-технологического и финансово-кредитного источников модернизации. Первое предполагает последовательную поддержку государством научных исследований, укрепление связей бизнеса с наукой в части разработки и производственного использования новых образцов техники и технологий соответствующих шестому технологическому укладу, развитие экспериментальной и опытной базы науки и др. Формирование финансово-кредитных источников предполагает обычно мобилизацию внутренних и внешних возможностей (займы, резервы, минимизация существующих расходов и др.). Модернизация, если она основана на амбициозных стремлениях работать на опережение (прорыв), не может ограничиваться догоняющим сценарием. Но искусство опережения, по справедливому утверждению С. Ю. Глазьева [10, с.10], состоит в способности участников разглядеть ростки развития до того, как об этом просигнализируют рынки;

реструктуризацию экономики с ориентацией на поддержку ускоренного развития тех отраслей и производств, которые составляют основу нового технологического уклада. Оперативное развитие базисных производств шестого технологического уклада позволяет оперативно сформировать сравнительные преимущества в конкурентной борьбе на

национальном и мировом рынках товаров, идей и услуг. В литературе активно обсуждаются ключевые направления формирования зарождающегося шестого технологического уклада. Мнения высказываются разные, как по масштабу, так и по срокам. Единодушны авторы в одном: развитие базовых отраслей и производств шестого технологического уклада позволит создать конкурентные преимущества национальной экономике в глобализируемом мире, как минимум до середины 21 века [13, с.21]. Определены и основные (прорывные) направления развития экономики: биотехнологии, основанные на достижениях молекулярной биологии и геномной инженерии; нанотехнологии: системы искусственного интеллекта; глобальные информационные сети и интегрированные высокоскоростные транспортные системы.

Дальнейшее развитие получает гибкая автоматизация производства, космические технологии и системы, производство искусственных материалов с заданными свойствами и др.;

дальнейшее развитие должна получить производственная и социальная инфраструктура, способная с одной стороны- обеспечить ус-

тойчивое развитие базовых отраслей и производств, способных гарантировать устойчивое развитие экономики и расширять их возможности приращением добавленной стоимости. Последнее может обеспечиваться созданием кластерных объединений, развитием кооперационных связей и расширением сервисного обслуживания производимых товаров. С другой стороны, – готовить квалифицированные кадры для базовых отраслей, формировать соответствующую культуру производства и потребления инновационно емких товаров, регулировать (изучать и готовить рекомендации) внутренний и внешний спрос, обеспечивать научные исследования по приоритетным направлениям науки, развивать и модернизировать социальную сферу и улучшать экологическое состояние общества [9, с.6–12].

В структуре потребления доминирующее значение должны занять информационные, образовательные и медицинские услуги, формирование комфортной среды обитания человека. В процессе модернизации должен завершиться переход от «общества потребления» к «интеллектуальному обществу», системной особенностью которого должны стать показатели качества жизни по всем ее параметрам (продолжительность, образование, уровень дохода и возможности творческого развития), повышение которого и должно стать конечной целью и результатом модернизации общественного развития.

Вопрос качества жизни или индекс человеческого развития (ИЧР) принято оценивать тремя показателями: ВВП на душу населения, средняя продолжительность жизни и уровень образованности населения. Если ИЧР равен 0,8 и более страна считается экономически развитой с высоким индексом человеческого развития. При ИЧР равным 0,5 – 0,8- уровень жизни считается средним, а при менее 0,5 страна рассматривается как слаборазвитая с низким индексом человеческого развития. Индекс человеческого развития в России, также как и в других странах бывшего социалистического лагеря, далек от желаемого [12, с.9–12], что становится сдерживающим фактором модернизации социально-экономического и всего общественного развития. Именно поэтому считаем целесообразным придать модернизации общественного развития социальную направленность, подчинить ее интересам всестороннего развития человека и реализации всех его возможностей и потенциалов.

Литература

1. *Гонтмахер Е.* Российская модернизация: институциональные ловушки и цивилизованные ориентиры.- *Мировая экономика и международные отношения*». 2010. № 10.
2. *Знание: собственность и власть.* Хрестоматия. Отв. ред. акад. РАН В. А. Садовничий. М.: изд. Пробел – 2000, 2010.
3. *Модернизации России в контексте глобализации.*- «Мировая экономика и международные отношения» 2010.№ 3.
4. *Модернизация социально-экономического развития муниципальных образований.* В 2-х томах. Под ред.акад. РАН А. И. Татаркина. Москва: изд. «Экономика». 2006.
5. *Модернизация и экономическая безопасность России.* Под ред. академика Н. Я. Петракова. Москва: «Финансы и кредит». 2010. Т.1.
6. *Реструктуризация регионального промышленного комплекса: от индустриальной к социально ориентированной модели.* В 2-х томах. Под ред.чл.-кор. РАН А. И. Татаркина. Москва: изд. «Экономика».2005.
7. *Макарова И. В.* Потенциал модернизации машиностроительного комплекса района. Екатеринбург: изд. ИЭ УрО РАН. 2010.
8. *Иноземцев В.* Деньги для модернизации. – «Известия». 2010. 6 октября. С. 6.
9. *Кулешов В. В.* Модернизация экономики и ее кадровое обеспечение // *Эко.* 2010. № 6.
10. *Глазьев С. Ю.* Какая модернизация нужна России?- «Экономика».2010.№
11. *Мау В. А.* Экономическая политика 2009 года: Между кризисом и модернизацией. – «Вопросы экономики». 2010. № 2.
12. *Сухарев О. С.* Методы оценки эффективности развития социальных систем: теоретико-измерительные проблемы. – «Экономический анализ: теория и практика». 2010. № 6.
13. *Глазьев С. Ю.* Уроки очередной российской революции: крах либеральной утопии и шанс на «экономическое чудо». Москва: изд. Дом «Экономическая газета». 2011.
14. *Татаркин А. И.* Итоги мирового кризиса: что приобрел мир и что потеряла Россия? – «Вестник УрО РАН: Наука. Общество. Человек». 2011. 31. С. 13–24.