

формирование из перечисляемых работодателями денежных средств, обеспечивающих льготу, специального фонда, размещаемого в банке, и распоряжение им;

защита всеми допускаемыми действующим законодательством средствами гарантированного государством нарушенного права.

В качестве упрощенного варианта можно предложить реализацию только последнего пункта в случае поступления в органы социальной защиты жалобы гражданина, чье гарантированное государством право нарушено.

Существующая практика, когда государство не исполняет принятые на себя юридические обязанности гаранта, низводит государственные гарантии до уровня обычных льгот. В проекте нового Закона РФ «Об образовании» данным вопросам следует уделить пристальное внимание, предусмотрев ответственность служащих соответствующих государственных органов за необеспечение государственных гарантий и доступный для граждан механизм ее реализации.

#### Литература

1. Об образовании: комментарий к Закону Российской Федерации / отв. ред. проф. В. И. Шкатулла. М.: Юрист, 1998. 558 с.

Деменьшин, А. С.,  
С. А. Чубарова

#### **Участие бизнес-структур в подготовке федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»**

Закон «Об образовании в РФ» сегодня один из самых важных [1].

Каждый из нас должен чувствовать ответственность за дела России, регионов.

По мнению многих ученых, закон преждевременен, так как нет программ развития промышленного комплекса и образования. Отсутствует система взаимодействия между работодателями и образовательными учреждениями. Права и обязанности работодателей не сформулированы, необходимы механизмы мотивации работодателей.

В этой связи можно выделить следующие направления работы.

Комитету по развитию профессионального образования и трудовым ресурсам Свердловского Областного Союза Промышленников и Предпри-

нимателей (СОСПП) совместно с Министерством общего и профессионального образования Свердловской области определить список первоочередных профессиональных стандартов и разработать мероприятия по формированию системы профессиональных стандартов и квалификационных требований для ключевых отраслей экономики Свердловской области.

Региональному объединению работодателей СОСПП совместно с Министерством промышленности и науки Свердловской области провести: анализ изменений в профессиональной структуре отраслей экономики; определить группы профессий, которые будут обеспечивать основное экономическое развитие Уральского региона; составить реестр групп профессий, подлежащих стандартизации и последующей сертификации.

Комитету по развитию профессионального образования и трудовым ресурсам СОСПП совместно с Министерством общего и профессионального образования Свердловской области, Советом ректоров вузов Свердловской области и Уральского федерального округа, Советом директоров учреждений среднего профессионального образования Свердловской области обеспечить согласование образовательных и профессиональных стандартов.

Региональному объединению работодателей СОСПП совместно с Департаментом труда и социальных вопросов Министерства экономики Свердловской области организовать работу по среднесрочному и долгосрочному прогнозированию изменений профессиональной деятельности и кадровой потребности.

Поддержать инициативу создания «Центра профессиональной стандартизации и сертификации квалификаций» Регионального объединения работодателей СОСПП.

Внести на заседание Правительства Свердловской области, Российского союза промышленников и предпринимателей вопрос о рассмотрении предложений по совершенствованию политики и практики в области развития кадрового потенциала.

В России отсутствует государственная промышленная политика. Как готовить специалистов, если промышленность не знает, куда она пойдет. Мы много говорим о био- и нанотехнологиях, но без заготовительного производства не то что космические корабли, обычные тракторы не будут производиться. Только на основании сбалансированной стратегии разви-

тия промышленности работодатели смогут поставить задачу системе образования. На сегодня мы готовим 70 % специалистов с высшим, 20 % – со средним и 10 % – с начальным профессиональным образованием. А нужно 80 % – с начальным и средним и только 20 % – с высшим образованием. И закон об образовании данную диспропорцию не изменит [2].

Существующая сегодня форма взаимодействия образовательных учреждений с производством должна поменяться. Некоторые руководители действительно больше думают о том, как сэкономить на подготовке кадров. Поэтому сегодня надо поменять идеологию руководителей, иначе мы не сдвинемся с места.

Заказчиком профессионального образования является государство, а потребитель готового продукта – бизнес. До тех пор, пока будет существовать этот диссонанс, сохранится ситуация: государственный диплом – это одно, право профессиональной деятельности – это другое. Диплом получить можно, но допуск к профессиональной деятельности – нет.

В России отсутствует государственная промышленная политика. Как готовить специалистов, если промышленность не знает, куда она пойдет. Мы много говорим о био- и нанотехнологиях, но без заготовительного производства не то что космические корабли, обычные тракторы не будут производиться. Только на основании сбалансированной стратегии развития промышленности работодатели смогут поставить задачу системе образования. На сегодня мы готовим 70 % специалистов с высшим, 20 % – со средним и 10 % – с начальным профессиональным образованием. А нужно 80 % – с начальным и средним и только 20 % – с высшим образованием. И закон об образовании данную диспропорцию не изменит.

Существующая сегодня форма взаимодействия образовательных учреждений с производством должна поменяться. Некоторые руководители действительно больше думают о том, как сэкономить на подготовке кадров. Поэтому сегодня надо поменять идеологию руководителей, иначе мы не сдвинемся с места.

Заказчиком профессионального образования является государство, а потребитель готового продукта – бизнес. До тех пор, пока будет существовать этот диссонанс, сохранится ситуация: государственный диплом – это одно, право профессиональной деятельности – это другое. Диплом получить можно, но допуск к профессиональной деятельности – нет.

## Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»  
№ 3266–1 от 10 июля 1992 г.– Режим доступа:  
<http://mon.gov.ru/dok/fz/obr/3986/>.

2. Управленец № 9–10(13–14) 2010. С. 4 – 7.