

6.http://www.mkso.ru/data/File/OCP_kulyura/1OCP_kultura_26_10_10.pdf 06.02.2011).

7.<http://www//oxforddictionaries.com/veiw/entry/m en gb0500950#m engb 0500950> (04.02.2011).

8. *Бутиков Г. П.* Маркетинг в музее // Музеи России: поиски, исследования, опыт работы. СПб., 1995.

9. *Шляхтина Л. М.* Основы музейного дела: теория и практика. Учеб. пособие/Л. М. Шляхтина. – 2-е изд. Стер. – Москва.: Высш. Шк., 2009. – 183 с.

10. *Гнедовский М. Б.* Что такое музейный маркетинг?//Мир музея. 1995. № 4.

11. *Ушаков И. И.* Как привлечь инвестиции. – Санкт-Петербург: Питер, 2006. – 224 с.

12. Котлер Ф. и др. Основы маркетинга / Пер. с англ. – Москва, Санкт-Петербург: Изд. дом «Вильямс», 2007. – 944 с.

13. Drucker P. F. Management/ New York, 1973. – 248 с.

14. Основы маркетинга. Учебное пособие: курс лекций и практикум. В трех частях. Часть первая. / Коллектив авторов под общей редакцией Г. В. Астратовой. Екатеринбург, 2008. – 692 с.

О. В. Шадрина А. А. Родькина

Негосударственные образовательные учреждения: слабые и сильные стороны

Негосударственное (частное) образовательное учреждение дополнительного профессионального образования – учреждение, самостоятельно осуществляющее образовательный процесс, то есть реализующее одну или несколько образовательных программ дополнительного профессионального образования направленных на повышение профессиональных знаний специалистов, совершенствования их деловых качеств, подготовки их к выполнению новых трудовых функций, учредителями которого могут являться отечественные и иностранные организации всех форм собственности, их объединения (ассоциации и союзы), отечественные и иностранные общественные и частные фонды, общественные и религиозные организации (объединения), зарегистрированные на терри-

тории Российской Федерации, а также граждане Российской Федерации и иностранные граждане.

Главными отличиями негосударственных учреждений дополнительного образования от государственных является состав учредителей и источники финансирования образовательного учреждения.

Первые негосударственные образовательные учреждения, появившиеся в начале 1990-х годов, возникли как адекватное отражение изменяющихся социально-экономических условий в стране. С одной стороны, их возникновение – реакция на потребность рынка в специалистах экономических, юридических, гуманитарных специальностей. С другой – они порождены политикой, разрушившей монополию государства в системе высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования. На протяжении многих десятилетий вузовская система СССР и затем России характеризовалась преобладанием специальностей отраслевого инженерного профиля. По сравнению с другими развитыми странами, в вузах была низка доля студентов, обучавшихся по экономическим специальностям – 8 % (США – 24 %, Япония – 10 %) и большинству специальностей гуманитарного профиля. Не случайно большинство возникших негосударственных образовательных учреждений – это вузы гуманитарного и экономического профиля. Изначально негосударственные образовательные учреждения осваивали ниши, не занятые государственными, проявляя при этом высокую инновационную активность. Сегодня эти ниши освоены. При этом и государственная система переориентировалась на подготовку экономистов, юристов, психологов, политологов, социологов, лингвистов и других востребованных специалистов.

Сейчас негосударственные образовательные учреждения стали заметным явлением в системе российского образования, значительно увеличившим ее потенциал. Их создание вызвано объективными социально-экономическими предпосылками, связанными с возникшим спросом определенных групп населения на создание образовательных учреждений нового типа. Немаловажным фактором является также рост предложений со стороны научно-педагогических энтузиастов по разработке и реализации инновационных подходов к организации, содержанию и методике образовательного процесса.

Наиболее высокие темпы создания негосударственных образовательных учреждений наблюдались в 1992–1998 годы. Позднее их прирост

значительно снизился. Здесь сказались как дефолт 1998 года, так и постепенное насыщение рынка образовательных услуг и приближение платежеспособности населения к потолку. В настоящее время доля негосударственных образовательных учреждений от общего числа гражданских высших учебных заведений России составляет довольно весомый процент. Из их числа большинство имеют лицензии на право ведения образовательной деятельности, а государственную аккредитацию – менее половины.

В этом состоит первая и одна из главных проблем негосударственных образовательных учреждений дополнительного на рынке образовательных услуг – сложность получения государственной аккредитации.

Наличие негосударственных образовательных учреждений на всей территории страны, в том числе в регионах, где высока доля государственных образовательных учреждений высшего и дополнительного образования, говорит о том, что негосударственные учреждения с самого начала выживают в достаточно напряженной конкурентной борьбе. Кроме того, образовательные структуры создаются в отдаленных районах всех федеральных округов, где есть потребность в подготовке специалистов по современным направлениям обучения, что является крайне актуальным в связи с уменьшением мобильности населения.

Значит, вторая проблема негосударственных образовательных учреждений – высокий уровень конкурентной борьбы с образовательными учреждениями, учредителями которых является государство.

Если говорить о специальностях и направлениях подготовки, то большинство негосударственных образовательных учреждений сконцентрировали свою деятельность в гуманитарной области (экономика, финансы, право, сервис, психология, филология и т. д.). И это вполне объяснимо, так как для подготовки по гуманитарным специальностям не требуются лаборатории. Но ситуация меняется с каждым годом. Уже появилось значительное количество медицинских, строительных, автодорожных вузов. Если получается заключить договоры с лабораториями и решить проблему практики, то открывается путь к решению проблем подготовки физиков, математиков, специалистов в области компьютерных технологий, телевидения, радиовещания, реставрации и т. д.

Негосударственные образовательные учреждения сегодня интенсивно внедряются в послевузовское и дополнительное профессиональное об-

разование, что свидетельствует об укреплении их научно-педагогического потенциала.

В современных условиях становления рыночных отношений имеются серьезные перспективы повышения престижа негосударственных образовательных учреждений, создания системы негосударственных образовательных учреждений, отвечающих самым жестким требованиям и обеспечивающих условия для получения элитного образования, возложения на них значительной части задач по оказанию населению образовательных услуг, в том числе и по реализации государственного заказа в области высшего, среднего и дополнительного профессионального образования.

В целом негосударственные образовательные учреждения привнесли в отечественную систему образования новое «дыхание», и в первую очередь:

создали реальную конкурентную среду, призванную обеспечить динамичное развитие системы образования за счет инициативы непосредственно образовательных учреждений, выявления скрытых резервов и внедрения новаторских идей высшей школы, а не путем административного давления;

расширили возможности граждан в получении образования (без привлечения бюджетных средств);

обеспечили оперативную ориентацию на реальные требования рынка труда, в том числе на переподготовку и повышение квалификации выпускников; проявляют гибкость и динамизм в подготовке нужных специалистов и поддерживают более выгодное в сравнении с государственными образовательными учреждениями соотношение: цена обучения – качество образования.

Для негосударственных образовательных учреждений очень острой является проблема развития собственной материальной базы. В развитии негосударственного сектора высшего и дополнительного образования важную роль играет финансовая устойчивость образовательного учреждения, гарантирующая возможность получения качественного образования. Так сложилось, что негосударственные образовательные учреждения в подавляющем большинстве функционируют за счет средств, вносимых обучающимися. Объем финансовых или имущественных средств, вносимых учредителем (учредителями) при создании или реорганизации негосу-

дарственного образовательного учреждения, действующим законодательством, к сожалению, не установлен. При отзыве лицензии учреждения на право ведения образовательной деятельности или лишения его государственной аккредитации (а такие случаи и соответствующие судебные процессы уже стали реальностью) наиболее слабым звеном оказывается социальная защита обучающихся: они практически лишаются права на образование по избранной специальности.

Сегодня для удержания позиций и сохранения своего места в системе российского образования и государственным, и негосударственным вузам требуются новые усилия, поиск иной политики, базирующейся на развитии тех принципиальных преимуществ, которыми они обладают. Возможно, негосударственные образовательные учреждения, наряду с типичными мероприятиями по подъему качества обучения, должны более активно переориентироваться в направлении индивидуального обучения, подготовки специалистов немассовых профессий, сделать упор на применение уникальных методов и методик обучения.

Принципиально важными являются не только внутренние процессы, происходящие в системе государственных и негосударственных образовательных учреждений, но и те внешние условия, в которых осуществляется их деятельность. Ведущим субъектом социальной политики в

сфере образования в нашей стране является государство. Процессы, происходящие в образовательном пространстве высшей школы, в значительной мере определяются его действиями.

Сегодня как государственные, так и негосударственные образовательные учреждения испытывают трудности, присущие всей системе образования. Вместе с тем специфика организационно-правовой формы негосударственных образовательных учреждений порождает особые трудности для реализации образовательных задач. Эти обстоятельства, несомненно, снижают конкурентные возможности негосударственных образовательных учреждений.

Опросы работодателей Москвы, проведенные независимым агентством Рейтор, показывают, что выпускники негосударственных вузов явно не в почете. Более 60 % работодателей предпочитают нанимать на работу выпускников государственных вузов. Это не означает, что работают у них только выпускники государственных вузов. Это говорит о том, что суще-

ствуется дополнительная преграда у выпускников негосударственных образовательных учреждений при построении успешной карьеры.

Полученные результаты показывают, что работодатели либо вообще не сталкиваются с выпускниками таких образовательных учреждений, либо, при прочих равных, стремятся взять на работу выпускников государственных. Таким образом, стереотип общественного сознания относительно того, что государственные образовательные учреждения готовят лучше, чем негосударственные, конечно есть.

Негосударственным образовательным учреждениям, какое бы качественное образование они ни предлагали, пока никак не удастся пробить стену общественного мнения и изменить сложившиеся стереотипы, что государственное образование лучше. И это, в общем-то, нормально – ведь большинству негосударственных учреждений от силы десятков лет, а это немаловажно при выборе потенциальным клиентом образовательных программ, ведь долгая успешная история деятельности – знак качества и стабильности. За небольшое это время работы невозможно создать свою историю, особые традиции, даже образы легендами – все то, что лучшими государственными вузами формировалось на протяжении многих десятков лет, сменой поколений как студентов, так и профессоров. Нам нужно время, нужны выпускники, которые бы гордились своим образовательным учреждением и полученным образованием, нужна сильная научная школа, отличный профессорский состав. У современных негосударственных образовательных учреждений есть все – кроме времени. Так что вопрос признания в этой ситуации – вопрос будущего.

Большинство преподавателей работают в негосударственных образовательных учреждениях по гражданско-правовым договорам, что ограничивает возможности использования их потенциала в научной и учебно-методической работе.

Негосударственные образовательные учреждения России, как правило, ведут образовательную деятельность на площадях, арендованных на 5–10 лет, что может привести к нарушению стабильности их функционирования. Однако даже в современных финансово-экономических условиях прослеживается тенденция к укреплению материально-технической базы ведущих негосударственных образовательных учреждений: получение прав на оперативное управление и хозяйственное ведение помещениями,

долгосрочная аренда, строительство и приобретение в собственность зданий и помещений.