

ботки специальных программ, которые должны содержать следующие этапы:

- адаптационный, целью которого должно быть установление позитивного контакта организации с личностью, в т. ч. и на уровне глубинных структур личности;
- диагностический, целью которого является определение расхождений ценностных структур и степени готовности обеих сторон к принятию общих ценностей (взамоидентификация);
- развивающий, цель которого – активное взаимодействие обеих сторон, а именно: профессиональная активность, инициативность, развитие профессиональной компетентности и утверждение ценностных ориентаций специалиста должно стать объектом интересов организации и сферой приложения всех ее усилий (используя все существующие формы);
- фиксирующий, целью которого должен быть мониторинг развития, взаимосближения всех субъектов процесса;
- констатирующий, имеющий целью активное закрепление общей системы ценностей и выстраивание перспективы профессиональной культуры специалиста и организации.

Литература

1. Ананьев Б. Г. Психология личности. Принципы общепсихологического анализа. – М., 2002.
2. Буюкас Т. М. Ценностно-смысловая сфера профессионала // Мир психологии. – 1997. – № 3.
3. Горелова Г. Г. Культура и личностный стиль педагогической деятельности. // Педагогика. – 2002. – № 6.
4. Зеер Э. Ф. Психология профессий. – М., 2003.
5. Обозов Н. Н. Психологическая культура взаимных отношений. – Л., 1986.
6. Психологические исследования проблемы формирования личности профессионала. – М., 1991.

Г. О. Рощина

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ УМЕНИЙ У ПЕДАГОГОВ В КОЛЛЕДЖЕ

В статье, посвященной анализу формирования интегрированных проективно-управленческих умений педагога, затрагивается одна из самых актуальных проблем современного образования – подготовка педагогических кадров. Обосновываются условия и средства, которые способствуют формированию профессионально значимых умений педагогов.

Процесс стандартизации, технологизации системы образования начала XXI в. привел к изменению его целей, содержания, к ориентации на развитие творческой активности, конкурентоспособности, мобильности личности, предъявляя педагогу требование «быть самостоятельным и готовым к системным действиям». Учитель должен быть не только ответственным за свои слова и дела, не только *уметь предвидеть те изменения*, которые происходят в личности ученика в процессе обучения, но *осознанно и планомерно управлять* этими изменениями [2].

Технический прогресс и развитие общества привели к объединению социального и научно-технического направлений, к появлению проектной культуры. Проецирование данной культуры на образовательную, по словам Дж. Ламби, может способствовать развитию междисциплинарного, системного, методологического мышления.

В настоящее время повышаются требования к подготовке выпускников педагогических учебных заведений, в том числе и в системе среднего профессионального образования (СПО), которые должны обладать интегрированными проектировочно-управленческими умениями (т. е. быть способными проектировать процесс обучения как систему и управлять ей). Анализ научно-методической литературы, государственного стандарта, а также уровня подготовки учителей английского языка и студентов колледжа в области проектирования показал, что в реальной педагогической практике имеется ряд противоречий:

– между необходимостью формирования проектировочно-управленческих умений, отраженной в квалификационной характеристике, и отсутствием этой составляющей в государственных образовательных стандартах;

– между требованиями, предъявляемыми к уровню профессиональной компетентности в области педагогического проектирования и управления выпускников колледжа, и недостаточной разработанностью методов, форм, методик по формированию умений, позволяющих ее реализовать;

– между необходимостью подготовки специалистов в колледже к данной деятельности и недостаточной разработанностью критериев, уровней и показателей ее измерения в педагогической теории и практике.

Разрешение указанных противоречий позволило решить проблему, заключающуюся в необходимости определения педагогических условий и средств, способствующих формированию проектировочно-управленческих умений студентов в колледже педагогического профиля при изучении дисциплин предметного блока.

На основании проделанного исследования мы можем констатировать:

1. Проектирование – это системная деятельность по управлению изменениями в субъектах обучения, а также в окружающей среде, которые возникают в процессе генерации, проработки и комбинирования проектных идей и решений. Результатом этих изменений является но-

вое «системное» мышление субъектов обучения, позволяющее решать не только педагогические, но и социальные задачи [3, 6].

2. Профессионально значимыми можно считать те умения, которые позволяют педагогу выполнять необходимые профессиональные функции, выраженные в способности управлять проектируемыми изменениями, т. е. развитием личности через воздействие на структуру знаний и умений, сознания учащихся на всех этапах педагогической деятельности.

Умение предвидеть изменения как результат психолого-педагогического воздействия, а также управлять этими изменениями (развить) и есть проективно-управленческие умения.

3. Представление о строении и предметном содержании проективно-управленческой деятельности, включающей мотивационную, когнитивную, ориентировочную и практическую подготовку специалиста, позволяет, опираясь на него, содержательно определять критерии и показатели уровня сформированности умений, необходимых для выполнения данной деятельности.

В исследовании выделено четыре уровня сформированности проективно-управленческих умений.

Оптимальный уровень – это уровень полной реализации модели формирования проективно-управленческих умений. Стандартный уровень – полное соответствие требованиям государственного образовательного стандарта (ГОС) СПО к тем умениям, которые необходимы для проективно-управленческой деятельности. Критический, в отличие от стандартного, предполагает соответствие требованиям ГОС на удовлетворительном уровне. Недопустимый уровень – несоответствие требованиям ГОС СПО к умениям, необходимым для проективно-управленческой деятельности.

В ходе исследования в рамках созданной модели обучения подтвердилась состоятельность методики формирования проективно-управленческих умений студентов в контекстном обучении.

Данная методика основывается на следующих принципах:

- гуманизации, т. е. усиления внимания к личности каждого студента как высшей ценности общества, взаимоуважению;
- деятельности, что создает реальную предпосылку к совершенствованию педагогического взаимодействия;
- интерактивности – обеспечивается включение студентов в проективно-управленческую деятельность в процессе их собственного обучения, обсуждается каждый этап формирования лингвистических и общепедагогических умений;
- интеграции, что предполагает создание благоприятных педагогических условий для формирования у студентов обобщенных умений объединять теорию с практикой с целью развития профессиональных мотивов, качеств, профессиональной компетентности;
- семиотичности, т. е. необходимости в учебном процессе уделять внимание изучению метаязыка;
- учета личных интересов, т. е. опоры на личностный опыт, активные действия, инициативу и самостоятельность обучающихся;

- стимулирования коллективной творческой учебной деятельности [4, 7].

Работа по данной методике осуществлялась в несколько этапов (мотивационный, теоретический, ориентационный, практический и творческий).

Целью мотивационного этапа являлась мотивационная подготовка студента к проектировочно-управленческой деятельности и включала формирование познавательного и профессионального компонентов. Познавательный компонент отражает стремление будущего педагога к саморазвитию и самосовершенствованию в процессе овладения новыми видами деятельности: проектированием и управлением. Профессиональный – выражает амбиции человека в достижении успехов в профессиональной деятельности. В рамках констатирующего эксперимента мы выяснили, что теоретическая и ориентировочная подготовленность может быть рассмотрена как составляющая нескольких компонентов [1, 4].

Практическая подготовка потребовала выбора определенных методов и форм обучения и воспитания: метод рекурсивного обучения в процессе моделирования профессиональной деятельности; имитационные тренинги, коммуникативные и ролевые игры, организационно-деятельностные и деловые игры.

Одним из методов использования средств профессионально ориентированной деятельности при изучении дисциплин предметной подготовки является моделирование путем проектирования и создания собственных дидактических средств управления процессом обучения, которые обеспечивают новое качество овладения теоретическими знаниями и практическими умениями и педагогическую направленность обучения.

Процесс обучения в этом случае приобретает рекурсивный характер. Каждый элемент процесса обучения должен быть направлен на освоение определенных знаний, формирование и развитие определенных навыков и умений, развитие интеллектуальных и личностных свойств. Студенты должны использовать материалы создаваемых обучающих средств для самообучения, взаимообучения, на практике в школе.

В процессе эксперимента был разработан комплект учебно-методических материалов для теоретической и практической подготовки студентов: авторская программа «Практический курс английского языка. Письменная практика», программы факультативных курсов «Проектирование и управление процессом обучения иностранному языку с помощью коммуникативных игр», «Использование ТСО как элемента педагогического менеджмента в обучении иностранному языку»; пособие «Письменная практика будущих учителей английского языка», включающее учебно-производственные задачи, «Рабочую тетрадь для развития орфографических навыков в самостоятельной работе», «Сборник диктантов и самодиктантов с заданиями для развития коррекционных навыков», комплект тематических словарей,

а также методические рекомендации по организации диагностического контроля, проведения тренингов.

Результаты исследования проблемы формирования проектировочно-управленческих умений студентов позволяют сделать вывод о том, что формирование данных умений в колледже возможно в границах, определенных ГОС, если: 1) созданы и реализованы педагогические условия формирования проектировочно-управленческих умений у студентов при изучении предметных дисциплин; 2) учебный процесс организован на основе сконструированной модели и разработанной методики формирования проектировочно-управленческих умений у студентов в процессе контекстного обучения; 3) модель формирования проектировочно-управленческих умений согласована с процессом формирования педагогической компетентности педагога.

Данное исследование не претендует на исчерпывающее решение проблемы определения педагогических условий и средств, способствующих формированию данной группы умений у студентов. Модель и методика формирования проектировочно-управленческих умений студентов может стать объектом дальнейшего осмысления и совершенствования в контексте выявленных условий, принципов, постановки других задач, использования различных методов, форм и средств обучения.

Литература

1. Байбородова Л. В. Методика внеучебной воспитательной работы. – Ярославль, 2000.
2. Безруков В. И. Проектирование в управлении педагогическими системами. – М.: Педагогика. – 2005. – № 3. – С. 28–35.
3. Зуев С. Э. Управление изменениями. Социальное проектирование. – М.: Моск. высш. школа соц. и эконом. наук, 2003.
4. Рапацевич Е. С. Современный словарь по педагогике. – Минск: Современное слово, 2001.
5. Семушина Л. Г. Влияние профессионально-квалификационной структуры труда на структуру профессионального образования. – М.: Специалист. – 2004. № 10. – С. 25.
6. Сенновский И. Б. Управленческая деятельность учителя. – М.: Педагогика. – 2004. – № 2. – С. 48–54
7. Симонов В. П. Педагогический менеджмент. – М.: Пед. о-во России, 1999.