

тест Т. Элерса, цель которого заключалась в оценке уровня мотивации к достижению успеха. Анализ показал, что в процессе обучения новым методом число студентов, обладающих высоким уровнем мотивации, повысилось в 1,85 раза. Число студентов с низким уровнем мотивации уменьшилось в 1,4 раза (см. рис.).

При модульно-рейтинговой системе обучения были достигнуты такие цели образования, как умение самостоятельно добывать знания; овладение современными методами получения и обработки информации об объектах исследования; умения, позволяющие адаптироваться в быстро изменяющихся условиях при выполнении лабораторных работ, особенно виртуальных, с использованием компьютеров, где учитывалась индивидуализация и дифференциация обучения.

Литература

1. Беспалько В. П., Татур Ю. Г. Элементы теории управления процессом обучения. Описание целей и способов их достижения в обучении – М.: Знание, 1970. – 80 с.
2. Болонская декларация // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 2. – 14 с.
3. Бочарова Е. П. Дидактические основы обучения будущих специалистов самоконтролю знаний – Владивосток: ДВГТУ, 1995. – 92 с.
4. Кучеренко Л. В., Лапаник О. Ф. Эффективность модульного обучения физике по разделу «Электромагнетизм» // Акмеология-2003. Методические и методологические проблемы: Сб. науч. тр. – СПб., 2003. – Вып 8. – С. 169–175.
5. Кучеренко Л. В., Лапаник О. Ф. Инновационные технологии при формировании профессиональных навыков и умений у студентов технического университета // Акмеология-2005. Методические и методологические проблемы: Сб. науч. тр. – СПб., – 2005. – Вып. 9. – С. 152–156.

Г. А. Медведева

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОГО КОМПОНЕНТА МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

В статье рассматривается одна из актуальных проблем методики обучения иностранному языку – продуктивность иноязычного общения, повышение которой автор связывает с обучением студентов речевому поведению и предлагает технологию формирования интерактивного компонента делового межкультурного общения на основе лично-ориентированных ситуаций, содержащих проблему.

Использование активных форм и методов в практике обучения студентов высшей школы иностранному языку (кейс-стади, ролевые и деловые игры) часто затруднено тем, что многие студенты, особенно имеющие недостаточный стартовый уровень владения иностранным языком, испытывают в процессе квазипрофессиональной деятельности психологический дискомфорт, неуверенность в себе, боязнь вступить в иноязычное общение вследствие недостатка речевых средств и отсутствия автоматизированных навыков решения коммуникативных задач.

Достижение цели учебного делового общения, сохраняющего социально-психологические аспекты истинного общения, связано с умением студентов выполнять информационную, интерактивную, перцептивную функции общения, которое, являясь двунаправленным процессом, предполагает активное влияние участников друг на друга с целью достижения намеченного результата. Однако, когда в ходе обучения студентов деловому межкультурному общению игнорируется его интерактивная функция, ее развитие происходит стихийно, нецеленаправленно. В результате студенты, даже имеющие хорошие лингвистические знания, не способны логично и связно выстраивать деловое межкультурное общение, адекватно реагировать на смену речевого поведения партнера.

Очевидно, что эффективность влияния участников процесса общения на его результат зависит не только от индивидуальных качеств личности, но и от умения студента выстраивать речевое поведение. На методическом уровне это означает, что обучение речевому поведению (выполнению интерактивной функции общения) может выступать как в качестве основной, так и сопутствующей задачи. В этой связи стоит упомянуть высказывание М. М. Бахтина о том, что характерной остается недооценка коммуникативной функции языка, язык рассматривается с точки зрения одного говорящего, без необходимого отношения к другим участникам общения [1].

Исследования функций общения представляют разнообразный спектр мнений как по их количеству, классификации, так и роли в общении, однако многие функции в реальном процессе трансформируются в главную – регуляторную, которая проявляется во взаимодействии человека с другими людьми [5].

Проблема формирования регуляторной функции имеет особое значение в процессе обучения студентов межкультурному деловому общению, определяя его продуктивность.

Е. И. Пассов, отмечая первостепенность такого сложного и объемного понятия, как функциональность, обращает внимание на то, что грамматическая структура и лексическая единица, кроме формы и значения, имеют еще и речевую функцию – свое назначение, т. е. используются в говорении для выражения подтверждения, удивления, отрицания, сомнения, уточнения и т. п. Они настолько ассоциативно прочно связаны с этими функциями, что вызываются в памяти сразу же, как только перед говорящим возникает та или иная речевая задача [4]. Следовательно, в говорении действует ассоциация «функция – форма

(+ значение)». В процессе обучения иностранному языку она не всегда вырабатывается, если преподаватель не ставит цели формирования интерактивной функции. Тогда форма и значение откладываются в сознании без соотнесения с функциями (речевыми задачами). Противоречивость ситуации связана с недостаточной разработкой методической основы функциональности в обучении.

Функциональность предполагает выдвижение на первый план функции речевой единицы, причем она не отрывается от языковой стороны, а является ведущей; именно на функцию направлено в основном сознание учащегося, форма же усваивается преимущественно произвольно.

Процесс обучения регуляторной функции общения основан, с одной стороны, на формировании навыка выполнения речевых задач, с другой – на развитии умения адекватного использования для этой цели необходимых речевых единиц, которые функционируют в речи: слово, фраза, словосочетание, сверхфразовое единство. Необходимым условием успешности речевого поведения является автоматизированный навык употребления наиболее частотных словосочетаний в речи.

Актуальность проблемы функционального обучения, которое мы понимаем как развитие навыков адекватного реагирования коммуникантов на изменение речевого поведения партнера, обусловлена тем, что в активных формах обучения ситуации постоянно меняются. Без определенного навыка решения коммуникативных задач студенты не в состоянии поддерживать общение. Однако формирование интерактивного аспекта делового межкультурного общения требует детализации и разработки методического обеспечения учебного процесса.

В настоящей статье предлагается разработанная с использованием классификации типов ситуаций, основанных на проблемах общения, и методики обучения диалогической речи по функциональным моделям технология формирования речевого поведения.

Создание ситуаций, содержащих проблему, представляет для преподавателя наибольшую сложность, т. к. необходимо разработать сюжеты таких ситуаций, в которых основной причиной активности студентов, их речевой деятельности была бы потребность в общении.

Выделяя в качестве обязательного условия мотивированность речевой деятельности, мы тем самым обозначаем основу предметного содержания ситуаций, в которых содержательной базой организации материала являются проблемы общения. Продуктивная разработка классификации проблем общения выделяет десять разновидностей проблем, содержание каждой из которых составляют предметы обсуждения: событие (общественное); поступок (личный); общеизвестный факт, установленный объективно; факт, не отражающийся на других людях; понятие (сюда можно отнести поговорки и пословицы); объективная сентенция, годная не для всех случаев жизни; спорное субъективное утверждение; массовое явление; «ненормальное» положение

вещей, состояние; «ненормированное» поведение, отражающееся на других людях [4].

На основе этих проблем общения преподаватель может создать множество предметов обсуждения по любой теме учебной программы.

Вторым компонентом предлагаемой технологии является методика функциональных опор [2, с. 39]. Ее ценность – в практической направленности на процесс формирования речевого поведения обучаемых по функциональной модели диалога. Суть данной методики заключается в использовании функциональных опор для построения основы диалогического общения – функциональной модели диалога. Функциональные опоры представляют собой названия речевых функций (коммуникативных задач), расположенных для каждого из собеседников в определенной последовательности.

Эти речевые функции, выступающие в виде функциональных опор, помогают говорящему представлять тактику речевого общения, при этом она может быть задана жестко; обусловлена отдельными задачами; детерминирована тактика одного партнера, другой находит ее самостоятельно; собеседники сами выбирают стратегию общения.

Технология формирования интерактивного компонента делового межкультурного общения на основе лично ориентированных ситуаций с помощью функциональных моделей предполагает последовательность определенных шагов, направленных на достижение цели общения. Основным элементом этой технологии является акт социального взаимодействия, в результате которого происходит изменение взаимоотношений (установление контакта, стимуляция положительного действия партнера), т. е. достижение цели коммуникативной задачи (функции), ради которой она осуществляется. В таблице описан процесс формирования интерактивного компонента делового межкультурного общения на основе разработанной технологии.

Технология формирования интерактивного компонента делового межкультурного общения на основе лично ориентированных ситуаций с помощью функциональных моделей

Последовательность процедур	Описание элементов процедуры	Участники процесса
1. Знакомство с предложенной ситуацией	Лично ориентированные ситуации делового межкультурного общения, в том числе нравственные	Студент
2. Формулирование проблемы, основанной на предметах обсуждения	Предметы обсуждения: <ul style="list-style-type: none"> • событие • поступок (личный) • общеизвестный факт • факт, не отражающийся на других людях • понятие • объективная сентенция 	Преподаватель

	<ul style="list-style-type: none"> • спорное субъективное утверждение • массовое явление • «ненормальное» положение вещей • «ненормированное» поведение, отражающееся на других людях 	
3. Выбор коммуникативной задачи (функции общения)	<p>Коммуникативные задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сообщение • удивление • объяснение • убеждение • аргументация • предложение • уточнение • просьба • признание • согласие • несогласие • одобрение • неодобрение • совет • возражение • отказ 	Преподаватель
4. Ориентация коммуникативной задачи	Коммуникативная задача ориентирована на коллектив, малую группу или студента	Преподаватель
5. Выбор тактической линии речевого поведения	<p>Возможные варианты выбора тактической линии:</p> <ul style="list-style-type: none"> • тактика задана жестко • представлена отдельными задачами • детерминирована тактика одного партнера, другой находит ее самостоятельно • собеседники сами выбирают стратегию общения 	Преподаватель, студент
6. Создание функциональной модели акта социального взаимодействия	<p>Варианты распределения функций между партнерами:</p> <ul style="list-style-type: none"> • функции между студентами распределяются преподавателем • выбор функций предоставляется студенту 	Преподаватель, студент
7. Отбор необходимых средств для выполнения функций делового общения	<p>В качестве необходимых средств могут быть использованы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • стандартные фразы • клише • речевые обороты 	Преподаватель, студент

	<ul style="list-style-type: none"> • тактические приемы делового общения • стратегическая линия речевого поведения 	
8. Акт социального взаимодействия по созданной функциональной модели	Функциональная модель (основа диалогического общения), содержащая коммуникативные задачи для партнеров	Студент
9. Достижение цели общения	Изменение взаимоотношений (достигнуто согласие, скорректированы действия, установлено взаимопонимание и т. п.)	Студент

Предлагаемая технология формирования интерактивного компонента делового межкультурного общения на основе лично-ориентированных ситуаций с помощью функциональных моделей направлена

- на активизацию внутреннего потенциала личности;
- автоматизацию навыков использования студентами речевых средств
- при решении коммуникативных задач;
- оказание помощи в конструировании стратегии и тактики делового общения;
- психологическую подготовку студентов к квазипрофессиональной деятельности.

В данной технологии проявляется одна из особенностей коммуникативно-направленного профессионально ориентированного обучения – соединение лингвистической (усвоение языковых норм) и интерактивной компетенций.

Актуальность введения такой технологии в процесс обучения очевидна. Обучаясь механизму делового межкультурного общения, студенты развивают способность к решению коммуникативных задач: убеждать, выяснять мнение собеседника, давать совет, спонтанно перестраиваться по ходу общения, захватывать и перехватывать инициативу общения, содействовать партнеру в реализации своей речевой задачи, т. е. приобретают навыки, необходимые для реального делового общения. Прочно усвоенные образцы речевых средств позволяют студентам научиться активно поддерживать деловое общение, подготовиться психологически, выработать уверенность в себе, т. е. преодолеть затруднения, препятствующие успешной коммуникации.

Литература

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986. – 444 с.

2. Обучение общению на иностранном языке: Учеб. пособие / Под ред. Е. И. Пассова, Е. С. Кузнецовой. – Воронеж: НОУ «Интерлингва», 2002. – 40 с.

3. Пассов Е. И., Кузовлев В. П., Кузовлева Н. Е., Царькова В. Б. Мастерство и личность учителя. На примере преподавания иностранного языка. – М.: Флинта: Наука, 2001. – 240 с.

4. Пассов Е. И. Основы коммуникативной методики. – М.: Русский язык, 1989. – 276 с.

5. Руденский Е. В. Социальная психология: Курс лекций. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАиУ, 1997. – 224 с.

6. Царькова В. Б. Речевые упражнения на немецком языке. – М.: Просвещение, 1980. – 347 с.

И. А. Нарбутовских

ОБРАЗНЫЙ ТРЕНИНГ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ И ДИАГНОСТИКИ КРЕАТИВНЫХ КАЧЕСТВ

В статье рассматривается матрица образного тренинга как процесса непрерывного, неформального образования для любого возраста, любого вида деятельности. Введены новые педагогические понятия: образный тренинг, креативно-диагностическая деятельность; дана авторская трактовка понятий «развитие креативных качеств», «модель образного тренинга», «педагогическая ситуация».

При подходе к образованию как созданию образа человека педагог-исследователь занимает особую позицию: ребенок не объект исследования, а личность со своим миром представлений и переживаний. Осознание современной педагогикой самооценности ребенка привело к развитию социально-креативного обучения как одной из форм реализации главного принципа педагогики – гуманизации образования, к включению образной педагогики в содержание образования. Взгляд на человека как творца диктует изменение качества образования, смыслом которого должно стать становление личности, способной творчески подходить к различным областям деятельности. Признание творчества как ценности, жизненной необходимости обеспечивает полноценность вхождения каждого ребенка в многообразный мир.

В числе характеристик результатов образования все чаще называются мобильность, готовность к самосовершенствованию, способность к самообучению и критической самооценке, навыки самостоятельной ориентации в мире, самостоятельного поиска и освоения новых знаний, успешность выполнения творческих заданий и т. д.

Вместе с тем, среди характеристик сохраняются те, значимость которых признавалась всегда. К ним, бесспорно, следует отнести креативные качества, задатки которых присущи любому нормальному ребенку, хотя их проявления варьируются от ярких до скромных, малозаметных.