

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В ОБРАЗОВАНИИ

Н. И. Ураськина

НЕКОТОРЫЕ ТРУДНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЦИОНАЛЬНОЙ (УДМУРТСКОЙ) ШКОЛЕ

Целью статьи является рассмотрение некоторых трудностей в изучении сложноподчиненных предложений русского языка в национальной (удмуртской) школе.

Развитие синтаксического строя русской речи учащихся – одна из практических задач преподавания русского языка в национальной школе.

Методика развития синтаксического строя русской речи учащихся при изучении сложноподчиненных предложений основывается на дифференцированном подходе к устной и письменной речи, а также усиленном внимании к развитию устной. Положительные результаты в практическом овладении языком особенно заметны при конструировании сложноподчиненных предложений. Однако практика показывает, что одностороннее внимание к устной речи не приводит к желаемым результатам, хотя устное опережение эффективно в развитии обеих форм речи. В последние десятилетия в лингвистике наблюдается повышенный интерес к исследованию не только значения и структуры языковых явлений, но и закономерностей их функционирования, употребления в речи. В связи с этим при обучении сложноподчиненным предложениям особое внимание следует уделять использованию союзов и союзных слов учащимися-удмуртами; выработке умения пользоваться сложными конструкциями для построения русской речи и синонимическими конструкциями, общению на русском языке, осуществлению коммуникативной направленности обучения (работа над связным текстом, восприятием и порождением связного высказывания).

Синтаксис занимает центральное место в системе языка, составляя его характерную, специфическую черту и являясь наиболее трудным разделом русской грамматики, о чем свидетельствуют частые грамматические ошибки учащихся-удмуртов. Овладеть синтаксическим строем русского языка – значит уметь пользоваться в речи всем многообразием синтаксических конструкций, в том числе и сложноподчиненными предложениями.

Для учащихся-удмуртов, чей язык принадлежит финно-угорской группе, освоение русского языка сопряжено с определенными трудностями, обусловленными обилием в нем союзов и союзных слов, сложной грамматической формой указательных слов в главном предложении, различием в глагольном управлении, в лексической сочетаемости слов в русском и удмуртском языках, бедностью словарного запаса учащихся. К тому же не всем подчинительным союзам, составным союзам русского языка можно найти соответствие в удмуртском, где чаще употребляются причастные, деепричастные и отглагольные обороты.

В русском языке определительные придаточные предложения с союзными словами *какой, который, чей* изменяются не только по числам, но и по родам. Учащиеся удмуртских школ затрудняются в согласовании названных союзных слов с определяемым существительным главного предложения и допускают ошибки: *Школа, в котором я учусь, находится в соседнем деревне.*

В сложноподчиненных предложениях с придаточным временным и условным глаголы-сказуемые в обеих частях сложного предложения находятся в определенной видовременной зависимости. Слабое знание видовременных особенностей глагола приводит к следующим ошибкам: *Если он придет, то мы будем идти и кататься. Когда наступила ночь, Метелица отправлялся в деревню.*

В русском языке слова *что, как, когда* могут выступать в сложноподчиненных предложениях в роли союзов и союзных слов; это вызывает затруднения у учащихся-удмуртов в правильном установлении связи между словами в предложении. Следует объяснить, что термином «союзное слово» обозначается синтаксическое понятие, а не морфологическое. В роли союзных слов выступают две части речи: относительные местоимения (*кто, что, какой, чей, каков, который, сколько*) и относительные местоименные наречия (*как, когда, где, куда, откуда, зачем, почему, отчего, насколько*). Важно, чтобы учащиеся умели распознавать союзы и союзные слова. Для этого они должны уметь использовать: 1) прием изъятия (союз, в отличие от союзного слова, иногда можно опускать без ущерба для смысла высказывания); 2) прием замены сомнительного слова синонимичным; 3) расчленение сложноподчиненного предложения на простые (при этом союзные слова заменяются однозначными словами, а союзы – нет); 4) установление синтаксических связей между словами в придаточной части (союзные слова вступают в эти связи, являются членами предложения, а союзы – нет); 5) постановку словесного и логического ударения на союзном слове.

При разграничении союзов и союзных слов учащимся важно объяснить, что вопросительное слово является членом вопросительного предложения: *Куда ты скачешь, гордый конь?* В данном предложении слово *куда* является обстоятельством. В предложении *Я не знал, куда я иду* слово *куда* тоже является членом предложения, но оно выполняет двойную функцию: связывает придаточное с главным и в то же время является обстоятельством в составе придаточного пред-

ложения. Это – союзное слово. При разграничении союзов и союзных слов следует опираться на интонацию. Союзное слово значимо, оно может иметь свое логическое ударение. В предложении *Мы спросили, когда нам прийти снова* употреблено союзное слово, на него падает логическое ударение. В предложении *Мы увидели эту книгу на витрине магазина, когда возвращались домой* – союз, произносимый без логического ударения. Союз можно заменить другим союзом, а союзное слово – другим значащим словом: *Когда включили свет, комната показалась большой и нарядной*. В этом предложении вместо *когда* можно использовать союзы *как только, едва, лишь, только*, следовательно, это союз. Предложение *Не знаю, что привлекает меня в этом человеке* слово *что* можно перестроить следующим образом: *Не знаю, какие черты привлекали меня в этом человеке*, следовательно, *что* – союзное слово. Выступая в роли союзного слова, *что* указывает на предмет и выполняет функции подлежащего (в форме именительного падежа) или дополнения (в форме винительного и творительного падежей) придаточного предложения. У союза *что* нет предметной отнесенности, нет категории падежа, его функция исчерпывается выражением синтаксических отношений между главным и придаточным: *Они точно боялись, что человек бросит в жизнь что-нибудь такое, что нарушит ее уныло-правильный ход*. Различие союзного слова *как* и союза *как* основывается на их семантике: если слово *как* имеет количественное значение (насколько) или качественное (каким образом), то это союзное слово: *Профессор удивился, как (насколько сильно) был привязан мальчик к своему дому, отцу, товарищам по играм; Даже в том, как (каким образом) сидело на ней платье, как (каким образом) она двигалась по комнате, он видел что-то необыкновенное; Мы знали, как (каким образом) выполнить эту работу*. Если *как* лишено этих значений, то оно выступает в функции союза: *Мы-то понимали, как отчеплива и смела была работа его*. Так как союз не является членом предложения, то он может быть опущен, союзное слово опустить нельзя.

Порядок размещения частей сложного предложения является одной из особенностей всех типов сложного предложения в русском языке. Различают два типа расположения частей в сложных предложениях, состоящих из двух предложений: фиксированный и свободный. При фиксированном каждая из частей сложного предложения занимает строго определенное место, при свободном части сложного предложения могут изменять свою позицию в предложении. Фиксированный порядок частей сложного предложения определяется семантическими и структурными факторами. Часть сложного предложения со значением следствия обычно постпозитивна, так как следствию должна предшествовать причина. Придаточное определительное может занимать позицию внутри главного или после него, так как ему должно предшествовать определяемое существительное: *Эта удивительная и правдивая история приключилась с одним писателем, который и рассказал нам о ней. – С одним писателем, который и рассказал нам о*

ней, приключилась эта удивительная и правдивая история. Придаточные причины с союзом *так как* могут быть как в препозиции, так и в постпозиции, а с союзами *потому что* и *ибо* – обычно в постпозиции. Придаточные уступительные с союзом *хотя* могут занимать любую позицию, а с союзом-частицей *пускай (пусть)* – обычно препозитивны: *Пуускай (пусть) идет дождь, я пойду гулять. Хотя идет дождь, я пойду гулять. Я пойду гулять, хотя идет дождь.* При инверсии частей частица *пускай* утрачивает свойства союза, а предложение в целом приобретает характер бессоюзного, причем второе предложение получает присоединительный оттенок.

Русский язык, в отличие от удмуртского, имеет большое количество союзов (как семантических, так и функциональных) и союзных слов, придаточные части более подвижны, то есть могут занимать препозицию, постпозицию и интерпозицию по отношению к главной. В удмуртском языке, как правило, подчиняясь общей закономерности порядка слов, зависимое предшествует главному, придаточная часть чаще может занимать препозицию и постпозицию по отношению к главной. В русском языке более десяти союзов только для придаточного причины (*потому что, так как, ибо, благодаря тому что, вследствие того что, оттого что, из-за того что, по причине того что* и др.), в удмуртском их всего два (*малы ке шуоно* – потому что, *шуыса* – так как).

Б. А. Серебренников полагает, что в современном удмуртском языке «происходит борьба двух синтаксических систем разных типов. Преобладающей является старая система тюрко-татарского типа, свойственная финно-угорскому праязыку. Но она постепенно разрушается благодаря влиянию русского языка. Наиболее значительным результатом влияния синтаксиса русского языка было устранение правила постановки личной глагольной формы на конце предложения, что повлекло за собой глубокие и радикальные изменения порядка слов» [1, 116–123].

В удмуртском языке исконно удмуртским является лишь один условный союз *ке* (если), остальные союзы, союзные слова заимствованы из русского языка. Поэтому учащиеся-удмурты выражают свои мысли короткими предложениями и испытывают немало затруднений при установлении связей между частями сложноподчиненного предложения с помощью вопросов, при разграничении союзов и союзных слов и определении функций указательных слов, употребляемых в главной части.

Большую трудность представляет для учащихся-удмуртов определение вида сложноподчиненных предложений в том случае, когда слова *что, где, когда, как* выступают в придаточном предложении в роли союзных слов: *Летом сестра отдыхала в деревне, где жила бабушка* (придаточное предложение учащимися определяется как придаточное времени) или: *Жара была такая, что маленькое движение утомляло* (придаточное определяется как изъяснительное). При работе над союзами и союзными словами можно составить таблицу, от-

разив в ней виды придаточных, которые присоединяются: а) только союзами; б) только союзными словами; в) союзами и союзными словами. Таблица заполняется по мере изучения каждого вида придаточного.

Определение вида сложноподчиненных предложений в русском языке

Придаточные, которые присоединяются только союзами	Придаточные, которые присоединяются только союзными словами
Сравнения <i>Как, будто, как будто, словно, точно, подобно тому как, чем-тем</i>	Определительные <i>Какой, который, каков, чей, кто, что, где</i>
Времени <i>Когда, пока, как только, лишь только, едва, в то время как, с тех пор как, до тех пор пока</i>	Места <i>Где, куда, откуда</i>
Цели <i>Чтобы, для того чтобы, с тем чтобы, дабы</i>	—
Причины <i>Потому что, оттого что, так как, ибо, благодаря тому что, ввиду того что</i>	—
Следствия <i>Так что</i>	—
Условия <i>Когда, если, коли, ежели, раз</i>	—
Уступительные <i>Хотя, несмотря на то что, пусть, пускай,</i>	—
Придаточные, которые присоединяются и союзами, и союзными словами	
Изяснительные	
<i>Что, чтобы, как, будто, как будто, словно</i>	<i>Кто, что, чей, как, отчего, зачем, почему, где, когда, куда, сколько</i>
Образа действия, меры и степени	
<i>Что, чтобы, как, как будто, словно, точно</i>	<i>Как, насколько</i>

Определение вида сложноподчиненных предложений в удмуртском языке

Придаточные, которые присоединяются только союзами	Придаточные, которые присоединяются только союзными словами
Причины <i>Малы ке шуоно – так как, потому что, ибо</i>	Места <i>Кытын – где, кытысь (кытысен) – откуда, кытчы – куда, кыти – где, кудлан – куда, в каком направлении</i>

Цели <i>Шуыса</i> – для того чтобы, чтобы, дабы	Образа действия, меры, количества и степени <i>Кызьы</i> – как, <i>коня (ке)</i> , <i>кудмында, мамында</i> – сколько
Условия <i>Ке</i> – если, ежели, <i>бере</i> – если, коли, раз	–
Придаточные, которые присоединяются и союзами, и союзными словами	
Изъяснительные	
<i>Шуыса</i> – что, чтобы	<i>Кин</i> – кто, <i>ма</i> – что, <i>малы</i> – почему, <i>кызьы</i> – как, <i>кытын</i> – где, <i>ку</i> – когда, <i>кыче</i> – какой, <i>коня</i> – сколько
Определительные	
<i>Шуыса</i> – что	<i>Кудиз</i> – который (ая, ое), <i>кызьы гинэ</i> – как (бы) ни, <i>коня гинэ</i> – сколько (бы) ни, <i>кытын гинэ</i> – где (бы) ни, <i>котьма</i> – хоть что, что (бы) ни, <i>хоть коня</i> – хоть сколько, сколько бы ни
Уступительные	
<i>Ке но</i> – хоть, хотя	<i>Кин гинэ</i> – кто (бы) ни, <i>кызьы гинэ</i> – как (бы) ни, <i>коня гинэ</i> – сколько (бы) ни, <i>кытын гинэ</i> – где (бы) ни, <i>котьма</i> – хоть, что, что (бы) ни, <i>хоть коня</i> – хоть, сколько, сколько бы ни
Времени	
<i>Гинэ</i> – тогда	<i>Ку, Куке</i> – когда

Следует обратить внимание на определение синтаксической роли союзных слов в придаточном предложении, что представляет трудность не только в русском, но и в родном языке. Выяснение синтаксической роли союзного слова целесообразнее начинать с анализа примеров, содержащих союзное слово *который*, выступающее всегда в роли члена придаточного предложения: *Книга, которую нам рекомендовали, очень понравилась*. Союзное слово *которую* имеет двоякую связь: с одной стороны, связано со словом главного предложения (книга), согласуясь с ним в числе (ед. ч.) и в роде (ж. р.), а с другой – падеж союзного слова (вин. п.) зависит от глагола-сказуемого придаточного предложения (п понравилась *которая?* – *которую*, т. е. книгу). Союзное слово *которую* в данном придаточном служит дополнением. Такой прием способствует раз-

витию у учащихся логического мышления и помогает лучше понять особенности построения сложноподчиненных предложений с союзными словами.

Все указанные трудности усвоения материала говорят о том, что изучение сложноподчиненных предложений необходимо проводить в тесной взаимосвязи с морфологией, с темами, посвященными согласованию имен прилагательных с именами существительными в роде, числе и падеже, глаголам совершенного и несовершенного вида, союзам, союзным словам и местоимениям. Большое значение следует придавать грамматическому разбору, который помогает определить, из скольких частей состоит данное сложное предложение, какими союзами, союзными словами связываются предложения в составе сложноподчиненного, какое место занимает придаточное по отношению к главному.

Изучение видов придаточных целесообразно начинать с изъяснительного, затем перейти к определительным, далее – к обстоятельственным. Такая последовательность в изучении темы является вполне оправданной, так как определительные придаточные по своим грамматическим средствам связи с главным предложением представляют более сложную категорию и успех в усвоении зависит от имеющихся знаний и речевых навыков о придаточных предложениях.

В русском языке придаточное определительное, располагающееся за определяемым словом, часто оформляется в удмуртском языке причастным оборотом. Поэтому основная трудность в усвоении сложноподчиненных предложений с придаточным определительным заключается для учащихся в установлении двойной синтаксической связи относительных местоимений *который* и *какой* с другими словами в предложении. Выполняя роль союзных слов, эти местоимения, с одной стороны, согласуются в роде и числе с тем существительным, к которому относится придаточная часть, а с другой – приобретают падежную форму в зависимости от синтаксической связи между словами в данной придаточной части. В последнее время в письменной речи, особенно публицистической, официально-деловой, наблюдаются и сложноподчиненные предложения с определительным придаточным, следующим за определительным словом, что противоречит типологическим особенностям удмуртского языка. По мнению Б. А. Серебренникова, «...сам строй агглютинативных языков препятствует возникновению придаточных европейского типа» [1, 116–123]. Русским придаточным обстоятельственным соответствуют удмуртские деепричастные обороты. Семантическими аналогами русских придаточных в удмуртском языке выступают распространенные члены предложений, стержневыми основами которых являются деепричастия, причастия, отглагольные имена.

По мнению А. Ф. Шутова, «в праудмуртском языке, имевшем относительно устойчивое словорасположение, не могли развиваться сложноподчиненные предложения с главной частью в препозиции и с препозитивными союзами русского типа «я знаю, что...» [2, 39–49], хотя в условиях современного активного двуязычия для разговорной речи

удмуртов такие конструкции с русскими союзами весьма характерны, удмуртский союз при этом дублируется или может быть опущен: *Мон тодиско, что со лыктоз (шуйса)*. – Я знаю, что он придет.

Таким образом, чтобы учащиеся приобрели прочные навыки построения различных видов сложноподчиненных предложений и умели активно пользоваться ими в устной и письменной речи, с первых же уроков следует установить определенный порядок разбора сложноподчиненного предложения: 1) найти главную и придаточную части; 2) определить, к чему относится придаточная (к слову, к словосочетанию или ко всей главной части); 3) указать, чем присоединяется придаточная часть к главной (союзом или союзным словом); 4) определить, на какой вопрос отвечает придаточная часть; 5) определить вид придаточной части.

Литература

1. Серебренников Б. А. Синтаксис древнеудмуртского языка – синтаксис тюрко-тагарского типа // Вопросы фонетики и грамматики удмуртского языка: Сб. ст./ НИИ при Сов. Мин. Удм. АССР. – Устинов, 1986. – С. 116–123.
2. Шутов А. Ф. Постпозитивные союзы в сложноподчиненных предложениях удмуртского языка // Пермистика: Диалекты и история пермских языков: Сб.ст. – Сыктывкар, 1992. – С. 39–49.

Н. М. Чучула

ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ИСТОРИИ: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ЧАСТНОМЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье на основе теоретико-методологического анализа междисциплинарной категории «отношение» раскрывается сущность ценностного отношения к истории; выделяются его структурно-функциональные компоненты; определяются субъективные (личностные) и объективные (исторические) основания его возникновения; осуществляется попытка операционализации понятия, дается рабочее определение ценностного отношения к истории, позволяющее изучать предмет с помощью теоретических и эмпирических методов; формулируются психолого-педагогические условия его формирования и описываются элементы соответствующей методики.

Современное историческое образование характеризуется наличием явного противоречия между потребностями личности в развитии системы ценностных отношений к различным объектам окружающей действительности, в том числе к истории, и принципами аксиологического подхода в обучении истории.

Для понимания сущности ценностного отношения к истории и дальнейшего определения психолого-педагогических основ его формирования